

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



КОММУНИСТ

В этом номере:

***К развитию теории коммунизма.
Новый взгляд на общество будущего***

**В.Бурдюгов - Манифест реального
коммунизма.**

5

СЕНТЯБРЬ 2009 ОКТЯБРЬ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



КОММУНИСТ

Издается с апреля 1924 года.
До октября 1952 года
выпускался под названием
“Большевик”. С сентября
1991 года по июль 1995 года
журнал не издавался.

ЖУРНАЛ КОММУНИСТОВ

ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В ДВА МЕСЯЦА
№ 5 (1474) СЕНТЯБРЬ - ОКТЯБРЬ 2009 г.

Содержание

Документы. Будущее коммунизма

В.Бурдюгов - МАНИФЕСТ РЕАЛЬНОГО КОММУНИЗМА 3

Введение	3
Революционные переходные периоды	8
I.Переходный период от капитализма к социализму	8
Переходный период от социализма к коммунизму	26
Коммунисты и собственность	28
Социализм	47
Что же такое социализм?	47
Коммунизм	57
Деньги при коммунизме	64
Ведущие силы строительства коммунизма	67
Перспективы капитализма и его совместного существования с коммунизмом.	68
Коммунизм и войны.	72
Управление в обществе будущего	73

Документы. Будущее коммунизма.

В.Бурдюгов

МАНИФЕСТ РЕАЛЬНОГО КОММУНИЗМА

Введение

XX век показал миру, что коммунистическая идея, идея освобождения человечества от любых форм эксплуатации и обеспечения свободного развития каждой личности, не какой-то миф о недостижимом идеале, а вполне реальный и неизбежный этап развития человечества.

Революционные бури XX века позволили человечеству получить огромный опыт в попытках разных стран реализовать на практике идею нового общественного строя, решить задачу перехода от капитализма к социализму.

На этом пути, у каждой из стран социалистического развития, были огромные, захватывающие дух, достижения, но были и неизбежные ошибки на неизведанном пути в будущее.

Одной из стратегических ошибок стала попытка как можно быстрее проскочить этап перехода от капитализма к социализму. Это было желанием не только руководства стран, строивших и строящих социализм, но и подавляющего большинства населения этих стран. Энтузиазм и нетерпение масс, ожидавших от руководства каждой из таких стран, не рассказов о необходимости длительного пути, на котором должны были быть преодолены пережитки буржуазного общества, проведена демократизация системы управления и многое другое, привело к тому, что в 1936 году в СССР, например, было объявлено о построении социализма. Между тем, строительство социализма, не было завершено и к моменту распада СССР в 1991 году. Спустя несколько десятилетий после 1936 г., страна уже рапортовала о близком завершении строительства коммунизма, но фактически, все ещё, оставалась на начальном этапе перехо-

да от капитализма к социализму. Ни в одной из стран социалистического лагеря социализм так и не был реализован в полной мере.

Тем не менее, желание народов, строящих социализм, впервые в мире, «на ощупь» ощутить плоды своего труда, которые должны были созреть в результате их непростой работы по построению нового мира, было настолько велико, что заставляло и руководителей этих народов, и идеологов построения новых общественных отношений, выдавать желаемое за реализованное. Это не могло не привести, в конечном счете, к явным противоречиям в обществе, которое, со временем, начинало осознавать несоответствие реального уровня общественного развития и того, что каждый понимал под действительно социалистическим обществом. Это стало одной из причин отступления социализма под напором капитализма, удачно пропагандировавшего остальному человечеству фасад общества потребления.

Но человечество, получив возможность заглянуть в будущее устройство общественных отношений, уже никогда не сможет забыть о том, что мечта о лучшем образе жизни не миф, не идеал, и что она может стать реальностью.

Коммунистическая идея обязательно воплотится в жизнь. Это следующий за капитализмом шаг развития цивилизации. Это прекрасно понимает и буржуазия. Именно поэтому, она сама, во многих странах, инициирует создание квазикоммунистических и социал-демократических партий, которые она держит под своим контролем. Деятельность этих партий нацелена на удержание равновесия в общественных отношениях между буржуазией и пролетариатом. Буржуазия видит свою задачу в нахождении некоего компромисса между угнетателями и угнетенными. Для нее это вариант возможного сохранения себя у власти еще на довольно длительный период. Квазикоммунистические и социал-демократические партии могут парламентским путем даже получать власть, но, находясь под полным контролем буржуазии, они никогда не приступят к реальному строительству социализма. Вся их практическая деятельность будет состоять лишь в улучшении капитализма, снижении уровня эксплуатации трудящихся до уровня ниже взрывоопасного, а также увеличения доли государственной собственности в некоторых отраслях экономики. В конечном счете, деятельность подобных партий будет нацелена на

сохранение капитализма как общественного строя. После того, как такая задача будет выполнена, власть опять будет передаваться партиям, напрямую представляющим буржуазию.

Революционное преобразование общества путем участия в парламентских выборах, в условиях, когда весь этот процесс находится под контролем буржуазии, невозможно. Исключением могут быть только случаи, когда правящая верхушка буржуазии ослаблена внутренними или внешними факторами. При отсутствии таких, дестабилизирующих буржуазию факторов, участие в буржуазных выборах может быть только второстепенной задачей в деятельности политической организации коммунистов. И только для использования парламентской трибуны в целях расширения своего политического и идеологического влияния.

Единственный путь борьбы с твердо стоящей на ногах буржуазией - это путь революционной борьбы с нею.

Революционное противостояние может принимать самые разнообразные формы. Это необязательно форма вооруженного восстания. Но и такой путь может быть выбран народом, если его поставят в безвыходное положение, например, запрещая свободно высказывать свое мнение или противостоять насилию над ним. Или, если буржуазная власть будет запрещать создание политических организаций коммунистов, ставя информационные, политические, экономические или другие барьеры для участия коммунистов в выборах или ограничивая их в возможности распространять свои взгляды среди населения.

Революционное переустройство общества может использовать и такие мирные формы борьбы с буржуазной властью, как забастовки, политические стачки, проведение акций неповиновения, создание теневых органов власти, которые будут представлять свои варианты решения государственных и местных проблем и многие другие мирные формы борьбы с буржуазией.

Необходимость появления Манифеста реального коммунизма обусловлена тем, что уже давно назрела необходимость учесть тот опыт, который дали в XX веке попытки претворить в жизнь коммунистическую идею. Но и не только это. Пришла пора более пристально взглянуть не только в прошлое, но и в будущее. Настала пора больше внимания уделить описанию самого общества будущего и от схема-

тического его представления перейти к показу того, каким в реальности будет это общество на разных этапах своего формирования. Вот это и есть задача Манифеста реального коммунизма.

Опыт строительства социализма и коммунизма в XX веке, показал, что одной из причин относительного неуспеха этих попыток, стал застой в развитии самого коммунистического учения. В значительной степени этому способствовал призыв самих основателей коммунистической идеологии заниматься ближайшими задачами и не пытаться фантазировать на тему о том, каким будет более далекое будущее.

Но после победы в России Октябрьской революции 1917 года коммунисты быстро поняли, что реальные задачи по созданию нового общества будут куда более масштабными, чем это представлялось. Первоочередные задачи по организации социалистического строительства решались на энтузиазме народных масс. За ближайшими практически целями, задача постоянного развития науки о коммунизме отошла на второй план. Теория перестала учитывать перспективы, которые открывались с развитием цивилизации.

Эта ошибка, в итоге, дорого обошлась народам Советского Союза и ряда других стран.

Представляя новый взгляд на коммунистическую теорию, мы пытаемся учесть опыт социалистического строительства, накопленный в XX веке, существующий уровень и тенденции научно-технического развития человечества.

Сегодня мы по иному смотрим и на сроки, и на этапы строительства коммунистического общества.

Манифест реального коммунизма представляет иной, отличный от ранее принятого в классической коммунистической идеологии, взгляд на этапы развития общества будущего. Вот эти этапы:

1. Революционный переход власти в руки пролетариата;
2. Переходный этап от капитализма к социализму;
3. Социализм;
4. Переходный период от социализма к коммунизму;
5. Коммунизм.

Стало очевидно, что социализм и коммунизм, хотя и являются родственными этапами общественного развития человеческой цивилизации, но, все же, каждый из них является самостоятельным общественным строем, а не «фазой» в рамках строительства коммунизма.

Их нельзя рассматривать как один общественный строй хотя бы потому, что:

Социализм – это:

- классовое общество;
- общество основанное на общественной собственности в форме государственной;
- строй, который использует как форму управления государство, со всеми присущими государству атрибутами, в том числе классовый аппарат управления и подавления в интересах определенных классов.

Коммунизм же – это:

- бесклассовое общество;
- общество основанное на высшей форме общественной собственности - общенародной;
- общество в котором впервые государство утрачивает свою роль и превращается в общественное самоуправление на основе прямого народовластия.

Переходный период от капитализма к социализму, занимает намного больший временной отрезок, чем это представлялось ранее. В зависимости от уровня общественного и экономического развития он может занимать от многих десятилетий до сотен лет. Все переходные периоды принадлежат тому обществу, построение которого, является целью данного переходного периода. Они представляют собой незрелую, начальную фазу строящегося общества. Как капитализм начинается с эпохи накопления капитала, так и социализм начинается с создания нового экономического и общественного уклада жизни. В исторической оценке право называть себя социалистическим общество получает с момента взятия власти и начала строительства социализма. То же самое, касается и коммунистического общества на этапе переходного периода от социализма к коммунизму.

История цивилизации не знала случаев, когда новый общественный строй при своем формировании не проходил

бы до своего становления через переходный период. Но история оценивала каждый общественный строй как уже сформировавшееся и развитое общество определенного типа. Странно было бы не считать капитализм, например, этап первоначального накопления капитала.

Задача рассмотрения обществ, следующих за коммунизмом в этой работе не ставилась, но Манифест реально-го коммунизма подразумевает, что коммунизм не является конечной целью общественного развития, обладает своими недостатками и идеалом может являться только на каком-то историческом этапе. Развитие человечества непременно породит новые общественные идеи. Некоторые из этих идей очевидны и сегодня, но рассуждать о них преждевременно.

Революционные переходные периоды

I. Переходный период от капитализма к социализму

Переходный период от капитализма к социализму, особый исторический период, начинающийся с завоевания пролетариатом политической власти и завершающийся построением социализма. В переходный период между капитализмом и социализмом происходит осознанное и целенаправленное революционное превращение первого во второй. Для начального временного отрезка, соответствующего этому периоду, характерен и политический переходный период, в котором пролетарское государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата. Мы считаем ошибочными взгляды многих коммунистов, утверждающих, что диктатура пролетариата должна распространяться на весь период построения нового общества, вплоть до достижения коммунизма.

Эти товарищи, противоречат сами себе, забывая, что задача переходного периода ликвидировать в итоге всякую диктатуру, в том числе и эту. Хотя мы убеждены, что при имеющемся уровне развития цивилизации, такая диктатура совершенно необходима на начальном этапе строительства социализма. Наши товарищи, говоря о неизбеж-

ности диктатуры пролетариата до самого коммунизма, не понимают или забывают, что одной из целей социалистического строительства является уничтожение пролетариата. Стоило бы задать вопросом: - Они что, всерьез полагают, что весь, довольно длительный, период строительства социализма будет существовать пролетариат? Таким нашим сторонникам стоит напомнить само значение слова «пролетариат». В переводе на совсем уж понятный язык оно означает не что иное, как обездоленные, эксплуатируемые трудящиеся, работающие по найму. Которым, если вспомнить классиков, – «нечего терять кроме своих цепей».

Мы против такого понимания перехода от капитализма к социализму. Задача первых стадий строительства социализма - создать экономическую основу социализма, ликвидировать бедность (в т.ч. пролетариат), ликвидировать эксплуатацию трудящихся (т.е преодолеть пролетарское состояние правящего класса), добиться такого состояния, когда всем в государстве будет что терять. Диктатура пролетариата не может оставаться формой власти больше чем на период 30 - 40 лет. Коммунисты должны осознавать, что диктатура пролетариата с самого начала должна быть направлена на подготовку условий для передачи власти в руки народа. Нужно осознавать, что наша задача состоит в том, чтобы в новом обществе не было бедных и эксплуатируемых. Сохранять их как историческую рухлядь, только для того, чтобы под их именем держаться у власти – преступление перед идеей создания нового социалистического и, тем более, коммунистического строя. Иное понимание – это дискредитация коммунистической идеи.

Революционный переход к социализму всегда связан с классовой борьбой. В какой бы форме он ни происходил — мирной или не мирной, его нельзя осуществить путём отдельных реформ. Необходима социалистическая революция, которая производит коренной переворот в общественном и экономическом строе.

Исключением из этого правила может быть только период, когда подавляющее население планеты уже перейдет к социалистическому образу жизни и оставшиеся страны с небольшой частью населения планеты, просто не смогут иметь возможность развиваться самостоятельно на основе продолжения эксплуатации трудящихся. На этом этапе в

странах продолжающих существовать на пути капиталистической эксплуатации, у правящего класса может просто не остаться выбора. Существует возможность, что в этом случае, для того, чтобы сохранить какое-то свое положение в новом обществе, а не лишиться всего и сразу, правящая элита или ее часть, станет сама организовывать социалистические революции «сверху». Такие революции «сверху» могут в этих условиях нарастать как снежный ком и стать завершающим этапом гибели капитализма как мировой системы.

Партии в переходный период от капитализма к социализму

Взятие власти, то есть осуществление самого революционного перехода на путь строительства социализма, возможно только при наличии у революционного класса организованного политического авангарда, объединенного в политические организации (партии или другие общественные структуры), способные взять на себя постановку целей будущих преобразований и возглавить борьбу трудящихся за реализацию поставленных целей. В переходный период от капитализма к социализму руководство революционным классом (а, возможно, и революционными классами), будут осуществлять партии, идеологической базой которых будет социалистическое и коммунистическое учение. Коммунистическая идея не ставит задачу ограничения числа таких партий и, тем более, разрешения существования только какой-либо одной партии и введения запрета на деятельность других партий. Исключением могут стать возможные периоды особых условий существования нового общественного строя. Но и в этом случае введение ограничений на деятельность партий не может быть длительным по времени.

Опыт существования единственной коммунистической партии в СССР показал, что сосредоточение всей полноты власти в руках одной партии, отсутствие выбора вариантов развития, неминуемо приводит как к застою в развитии доминирующей в обществе идеологии, так и к превращению партии в организацию лизоблюдов, подхалимов, карьеристов, перерожденцев и прочих лиц, незаинтересованных в развитии самой партии и ее идейных основ.

Существование в обществе только одной партии неизбежно приводит к появлению вождизма, партийной элиты, потери связи с рядовыми членами общества, невозможности высказывать мнение, отличное от «линии партии». Формирование ее руководящего состава быстро принимает форму выбора не по заслугам или умению, а по личной преданности, умению извлекать из своей должности материальную выгоду для себя и вышестоящего начальника.

Мы считаем, что на переходном этапе от капитализма к социализму, оптимальным для эффективного развития по социалистическому пути может стать существование нескольких крупных партий на базе разных направлений коммунистического учения.

Существование разных, но близких по идейным задачам партий, предотвратит застой в развитии и теоретическом обосновании их программных задач, повысит их заинтересованность в постоянном саморазвитии и эффективности в защите классовых интересов. Исторический опыт показывает, что в условиях каждого нового общественного строя не выживают партии, которые проповедают идеологию ушедших эпох.

На первом послереволюционном этапе будет еще возможно существование в том или ином виде такого рода партий. Монархические, либеральные и другие подобные идеи еще будут какое-то время привлекать внимание какой-то части населения. Но просуществовать долгий исторический срок они уже не смогут. Сегодня ни в одной капиталистической стране не найдешь партию защитников феодализма или рабовладения. И не потому, что их запрещают, а потому, что их время ушло с приходом новой эпохи. Нет оснований считать, что в период строительства социализма и коммунизма история общественных объединений пойдет другим путем. Искусственное снижение числа полноценных левых организаций может привести, и уже не раз приводило к негативным последствиям для перспектив развития нового общественного строя. Поговорку «Запретный плод сладок» нужно хорошо помнить строителям нового общества. И те, кто надеется на силу уже после прихода к власти, а не на умение убеждать общество в своей правоте на примерах успехов своей деятельности, займутся не о будущем новом общественном устройстве, а только о своем личном благополучии и

перспективах.

Первоочередные задачи послереволюционного этапа

После завершения революционного этапа коммунисты должны продолжить, начатую еще до совершения революции работу по расширению слоев населения, на которые можно опираться в деле строительства нового общества.

Переход к строительству нового общества потребует коренной перестройки всего народного хозяйства и государственного управления.

Собственностью народного государства, народным достоянием, будут объявлены все природные ресурсы, все то, что дано человечеству природой. Пользоваться этими ресурсами сможет каждый, если это право не будет ущемлять права других членов общества. Буржуазная частная собственность будет упразднена. ***Под буржуазной частной собственностью понимается любая разновидность собственности, если она в явной или неявной форме используется для эксплуатации человека.***

Средства производства, являвшиеся буржуазной собственностью, станут государственной общественной собственностью.

Под полный контроль народного государства перейдут все финансовые институты общества. Для решения задачи стимулирования развития новой экономики может потребоваться уравнивающая денежная реформа. Деньги, которые имели обращение при старом строе могут быть отменены без какой-либо компенсации. Это позволит изъять наличность, принадлежащую буржуазии, кроме той, которая находится в валюте и за границей. Чтобы создать условия для развития экономики, на счет каждого члена общества будет переведен одинаковый стартовый капитал в сумме, определяемой возможностями государственной экономики. Такая реформа позволит уравнивать возможности каждого члена общества и, во многом, ликвидировать существовавшее имущественное неравенство. При изъятии собственности, нажитой за счет эксплуатации, может применяться и индивидуальный подход, учитывающий реальный вклад труда владельца при приобретении собственности.

Возможны и другие варианты послереволюционного формирования общественной собственности. Пролетариат может использовать свою политическую власть для обобществления средств производства не только путем их национализации, но и путем добровольного объединения небольших частных производств в коллективные при сохранении их негосударственного статуса. Стимулирование такого процесса объединения возможно, например, оказанием поддержки таким объединениям со стороны государства.

Перед новым послереволюционным правительством в качестве одной из первоочередных задач будет стоять и задача переориентации сельского хозяйства на создание крупных и эффективных государственных хозяйств, способных полностью решить продовольственную проблему всего общества.

Здесь тоже могут быть разные варианты решения задачи. Ущемлять эффективно действующие сельские хозяйства, не использующие эксплуатацию чужого труда недопустимо. Особо отметим, что использование наемного труда совсем необязательно может быть связано с эксплуатацией. В целях, например, развития производства, освоения новых видов продукции, собственник может использовать наемный труд без его эксплуатации. В этом случае, не меняя статуса, такое хозяйство, фактически, становится коллективным. Но организационные решения и ответственность за ведение хозяйства остаются за собственником (собственниками).

Правительству придется быстро решать задачу создания органов централизованного планирования развития народного хозяйства. Успех экономического развития будет зависеть от того, насколько быстро и эффективно заработает общегосударственная система автоматизированного управления народным хозяйством. Планирование развития народного хозяйства, хотя и будет носить централизованный характер, но не должно повторить ошибки советской системы планирования. Его централизованность должна выражаться не в раздате плановых показателей каждому предприятию, а в учете предложений самих производств по их развитию и возможным объемам выпускаемой продукции. Институт Госплана должен стать аналитическим и

рекомендующим органом, который учитывает все потребности населения, оценивает имеющиеся ресурсы, учитывает изменение спроса на каждый вид продукции и дает рекомендации по развитию производства такой продукции в отдельных регионах, в том числе, ставит перед правительством задачи по созданию новых мощностей и новых предприятий. Выполнение этих рекомендаций должно носить обязательный характер. Для сложных изделий, выпускаемых с помощью кооперации многих предприятий, Госплан будет выполнять функцию координатора взаимоотношений между поставщиками и производителями конечной продукции с обязательным выполнением его решений по своевременному выпуску комплектующих поставщиками. Но только в том случае, если эта задача не может быть решена самими поставщиками и производителями. Предприятия должны быть полностью самостоятельны в выборе, как перечня производимой продукции, так и объемов ее производства.

Прямое планирование Госпланом номенклатуры и объемов выпуска предприятиями изделий необходимо только в тех случаях, когда выпуск продукции осуществляется по государственному заказу. В дела предприятий, связанные с производством продукции, выпускаемой предприятиями по собственной инициативе и плану, Госплан не имеет права вмешиваться.

Особое внимание правительству придется уделить нахождению способов не допустить снижения объемов производства предприятиями продукции в период проведения национализации. Не допустить саботажа, не допустить снижения эффективности управления, не допустить снижения уровня материального вознаграждения пролетариата за вложенный в производство труд. Одна из труднейших задач которую нужно будет решить в этот период, это предотвращение роста инфляции.

Решение экономических задач направлено на повышение жизненного уровня трудящихся и создание материальной базы социализма.

Помимо революционного преобразования экономики, руководству страны предстоит, на переходном этапе от капитализма к социализму, решать не менее важную задачу по осуществлению сознательного поворота к идеям социа-

листической революции подавляющего большинства населения. Должна решаться задача по созданию условий по повышению образовательного уровня населения, обеспечение для всего народа уровня образованности, доступной ранее только привилегированным слоям общества, поставить и решать задачу превращения всех членов общества в трудовую интеллигенцию. На этапе строительства социализма будут полностью ликвидированы любые проявления национального гнёта, установится равноправие и братская дружба между народами.

В период развивающихся в обществе социалистических отношений, защита завоеваний социалистической революции от покушения внешних и внутренних врагов будет особенно острой. Кроме создания специальных структур по защите государственного строя, политическому руководству страны придется приложить немало усилий по созданию эффективной системы пропаганды нового образа жизни как внутри страны, так и во всем мире.

Идеологическая пропаганда не должна быть навязчивой, не должна оперировать штампами. Она должна убеждать в преимуществах социализма на конкретных примерах из жизни общества. Она должна способствовать солидарности трудящихся с пролетариями других стран, напоминать, что пролетарский интернационализм залог решения наших общих задач. Лозунг: «Пролетарии всех стран – соединяйтесь!», остается на этом этапе чрезвычайно актуальным.

Материальной основой строительства социализма должно стать создание крупной промышленности, оснащенной по последнему слову науки и техники, а также наличие развитого сельского хозяйства, обеспечивающего все продовольственные нужды населения. Залогом этого должна стать непрерывная техническая реконструкция всего народного хозяйства на основе новейших научных достижений.

Развитие народного хозяйства не может стать самоцелью. Оно обязательно должно вести к непрерывному повышению материального и культурного уровня жизни народа.

Развивающееся социалистическое общество, должно ориентироваться на собственные силы и возможности, стать совершенно самодостаточным обществом. Это залог его стабильного существования и развития. Но это положение

не должно привести к закрытости государства от внешнего мира, ограничению торговли на внешних рынках, ограничению выезда за границу, обмену научной информацией или к ограничению других свобод граждан. Государство, строящее новый тип общественных отношений, должно использовать все возможности, которые можно приобрести в результате проведения политики открытости, как для собственного развития, так и для пропаганды нового образа жизни за рубежом.

На переходный этап от капитализма к социализму приходится большой объем работы по созданию новых социалистических производственных отношений

Послереволюционное социалистическое строительство развивается на основе общественной собственности на средства производства. Оно охватывает государственные и кооперативные социалистические предприятия, построенные на общественной собственности. Именно эти предприятия должны решить в дальнейшем проблему создания и материальную базу социализма, и формирования новых, социалистических производственных отношений. Послереволюционный переходный период не должен сопровождаться разрушением или притеснением крестьянских хозяйств, ремесленных и кустарных предприятий, которые не эксплуатируют наёмных работников (в т.ч. тех предприятий, которые раньше использовали эксплуатацию, но их хозяева согласились на новые условия взаимодействия с наемными работниками). Такие предприятия, в последующем, могут стать базой для свободного кооперирования и свободного преобразования их в крупные кооперативные хозяйства.

На первом этапе переходного периода к социализму могут быть допустимы мелкие и средние капиталистические предприятия (т.е. использующие эксплуатацию наемного труда). На начальном этапе этого переходного периода, в некоторых случаях, для предотвращения резкого падения экономических показателей, государство может использовать и такую форму хозяйствования, как государственный капитализм. Т.е. частная инициатива с допустимой эксплуатацией, некоторое время может действовать в форме почти свободного рынка. Причем, эти правила могут

распространяться и на государственные предприятия, которые могут стать (потому и госкапитализм) одним из регуляторов рынка. После того как будет решен вопрос обеспечения постоянного и стабильно высокого роста экономических показателей народного хозяйства, применение эксплуатации должно быть полностью запрещено. Период развития с применением методов государственного капитализма не должен быть длительным и ограничивается временем, необходимым для создания материальной основы экономики на базе государственной собственности. В этот период должна быть решена задача развертывания необходимых структур, которые обеспечат нормальное, бескризисное функционирование экономики в условиях следующей стадии переходного периода, когда эксплуатация чужого труда будет полностью запрещена. До перехода к этой стадии должна быть подготовлена законодательная база, созданы соответствующие структуры управления хозяйством, подготовлены управленческие кадры для работы в новых условиях, созданы структуры контроля за реализацией новых задач.

В условиях, когда эксплуатация будет запрещена, исчезают условия для существования такого хозяйственного уклада, как государственный капитализм. Переходный период от капитализма к социализму переходит в стадию государственного социализма.

Понятие «государственный социализм» очень неоднозначно. Общепринятого понимания понятия «государственный социализм» (также как и «госкапитализм») не существует. Поэтому придется прервать наше описание переходного периода от капитализма к социализму и дать объяснение сути этих понятий, как в нашем понимании, так и в распространенном понимании, представленном в других источниках.

Что такое «государственный социализм» и «государственный капитализм»

Большая советская энциклопедия определяет «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛИЗМ», так: «буржуазно-реформистская и оппортунистическая концепция, в которой сущность и источник социализма сводятся к вмешательству государ-

ства в экономику и социальные отношения. В понятии «государственный социализм», по характеристике Ф. Энгельса, не содержится никакого истинного, социалистического смысла (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 35, с. 140); оно возникло как результат буржуазной фальсификации, называвшей «социализмом» любые попытки государства ограничить свободную конкуренцию, и, с другой стороны, как плод мелкобуржуазных иллюзий утопических социалистов, ожидавших от правительства и господствующих классов «введения» социализма. В качестве образчика такого лжесоциализма, существовавшего на практике, Ф. Энгельс указывал на систему государственной колониальной эксплуатации, созданную на основе общинного строя голландским правительством на Яве (см. там же, т. 36, с. 78-79, 96-97).

В истории социальной мысли концепции «государственного социализма» выдвигались Л. Бланом (Франция), К. Родбертусом-Ягцецовом, Ф. Лассалем (Германия). Они полагали, что творцом социализма является не пролетариат, а буржуазное государство. Взгляды, согласно которым всякое огосударствление средств производства, усиление экономической роли буржуазного государства уже есть отрицание капитализма, его «социалистическая трансформация», были затем систематизированы апологетами прусского буржуазно-юнкерского государства в катедер-социализме. В период действия исключительного закона против социалистов в Германии в конце 19 в. «государственный социализм» был единственной формой «социализма», дозволенной прусским правительством и даже поощрявшейся им. В 1877- 1882 издавался еженедельник «Государственный социалист». «государственный социализм» прусского правительства явился «...всего лишь феодальной реакцией, с одной стороны, и предложением для выколачивания денег - с другой, а его косвенная цель - превратить возможно большее число пролетариев в зависимых от государства чиновников и пенсионеров и организовать наряду с дисциплинированной армией солдат и чиновников такую же армию рабочих» (Энгельс Ф., там же, т.35, с. 140). К. Маркс и Ф. Энгельс вскрыли буржуазно-реформистскую сущность идей «государственного социализма», охарактеризовали имевшие место в германской.

социал-демократии попытки сочетать их с марксизмом как «...одну из детских болезней пролетарского социализма...» (Энгельс Ф., там же, т. 39, с. 184). В. И. Ленин показал новую роль концепций «государственного социализма» в империалистическую эпоху как орудия апологетики монополистического и государственно-монополистического капитализма (см. Полн. собр. соч., 5 изд., т. 33, с. 68). Понятие «государственный социализм» используется теоретиками «демократического социализма» для подкрашивания «социалистической» фразеологией государственно-монополистического регулирования современного капиталистического производства.

«Левой» разновидностью «государственного социализма» выступает «военно-казарменный» социализм, в основе которого лежит мелкобуржуазная иллюзия, будто единственный источник социалистической организации труда - власть, исполнение команд «сверху». Противники научного социализма, особенно анархисты, не оставляют попыток изобразить его как одну из систем «государственного социализма», предполагающего бюрократическую организацию производства по полувоенному образцу, направляемую велениями мессии, стоящего у кормила государственной власти. Подобные попытки лишены всякого основания. В. И. Ленин подчеркнул, что «социализм не создается по указам сверху. Его духу чужд казенно-бюрократический автоматизм; социализм живой, творческий, есть создание самих народных масс» (там же, т. 35, с. 57). Опыт развития социалистического общества показал, что социализм предполагает демократическую организацию государства, он невозможен без широкой демократии для трудящихся масс, руководимых рабочим классом во главе с марксистско-ленинской партией.»

А вот как определяет словарь научного коммунизма понятие «государственный капитализм»:

«Государственный капитализм — хозяйство, ведущееся государством либо совместно с частным капиталом, либо для него, но на принципах капиталистического предпринимательства. Г.к. существует как уклад хозяйства в капиталистических странах, где в современных условиях он входит в систему государственно-монополистического

капитализма, в развивающихся странах, в странах, совершающих переход к социализму.

Роль и назначение Г.к. в экономической жизни определяются тем, интересы какого класса представляет государство. Буржуазное государство создает Г.к. преимущественно в интересах монополистической буржуазии. Однако здесь Г.к. может при определенных условиях и ослабить частные монополии. Поэтому коммунистические партии выступают за расширение процессов демократической национализации частнокапиталистических предприятий.

Особое значение Г.к. имеет для развивающихся стран. Здесь его применение позволяет ослабить зависимость этих стран от неокOLONизаторов, повышает занятость и жизненный уровень населения, помогает использовать государственный бюджет для форсированного развития хозяйства, усилить процессы концентрации производства и элементы планирования и тем самым ускорить темпы развития национальной экономики. При определенных условиях Г.к. может способствовать демократизации общественной жизни и стать экономической основой для некапиталистического пути развития.

В Г.к. при переходе к социализму главное заключается не в том, что это капитализм, а в том, что это налаженная система государственного регулирования частного капитала, используемая для создания материальной базы социализма. Направлять развитие частного капитала в русло Г.к. в этих условиях означает: вести борьбу с частнокапиталистической и мелкобуржуазной стихией, способствовать процессам концентрации производства, не давать частному капиталу осуществлять хищническое накопление, не допускать закабаления мелких товаропроизводителей, вытеснять частный капитал из тех отраслей хозяйства, где он приносит вред, в те отрасли, где он может принести пользу. Переход капиталистического предприятия в собственность пролетарского государства может осуществляться как путем конфискации, так и за выкуп, как единовременным актом, так и постепенно. Формы Г.к. в переходный к социализму период весьма разнообразны. Это различные виды договорных хозяйственных связей государства с частными предпринимателями как в сфере обращения (закупки государством товаров капиталистического производства, снабжение им частных предприятий сырьем, предоставле-

ние капиталистам авансов и т.п.), так и в сфере производства (сдача государственных предприятий в аренду и концессию капиталистам, создание смешанных государственно-частных предприятий). Такие смешанные предприятия при построении социализма в мирных условиях могут быть использованы для изменения социально-экономической сущности капиталистических предприятий. На госкапиталистическом предприятии постепенно видоизменяется характер прибыли, которая принимает уже не только форму прибавочной стоимости, но и форму государственного дохода. Возрастает роль государства в управлении предприятием. Видоизменяется и сознание предпринимателя, подвергающегося социалистическому перевоспитанию. Госкапиталистические отношения заканчиваются вместе с полным переходом капиталистической собственности в собственность общенародную. При этом некоторые бывшие предприниматели превращаются в специалистов, работающих по найму у пролетарского государства...»

В общих чертах можно согласиться с определением «государственного капитализма», данного в словаре научного коммунизма. Но мы не можем принять, например, такой пассаж авторов словаря:

«...смешанные (государственно-частные – прим. авт.) предприятия при построении социализма в мирных условиях могут быть использованы для изменения социально-экономической сущности капиталистических предприятий. На госкапиталистическом предприятии постепенно видоизменяется характер прибыли, которая принимает уже не только форму прибавочной стоимости, но и форму государственного дохода... Видоизменяется и сознание предпринимателя, подвергающегося социалистическому перевоспитанию. Госкапиталистические отношения заканчиваются вместе с полным переходом капиталистической собственности в собственность общенародную...»

Блеф о возможном видоизменении сознания у капиталистов в пользу социализма - не более чем утопия. Куда более вероятен противоположный исход.

Странным кажется и утверждение, что госкапиталистические отношения заканчиваются вместе с полным переходом капиталистической собственности в собственность об-

щенародную. Ладно бы в государственную (как низшую форму общенародной). Здесь еще можно как-то связать концы с концами. А при таком подходе получается, что государственный капитализм продлится до самого коммунизма. Это, безусловно, ошибочное рассуждение.

На самом деле отказ от госкапа произойдет гораздо раньше, еще при государственной форме общественной собственности, после полного отказа в пролетарском государстве от эксплуатации труда.

Мы полностью солидарны с тем, что говорили о «государственном социализме» классики. Он не имеет никакого отношения к научному пониманию социализма как общественного строя.

Почему же мы возвращаемся к этому понятию?

В данном случае мы не рассматриваем «государственный социализм» (и «государственный капитализм») как отдельный общественный строй и, тем более, не призываем к его строительству. Мы рассматриваем его лишь как инструмент, который придется использовать на одной из стадий переходного периода от капитализма к социализму, в момент, когда будет полностью запрещена эксплуатация. При этом, пользоваться этим инструментом строящееся социалистическое государство будет в условиях, когда пролетарская власть уже утвердится, а не в процессе борьбы за нее в буржуазном обществе. Тех, кто еще этого не осознал, попросим обратить свой пытливый взгляд в историю социалистического строительства в 20 веке. При непредвзятом анализе читатель непременно придет к выводу, что Советский Союз, до самого конца своего существования находился на этапе развития, который только и можно характеризовать как «бюрократический государственный социализм». Попытка М.Горбачева ввести в него элементы рыночного капитализма при полной готовности бюрократии (в том числе и партийной) возглавить в своих целях это странное начинание, привела к полному краху не только политическую систему, но и страну. В конце XX века из стадии «государственного социализма» в стадию «государственного капитализма» вернулся Китай. Это вынужденный шаг назад в строительстве социализма, к которому Китай прибегнул в связи с необходимостью быстро решать вопросы подъема темпов экономического развития и выхода

на внешние рынки. Эффективно использовать преимущества государственной общественной собственности ни в Китае, ни в СССР так и не научились. И виной этому отсутствие гибкости в забюрократизированной системе управления экономикой.

Напомним еще раз, что использовать в целях строительства социализма и госкапитализм и госсосоциализм возможно только при наличии в руках пролетариата уже укрепившейся после победы революционной власти и полном понимании задач этих стадий переходного периода к социализму.

* * *

Вернемся к описанию переходных периодов.

На стадии государственного социализма предстоит решить крупнейшие задачи по непосредственному строительству общества научного социализма.

Обобществленная экономика должна научиться решать задачу обеспечения всех возможных на тот момент материальных нужд государства. Причем с использованием новейших технологий и научных достижений ученых всего мира. В этот период, безусловно, рассчитывать нужно на собственные возможности. Но такая позиция не может служить основанием для закрытости общества. Мировые связи и общепринятые права человека нужно не только соблюдать, но и делать все, чтобы эти связи и права получали свое развитие и дальше.

Управленческие процессы в экономике при государственном социализме поначалу почти неизбежно будут основаны на административно-командной системе управления. Структуру жесткого централизованного вертикального подчинения проще всего реализовать. Она позволяет быстро принимать управленческие решения довольно узкой группой руководителей. Такая система позволяет на определенном временном отрезке обеспечить быстрое развитие экономики страны. Правда, без участия в принятии решений по этому вопросу подавляющего большинства членов общества. Но после того как будет пройден этап управления страной в мобилизационном режиме, административно-командная система неизбежно становится тормозом в развитии. Причем, не только в развитии экономики, но и в разви-

тии самого общества. С демократизацией жизни всего общества, с началом вовлечения в процесс управления обществом всего населения, административно-командная система должна утратить сначала свой первоначальный вес, а затем и вовсе отмереть, отдельными элементами оставшись только в структурах, где без нее действительно невозможно обойтись.

Управление экономикой в начале переходного периода к социализму, в силу исторических условий, не сможет обойтись без использования механизма административно-командной системы. Но, используя в системе управления АКС, пролетарская власть должна ясно представлять себе временность такой необходимости и неизбежность замены АКС более демократическим механизмом в течение переходного периода. Руководители народного государства должны ясно представлять себе и негативные стороны административно-командной системы управления:

- субъективизм, отсутствие заинтересованности в научном обосновании организации управленческих процессов;
- стимулирование разрастания класса профессиональных управленцев, оторванных от непосредственного производства;
- размежевание общества на «элиту» и «чернь»;
- создание для элиты возможностей такого распределения производимой трудящимися продукции, при котором существенная доля этого продукта достанется ей;
- трудящиеся массы оказываются отстраненными от непосредственного управления, как производством, так и государством;
- порождает бюрократизм, произвол чиновников, взяточничество, ущемление свобод граждан, создание необоснованных привилегий для элиты;
- АКС противодействует развитию инициативности населения, поощряет принцип «не высовывайся»;
- Система может способствовать перерождению аппарата государственного управления в клановое сообщество, пропуском в которое становятся родственные связи, личная преданность, покупка должностей, связи с преступными сообществами и т.д.

Перечисленные негативные последствия использования

для управления административно-командной системы обязательно реализуются, но сама такая возможность должна постоянно учитываться пролетарской властью. Чтобы не допустить негативного развития событий, вся деятельность АКС должна быть под постоянным народным контролем. После того, как мобилизационный этап экономического развития выполнит свою задачу по созданию высокоразвитой, самодостаточной социалистической экономики, АКС должна быть постепенно отменена в подавляющем большинстве отраслей народного хозяйства.

Весь смысл государственного социализма, как стадии перехода к обществу научного социализма, состоит в том, чтобы, постоянно видоизменяясь, постоянно настраиваясь на решение возникающих новых задач, система государственного социализма, в итоге, реализовала на практике все необходимые составляющие, характерные для общества, которое, собственно и будет называться – социализм. Уже без всяких пояснительных прилагательных.

На этом функции государственного социализма будут исчерпаны и он, как стадия исторического развития уйдет в прошлое.

В период государственного социализма будут решены задачи создания материальной базы социализма, ликвидации эксплуатации чужого труда, создана политическая система, гарантирующая участие подавляющего большинства граждан в управлении всеми аспектами жизни общества, будут решены вопросы достойного социального обеспечения граждан. В задачи государственного социализма входит и создание условий для исчезновения антагонистических классов, сделать доступным для всех получение образования любого уровня, создать передовую науку и создать систему, обеспечивающую внедрение новых научных открытий и новых технологий в самые короткие сроки.

Как стадия переходного периода, государственный социализм, экономика которого с самого начала основывается на государственной собственности, характерен тем, что за время своего существования постепенно и сознательно решает задачу создания условий для перерастания государственной собственности в общенародную общественную собственность.

Этот процесс неотъемлем от решения задач по демократизации управления, изменения функций и способов формирования Советов. Без преодоления бюрократии, без привлечения к управлению собственностью и всей страной всего населения, без создания действенной системы народного контроля за управленцами, задачу перехода к социалистическому образу жизни не решить.

Мотивация результативности труда на ранних стадиях социалистического общества может принимать самые разные формы. Это и прямая материальная поддержка передовиков труда, и моральное поощрение, как обществом, так и государством.

Оплата труда в этот переходный период осуществляется по результатам труда.

Задача построения материально-технической базы социализма по-разному решается в разных странах. Решение зависит от степени экономического развития, наличия природных ресурсов, уровня квалификации трудящихся. Много будет зависеть от наличия возможности сотрудничества с внешним миром, в том числе от степени участия в международном разделении труда. В промышленно развитых странах, вставших на путь социализма, более актуальной будет задача оптимизации уже сложившейся индустриальной структуры в соответствии с утверждающимися социалистическими производственными отношениями и требованиями задачи построения материально-технической базы социализма. Важнейшей будет задача всемерного развития научных исследований, обеспечивающих создание новых высокотехнологичных изделий, использование которых, способно качественно поднять уровень жизни населения. В странах с недостаточно развитой экономикой, решение задач социалистического строительства, в первую очередь, должно быть ориентировано на создание достаточно развитого для обеспечения нормального уровня жизни населения промышленного и сельского производства. В странах с недостаточно развитой экономикой, длительность переходного периода к социализму значительно увеличивается.

Переходный период от социализма

к коммунизму

Социализм, как общественный строй, не будет являться каким-то скоротечным явлением в общественном развитии человечества. Этот общественный строй будет существовать продолжительное время. Социализм будет первым общественным строем в истории человечества, который будет осознанно готовить базу для перехода общества к следующему, более совершенному общественному устройству – коммунизму.

Переход от социализма к коммунизму будет иметь свои особенности. Революционные преобразования будут иметь мирный характер. Они станут продолжением решения тех задач, которые общество определило для своего развития еще в борьбе против капиталистического строя.

Мирный характер революционного перехода от социализма к коммунизму позволяет реализовать большую часть этого переходного периода еще в рамках социализма. Оставшаяся часть переходного периода, которая не может быть реализована в рамках социализма, может быть исторически кратковременной.

Переходный период от социализма к коммунизму призван завершить решение тех задач, по дальнейшему общественному развитию, которые были поставлены еще социалистическим обществом:

- создание материальной базы коммунизма, на основе которой можно реализовать принцип: от каждого по способностям, каждому по потребностям;
- исчезновение классов и партий (суть которых – защита классовых интересов);
- упразднение государства с переходом к прямому народовластью;
- реализация условий, когда свободное развитие каждого станет условием свободного развития всех;
- полное преодоление разделения труда;
- вовлечение в управленческие процессы всех членов общества;
- окончательное преодоление социальных различий между городом и деревней;
- отмирание денег;
- полное исчезновение элит;

Критерием времени начала наступления коммунистической эры станет реализация некоторых сторон организации жизни общества, которые присущи только коммунизму и не являются признаком социализма. На наш взгляд, уровень начала коммунистического состояния общественного развития, должно быть обусловлено, как минимум реализацией следующих признаков коммунизма:

- создание материальной базы коммунизма, на основе которой можно реализовать принцип: от каждого по способностям, каждому по потребностям;
- когда в социалистическом обществе остается только один класс, готовый принять бесклассовое сознание;
- начало отмирания государства и появление прямого народовластия;

После того, как эти три признака будут реализованы еще при социализме, общество может говорить о наступлении коммунистической эры в развитии всего человеческого общества или его обособленной части.

Наступление коммунистической эры еще не означает полного перехода к коммунизму. Начинается лишь самая ранняя стадия коммунизма. Общество лишь вступает в коммунистическую эру и начинается завершающий этап переходного периода от социализма к коммунизму, который закончится лишь с выполнением всех условий, дающих право в полной мере назвать новое общество Коммунизмом.

Коммунисты и собственность

Именно этот раздел определяет суть расхождений во взглядах на будущее, на подходы к решению проблем. И именно этот подход лег в основу Манифеста реального коммунизма. Постарайтесь понять, почему именно этот подход и есть марксистско-ленинский, коммунистический. И почему сегодняшняя «тупизация» марксизма, да еще и выдаваемая за «ортодоксальный марксизм» неприемлема. Так же, как неприемлема и его модернизация на социал-демократический лад.

* * *

На протяжении многих десятилетий русские переводы

«Манифеста коммунистической партии», написанного К.Марксом и Ф.Энгельсом в 1848 году убеждали российских читателей, что ключевой фразой «Манифеста» является фраза:

«В этом смысле коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности.» Слова «В этом смысле» уже никого не настораживали при категоричном выводе: «уничтожение частной собственности» является главным условием реализации социалистических преобразований.

Все, кто изучал или просто читал «Манифест» по советским изданиям, могут быть уверены – они читали только фальсифицированный, приспособленный для пропаганды определенных политических задач, текст. На плохой перевод произведений Маркса указывал еще Владимир Ильич Ленин. Так что вольная или невольная фальсификация Маркса каким-то советским изобретением не является. В тексте оригинала «Манифеста», путем изменения значения всего одного слова при переводе, изменена концепция всего документа.

При написании «Манифеста» его создатели в этом разделе вообще не употребляли слова «уничтожить». В русском же переводе слово «уничтожить» многократно и целенаправленно внедряется в сознание читателя. Фраза русского текста «Манифеста» - «В этом смысле коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности.» - в оригинале звучит совсем по-другому: ***«В этом смысле коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: отмена частной собственности».***

Эта подмена понятий говорит о многом, но приверженцам уничтожения частной собственности оставляет шанс утверждать, что по сути ничего не меняется. Что «уничтожить», что «отменить», не такая уж большая разница. Главное, что авторы, будто бы утверждают, что частной собственности в новом обществе не должно быть. Ничего подобного авторы «Манифеста» не имели в виду.

Напомним, что при упоминании слова «собственность» часто имеют в виду два совершенно разных понятия. Одно понятие, наиболее часто используемое, подразумевает не саму собственность (как имущество), а «отношения собственности». Понятие «отношения собственности» это от-

ношения людей или коллективов людей (частные или общественные) по поводу собственности. Понятие «собственность» подразумевает, что у того или иного предмета, продукта, идеи и т.д. есть свой владелец, который может делать с этой собственностью все, что пожелает. В том числе продать, подарить, уничтожить или использовать во благо развития человечества.

Вспомним с чего начинается ключевая фраза: «**В этом смысле**»... Так какой же смысл закладывали в эту фразу К.Маркс и Ф.Энгельс? Для того, чтобы этот смысл увидеть, нужно просто внимательно прочитать несколько предыдущих фраз «Манифеста». Например: «Отличительной чертой коммунизма является *не отмена собственности вообще, а отмена буржуазной* собственности. Но современная буржуазная частная собственность есть последнее и самое полное выражение такого производства и присвоения продуктов, которое держится на классовых антагонизмах, на эксплуатации одних другими».

Здесь нужно обратить внимание, что авторы «Манифеста» в последней фразе вообще ушли от употребления словосочетания «частная собственность». И, конечно, это не случайно. Маркс и Энгельс говорят именно о буржуазной собственности, т.е. о собственности, с помощью которой создается капитал за счет эксплуатации наемных работников (а если смотреть глубже, то и покупателей произведенного товара). А такую роль может выполнять не только частная форма собственности, но, при определенных условиях, и любая другая форма собственности.

На момент написания «Манифеста», именно частная форма собственности на 90%, как это прямо указывается в «Манифесте» превратилась в буржуазную частную собственность, являющуюся источником создания капитала за счет эксплуатации.

Для бурно развивающегося в середине 19 века капитализма, когда стало очевидно, что частную форму собственности проще всего использовать для создания капитала и быстрого становления класса буржуазии, такое отношение к частной собственности было вполне логичным. Именно эту форму собственности и стали считать главной причиной существования эксплуатации человека человеком.

Если учесть, что почти вся тогдашняя буржуазия выросла из владельцев частной собственности и сумела легко

трансформировать ее в буржуазную частную собственность, превратив частную собственность в источник эксплуатации наемных работников, то легко понять, что К.Маркс и Ф.Энгельс уделили максимальное внимание рассмотрению именно этой формы собственности как источника формирования буржуазии. Другие формы собственности в 19 веке играли менее заметную роль в бурном развитии класса капиталистов.

Рассмотрению роли других форм собственности (коллективной, государственной и т.д.) в формировании капиталистического уклада фактически не придавалось должного значения.

На том историческом этапе это ненамного отходило от реальной картины становления капиталистической экономики.

Таким образом, сказанное в Манифесте дает ясное представление о том, что К.Маркс и Ф.Энгельс не выступали против определенного вида собственности. Они призывали к борьбе против буржуазных отношений собственности. Тогда, во времена написания Манифеста, ключевыми «отношениями собственности» были **отношения по поводу буржуазной частной собственности**, против существования которой и выступали авторы Манифеста. Употребляя словосочетания «буржуазная частная собственность» или просто «частная собственность», К.Маркс и Ф.Энгельс рассматривали ее как общественные отношения по поводу этой формы собственности и сделали вывод о недопустимости сохранения в обществе отношений собственности, дающих возможность эксплуатации человека человеком. И в этом смысле они были совершенно правы, говоря о недопустимости сохранения таких отношений собственности. Но авторы Манифеста не говорили ни о запрете, ни об уничтожении, ни о ликвидации, ни об отмене какой-либо формы собственности как физической сущности. Авторы коммунистической идеи ясно представляли необходимость изменения человеческих отношений, в том числе и в отношениях по поводу возможности присвоения капитала за счет эксплуатации работников. Следующие поколения философов постарались перевести выводы, сделанные для философского понятия «отношения собственности», которое включает в себя вовсе не только частную собственность, в вывод, который должен был подвести каждого к признанию невоз-

возможности физического существования частной собственности на средства производства при социализме и тем более при коммунизме. Жизнь показала, что это был принципиально неверный вывод, который, на самом деле **уводил поколения коммунистов от основной борьбы – борьбы за ликвидацию эксплуатации человека человеком.** Борьба против эксплуатации подменялась борьбой против физической сущности частной формы собственности. Неумение, а порой и нежелание организовать экономические процессы так, чтобы исключить возможность эксплуатации, способствовали тому, что государства, утверждавшие, что они идут по пути строительства социализма, **боролись с частной формой собственности, а не с буржуазными отношениями собственности.** Это стало одной из причин недовольства населения происходившим.

В то же время, *управленческая бюрократия осознала, что и те формы «социалистической собственности» которые существовали в социалистическом лагере, можно отлично приспособить для собственной выгоды, т.е. для эксплуатации.* Социалистическая система не давала возможности реализовать эту выгоду в полной мере, но уже тогда бюрократии стало ясно, что **дело вовсе не в форме собственности, а в том, как организовано функционирование процесса использования этой собственности.** «Социалистическая бюрократия», паразитируя на государственной собственности, получала доход в виде взяток от несправедливого распределения общественных благ (квартир, дач, товаров и т.д.) и таким образом эксплуатировала население. Позднее она стала контролировать, во многом, ею же созданную, теневую экономику, паразитировавшую на государственных ресурсах.

Сегодня мировая экономика использует в интересах развития капиталистического уклада не только частную, но и другие формы собственности, такие как коллективная, общественная, кооперативная, государственная, да и любые иные, имеющие возможность создавать капитал, а, следовательно, эксплуатировать человека.

В XX столетии, особенно после кризиса, получившего название «Великая депрессия», капиталистические государства стали активно использовать в интересах буржуазии не только буржуазную частную собственность (апробированный источник эксплуатации), но и такие формы

собственности, которые, казалось бы (в понимании советских экономистов), присущи только социалистическому обществу: коллективную, государственную и т.д. В противовес существовавшим тогда социалистическим экономикам, реально основанным на государственной форме собственности, хотя формально ей приписывался статус общественной (общенародной) собственности, страны капитала с успехом использовали эти формы собственности для развития своих буржуазных экономик. Капиталисты быстро поняли то, что до сих пор не могут понять наши экономисты: и социалисты, и коммунисты.

Что же они для себя открыли, и что до сих пор не могут понять наши товарищи?

Буржуазные экономисты прекрасно поняли, что ***вид собственности вовсе не обязательно определяет форму общественного строя***. На чье благо работают те или иные формы собственности зависит от того, в чьих руках, в руках какого класса, реально находится власть.

Если власть находится в руках буржуазии, то любая существующая форма собственности используется для того, чтобы эксплуатировать наемных работников. Причем для спасения буржуазного строя во время экономических кризисов, буржуазные власти все чаще стали пользоваться государственной формой собственности. Именно проведенные по инициативе Ф.Рузвельта государственные вливания, спасли Америку во времена «Великой депрессии». Похожая ситуация складывалась и при послевоенном восстановлении экономики ФРГ. Автор немецкого «экономического чуда» буржуазный экономист Людвиг Эрхард, с его реформами 1948-50 гг., безусловный либерал, тем не менее, предпочел, в период восстановления экономики ФРГ, говорить о «капитализме с человеческим лицом». Контроль над ценами основных продуктов питания был снят лишь в 1958 г., когда была восстановлена конвертируемость марки. Транспортные и почтовые тарифы повысились только в 1966 г., после снятия дотаций отраслям средств связи, но с переводом соответствующих социальных выплат на бюджет Министерства труда.

Довольно долго сохранялись государственные дотации для поддержания цен на уголь, чугун, сталь, электроэнергию, газ.

За десять лет, к 1957 году, производство в Германии

выросло на 130%, количество выпускаемой продукции увеличилось более чем в два раза.

В развитых капиталистических экономиках государственная собственность сегодня составляет от 10% до 40%. И это ничуть не приближает страны с такой экономикой к социализму. Государственная собственность выступает в них таким же проводником эксплуатации, как и буржуазная частная собственность.

На Западе одно время было модно говорить о «народном капитализме», «капитализме равных возможностей» и т.п. Большие средства были потрачены на пропаганду народного акционерного капитала. Чуть ли не каждый житель стал акционером какой-либо кампании. Но, созданная таким образом коллективная собственность, никак не приблизила уровень жизни рядовых акционеров к уровню жизни реальных владельцев компаний. Буржуазия просто нашла еще один способ выжать деньги у населения, использовать их для развития своего бизнеса, а затем и обесценить акции, т.е. изъять вложенные населением средства обратно, попросту ограбить мелких акционеров. Способов для этого придумано много, например, дополнительная эмиссия акций, в целях, якобы, привлечения нового капитала. Таким образом, и государственная и коллективная форма собственности в данных случаях становятся не более чем разновидностями буржуазной частной собственности.

Но перечисленные формы собственности не являются единственно возможными проводниками форм буржуазной собственности. Такую роль в капиталистическом обществе может выполнять и любая другая форма собственности. В том числе и общенародная собственность, если бы она в капиталистическом обществе появилась. Все зависит от того, кто и как, в чьих интересах, распоряжается такой собственностью. Формально существовавшая в социалистических государствах общенародная собственность (в форме государственной) на самом деле не являлась такой по существу. Народ был лишен возможности оказывать какое-либо реальное влияние на управление, якобы, общенародной формой собственности. Безусловно, государственная, общенародная собственность в условиях социалистического государства, когда власть была в руках партии, выступавшей от имени рабочего класса и трудового крестьянства, не носила всеобщего характера буржуазной

собственности. Но эксплуатация трудящихся все же не была полностью изжита и существовала в других, отличных от капиталистических, формах.

Это было вызвано целым рядом причин:

- необходимостью борьбы с внешней угрозой;
- недостаточной грамотностью или просто глупостью управленцев;
- неэффективностью организации производства продукции народного потребления;
- отсутствием, системы определения перспективности производства новых товаров;
- незаинтересованностью производителей в освоении новой продукции;
- отсутствием, во многих случаях, обратной связи между производителями и потребителями продукции;
- недостаточным вниманием к разработке и внедрению новых средств производства предметов народного потребления;
- неорганизованностью учета желаний населения иметь те или иные предметы потребления;
- неоправданно большими сроками разработки и внедрения новых предметов народного потребления, низкой производительностью труда в этой сфере;
- большим числом неэффективных работников занятых в сфере разработки и производства;
- уравниловкой в системе вознаграждения за эффективный и неэффективный труд;
- непродуманной системой карьерного роста;
- практикой поддержки безынициативности и беспрекословного выполнения поручений руководства;
- и т.д.

Все это позволяло изымать у трудящихся большую часть фактически заработанных ими средств. Безусловно, значительная часть изъятых у трудящихся средств, шла на общественные нужды и возвращалась, таким образом, населению. Однако доходило до населения примерно 60% изъятых у него средств, а возможно даже и меньше. Куда же девались остальные 40 или даже больше процентов изъятых средств?

Вроде бы и не существовало в СССР отдельного класса эксплуататоров, но желающих поживиться на государственной, общенародной собственности всегда было немало.

Дефицитные товары обогащали тех, кто имел доступ к их распределению, лояльная к расхитителям система списания «отходов производства» позволила создать крупный теневой бизнес на базе этих «отходов». Бизнесмены-цеховики, в некоторых регионах могли потягаться с государственными производителями.

В продовольственном секторе экономики хранение сельскохозяйственной продукции допускало списание как естественной убыли за счет порчи, до 50% продукции за сезон хранения. А перевозка продукции самолетом из Москвы, например, в Якутск или Магадан, за 7 – 10 часов полета позволяла списать от 5% до, в некоторых случаях, 25% перевозимых апельсинов, яиц и т.д. Причем, не смейтесь, аргументировалось это разницей веса одного и того же товара на разных широтах. По физике это действительно так, но отличаться вес должен был на столь малые величины, что такая аргументация действительно вызывала смех у работников торговли. Но деньги в их карманах оседали вовсе не смешные.

Ясно, что большая часть этой «естественной убыли» позволяла создавать капитал группам работников причастных к процессу «хранения» или «перевозки» продукции.

Вся эта «потерянная продукция» становилась источником эксплуатации трудящихся и создания теневого капитала. Необходимость легализовать этот капитал порождала взяточничество чиновников на всех уровнях бюрократии, покупку-продажу должностей во власти, разложение властных, в том числе и партийных, структур, их перенацеливание на возрождение буржуазного строя, что, в конце-концов, перерожденцам и удалось реализовать.

Таким образом, государственная, общественная собственность явилась источником возрождения буржуазии даже в условиях существования государства, осуществлявшего социалистическое строительство. В условиях капиталистического государства такая форма собственности, могла быть формально объявлена общенародной, но управляемая ставленниками буржуазии, могла быть напрямую использована для эксплуатации ее формальных владельцев, в интересах буржуазии.

Таким образом, любая форма собственности может стать как источником формирования буржуазной формы собственности (или напрямую выполнять ее роль), так и выполнять

роль составляющей социалистической экономики.

Рамки общенародной собственности, на начальной, достаточно продолжительной, стадии управляемой государством, наиболее подходят для формирования социалистической экономики. При этом государство не должно допустить тех ошибок в организации функционирования общенародной собственности, которые были указаны выше. В рамках такой собственности проще решать социальные вопросы, вопросы создания новых инфраструктур, реализацию крупных научно-технических проектов, внедрение новых технологий, концентрировать силы на самых перспективных направлениях развития экономики.

Приведенные ранее основания позволяют заявить о бесперспективности запрещения той или иной формы собственности. Любая из существующих при капитализме форм собственности может эффективно функционировать и при социализме, и при последующих общественных устройствах. Но только при условии, если каждая из этих форм собственности будет лишена права присвоения прибавочной стоимости, т.е. возможности эксплуатации человека собственником.

Рассмотрим эти соображения на примере частной формы собственности, которая вызывает наибольшее сомнение в праве на ее существование в условиях социализма и в последующих общественных устройствах.

Ранее уже было показано, что на самом деле любая из известных форм собственности обладает потенциальной возможностью эксплуатировать труд человека. Поэтому, при запрещении одной формы собственности было бы логично запретить и все остальные. Правда, до такого подхода пока еще никто не додумался. Но попытки запретить одну из форм собственности – частную, давно стали неотъемлемой частью идеологии коммунистов. Почему же такой подход стал доминирующим в теории коммунизма?

Формирование буржуазных обществ в 18-19 веках происходило, в основном, на базе традиционной частной собственности. Именно владельцы такой собственности в жесткой конкуренции, присваивая результаты наемного труда, смогли создавать свои капиталы за счет эксплуатации наемных работников. Таким образом, обладатели первичной частной собственности смогли придать ей буржуазный ха-

ракт, т.е. превратить эту собственность в источник не-трудового обогащения и накопления капитала за счет эксплуатации наемных работников. Исторически сложилось так, что частная форма собственности была, во времена формирования и становления капиталистических обществ, единственной, значимой формой собственности, которую владельцы с максимальной выгодой могли использовать для формирования капитала за счет эксплуатации наемных рабочих.

Это стало возможным благодаря тому, что властные структуры государств, представлявшие интересы буржуазии всячески поддерживали развитие и усиление мощи нарождавшейся буржуазии. Власть была в руках класса буржуазии и она усиливала позиции именно той собственности, которой обладала. Если бы в те времена значительная часть буржуазии являлась владельцем иной формы собственности, например, коллективной, акционерной и т.д., буржуазная власть строила бы буржуазную экономику на этих формах собственности.

Но с приходом к власти пролетариата разрушение старого мира не должно было сводиться к отмене самой возможности существования частной собственности. Достаточным условием могла стать отмена возможности существования буржуазной составляющей этой собственности. Это стало бы возможным, если бы законодательство предусматривало положения, исключающие (для любой формы собственности) возможность эксплуатации наемных работников и не допускало спекулятивного характера сделок при реализации товаров. Наличие спекулятивных отношений между производителем и покупателем, в принципе, дает возможность владельцу собственности даже отказаться от прямой эксплуатации наемных работников, но отказ от этой буржуазной составляющей собственности, при наличии другой, способной эксплуатировать уже не наемного работника, а покупателя, просто переводит процесс капиталистической эксплуатации на эксплуатацию других субъектов. Сегодня капиталистические страны активно используют принцип неравноценного обмена в отношениях с третьими странами.

Но создать условия, в которых владельцы собственности лишаются возможности использовать все возможные виды эксплуатации в целях создания личного капитала –

возможно. Это не столь простая задача и над ее решением старались не задумываться, в том числе и экономисты – коммунисты. Ведь проще что-то запретить, чем создать условия нормальной деятельности. Так и случилось в странах строящегося социализма по отношению к частной собственности. Этот вид собственности запретили, забыв о том, насколько она многолика и разнообразна, забыв или не зная, что другие виды собственности, фактически, могут выполнять те же функции.

Каковы бы не были наши желания в отношении существования частной собственности сейчас и в будущем, нужно объективно оценить перспективы и понять, что частная собственность будет существовать всегда. Попытки запретить ее, бесплодны. Более того, уже сейчас появляются (и будут появляться) новые формы частной собственности, которые будут обладать возможностью создавать капитал. Сегодня, к такой, относительно новой разновидности частной собственности, можно отнести, например, интеллектуальную собственность. При большом желании, можно, конечно, запретить и ее. Можно превратить ее в общественную. Вот только согласится ли с этим носитель частной интеллектуальной собственности? Можно поставить его в такие условия, когда он будет делиться с обществом частью своих знаний, чтобы просто выжить, но и интеллектуал может создать свою систему противодействия. Потенциал знаний владельца интеллектуальной собственности может оказаться таким, что всему обществу может не поздоровиться. Не говоря уж о том, что даже пассивное сопротивление такого частника может попросту надолго задержать прогресс в том или ином направлении научно-технического развития.

Можно много говорить о высокой сознательности членов будущего общества, которые будут делать все, что пожелает социалистическое или коммунистическое государственное или само- управление, но правильней будет не отрывать от реальности.

Соревнование с буржуазной интеллектуальной частной собственностью таким путем не выиграть. Нужно искать новые пути, новые формы борьбы за умы возможных противников, искать варианты допустимого компромисса.

По мере развития научно-технического прогресса уровень возможностей человеческой цивилизации будет все

больше приближаться к тому, что эксплуатация человека человеком станет просто невозможной. Развитие достигнет такого уровня, когда не только выживание, но и уровень жизни человека перестанет зависеть от внешних факторов. Тогда может даже перестать иметь значение вопрос о том, кому принадлежит собственность. Но до тех, неблизких, времен, нужно искать и использовать варианты общественного управления, которые не позволят любому виду собственности эксплуатировать наемных работников собственником. Причем вне зависимости от того, частный, коллективный ли это собственник, или государство, или все общество.

При решении этой задачи возможны разные способы. Возможен путь освобождения собственности от буржуазной составляющей законодательными средствами. В этом случае, собственность остается за собственником, но извлекать прибыль от эксплуатации он уже не сможет. Если такому процессу собственник будет противодействовать или выступать в роли саботажника, как это было в начале 70-х годов XX века в Чили, то в этом случае собственность будет у него изыматься. Капитал, приобретенный путем эксплуатации, также может изыматься в пользу общества. Земля, ее недра и все данное нам природой, а не созданное человеком, не может быть предметом частной собственности, но может передаваться во владение. В случае организованного сопротивления владельцев собственности возможно и запрещение такой собственности как мера борьбы против эксплуатации. Но такое запрещение не может быть постоянно действующей мерой борьбы с собственником. После нормализации процессов отношений между собственниками и пролетарским государством или общественным самоуправлением, запрет на существование формы собственности должен быть снят.

Такой подход вполне соответствует марксистской теории и чтобы убедиться в этом, нужно ознакомиться с тем, какие меры предлагали провести в отношении частной собственности К.Маркс и Ф.Энгельс в Манифесте Коммунистической партии:

«... первым шагом в рабочей революции является превращение пролетариата в господствующий класс, завоевание демократии.

Пролетариат использует свое политическое господство

для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. пролетариата, организованного как господствующий класс, и возможно более быстро увеличить сумму производительных сил.

Это может, конечно, произойти сначала лишь при помощи деспотического вмешательства в право собственности и в буржуазные производственные отношения, т. е. при помощи мероприятий, которые экономически кажутся недостаточными и несостоятельными, но которые в ходе движения перерастают самих себя и неизбежны как средство для переворота во всем способе производства.»

Критики наверняка обратят внимание на следующую фразу из «Манифеста», якобы опровергающую все сказанное в нашем тексте выше:

«... централизовать все орудия производства в руках государства»...

Но критики не хотят замечать, что речь идет только о первом этапе борьбы за власть, когда нужно сломить сопротивление буржуазии, не оставить ей финансовых возможностей для противодействия пролетариату. А дальше К.Маркс и Ф.Энгельс перечисляют конкретные 10 пунктов мероприятий, которые, по их мнению, нужно провести после установления власти пролетариата:

«1. Экспроприация земельной собственности и обращение земельной ренты на покрытие государственных расходов.

2. Высокий прогрессивный налог.

3. Ликвидация права наследования.

4. Конфискация имущества всех эмигрантов и мятежников.

5. Централизация кредита в руках государства посредством национального банка с государственным капиталом и с исключительной монополией.

6. Централизация всего транспорта в руках государства.

7. Увеличение числа государственных фабрик, орудий производства, расчистка под пашню и улучшение земель по общему плану.

8. Одинаковая обязательность труда для всех, учреждение промышленных армий, в особенности для земледелия.

9. Соединение земледелия с промышленностью, содействие постепенному устранению различия между городом и деревней.

10. Общественное и бесплатное воспитание всех детей. Устранение фабричного труда детей в современной его форме. Соединение воспитания с материальным производством и т. д.»

И ни один из этих 10 пунктов не упоминает о запрещении частной собственности. Кроме экспроприации той собственности, что была создана природой и присвоена ловкими гражданами, а также собственности эмигрантов и мятеежников.

Мы за высокий прогрессивный налог на богатство, но мы с сомнением относимся к необходимости реализации в нынешних условиях пункта Манифеста о ликвидации права наследования. Сегодня само капиталистическое общество выработало правила ограничения права наследования. В некоторых странах капитала налог на наследство крупных состояний доходит до 80% от суммы наследства. Вести же речь о запрещении права наследования обычного семейного имущества сегодня вообще не имеет никакого смысла. Такое имущество даже облагать каким-то минимальным налогом при наследовании не стоит. И все же, даже по этому пункту мы не беремся назвать его содержание очевидной ошибкой классиков. Мы говорим о неприемлемости на этом этапе развития скрупулезное исполнение этого пункта.

Представляя уровень развития будущей цивилизации, мы знаем, что вопрос о наследовании, в конце концов, умрет сам собой. Он просто потеряет всякий смысл. А пока этого не произошло, на каком-то этапе, для крупных наследств, временно, может применяться и мера ликвидации права наследования. Важно, чтобы такая мера не стала постоянной и не перешла границы целесообразности. Всегда нужно искать пути создания условий для отмирания необходимости существования неприемлемой для общества ситуации, а не силового разрешения ее путем запрета каких-то составляющих такой ситуации.

Отметим сразу, что это положение не относится к революционным ситуациям, когда временные запреты, изъятия, ограничения могут быть не только возможны, но и необходимы.

Сомнение вызывает актуальность пункта 6 о необходимости централизации всего транспорта в руках государства. Но эти сомнения простираются только до тех пор, пока сомневающиеся не вспомнят, что в середине 19 столетия к транспорту, который предполагали централизовать (заметьте, что даже не национализировать), относились железнодорожный, морской и речной транспорт. И тогда становится вполне логичным желание объединить такой транспорт в руках государства. Не было тогда ни самолетов, ни автомобилей, ни, даже, дирижаблей. Конечно, сегодня никто не претендовал бы на централизацию в руках государства личных автомобилей. Хотя, возможно, такое прямое понимание указаний Манифеста и привело к тому, что в Советском Союзе на десятилетия позже, чем на Западе, стало развиваться массовое производство легковых автомобилей.

А положение авторов Манифеста о том, что в руках государства должны быть сосредоточены транспортные системы, обеспечивающие бесперебойную работу социалистической экономики и сегодня актуально.

К.Маркс и Ф.Энгельс неоднократно повторяли, что под словами «отмена собственности» они имеют в виду именно отмену буржуазной составляющей собственности, а не отмену собственности вообще. Ранее уже приводилась цитата из Манифеста, подтверждающая это.

Кстати и 7 пункт комплекса первоочередных мер подтверждает это. В этом пункте говорится об «увеличении числа государственных фабрик, орудий производства...» и даже не упоминается, что это должно быть сделано за счет отъема существующей частной собственности.

После периода военного коммунизма это хорошо понимал и В.И.Ленин. Новая экономическая политика (НЭП) для него была «всерьез и надолго». Понимание нашими марксистами того, что для успеха дела неплохо было бы использовать и возможности других форм собственности, кроме государственной (общенародной), очень бы сейчас пошло на пользу коммунистическому движению. История не первый раз показывает, что понимание сути марксизма не как естественное стремление к освобождению труда и к ликвидации эксплуатации наемного работника, а как уничтожение или даже только отмена всей частной собственности (а не ее буржуазной составляющей) наносит огромный вред делу социалистического строительства. Профанация

марксистских понятий в революционный период и период военного коммунизма, когда суть коммунистической теории преподносилась как прямое «уничтожение частной собственности» привело к тому, что объявление НЭПа многими коммунистами было расценено как поражение социалистических завоеваний. Зафиксировано немало случаев самоубийств коммунистов, посчитавших, что все, за что они боролись, чему были отданы годы борьбы, не имело смысла. Многие сегодняшние «ортодоксальные» марксисты, как они себя называют, хотят повторить ту же ошибку: хотят победить и навсегда остаться в военном коммунизме. Этого допустить нельзя.

Основная форма собственности при социализме и коммунизме

И при социализме, и при коммунизме на равных основаниях возможно существование форм собственности, существующих и при капитализме. Но, в отличие от капитализма, владельцы ни одной из форм собственности не смогут эксплуатировать своих работников.

Экономика социализма будет строиться на общенародной собственности в форме государственной, а экономика коммунизма будет реализовываться на общенародной форме собственности в ее высшей форме, когда управление собственностью ведется через делегированных обществом управленцев, при участии всех членов общества, осуществляющих контроль за деятельностью этих управленцев.

Если мы говорим о том, что в будущих обществах, основанных на общественном труде, будут существовать и другие формы собственности, то неизбежно возникает вопрос: «В каком процентном соотношении между собой они будут существовать при социализме и при коммунизме?»

Многие левые экономисты-исследователи считают, что среди всех форм собственности общенародная собственность должна в этих обществах составлять не менее 70 – 80 процентов.

Неправильны здесь не цифры, о которых можно спорить, неправилен сам подход к вычислению такого соотношения. Это соотношение на разных этапах развития общества может быть совершенно разным. Критерием достаточности

размера доли общественной формы собственности в социалистической и коммунистической экономике должен быть фактор полного обеспечения потребностей (и количественных, и качественных) населения за счет деятельности общественного сектора экономики, - потребностей, предусмотренных существующим на каждый момент уровнем экономического развития общества.

Таким образом, экономика на базе общественной формы собственности, должна быть такого объема, который полностью удовлетворял бы все основные потребности членов общества при социализме и все потребности членов общества при коммунизме.

Постановка задачи в такой плоскости позволяет сделать вывод, что на разных уровнях развития, можно использовать в целях эффективного развития экономики не обязательно только общественную форму собственности, но и те формы собственности, которые на рассматриваемом этапе развития являются эффективными.

Безусловно, значительная часть собственности, при переходе к строительству социализма, станет общенародной по определению. Это земля, природные ресурсы и все, что имеет природный характер происхождения, т.е. те ресурсы, происхождение которых не связано с деятельностью человека. И это изначально будет определять существенную часть собственности от общего ее объема, которая будет общенародной после революционной смены общественного строя.

В зависимости от уровня экономического развития и наличия опыта эффективного управления общенародной собственностью, на первом, послереволюционном, этапе, не общенародным формам собственности может быть оставлена очень существенная роль в общем объеме экономической деятельности. Задачей нового, послереволюционного руководства будет создание законодательства, которое исключит использование любых форм собственности в целях эксплуатации трудящихся. По мере накопления управленческого опыта, экономика нового общественного устройства все больше будет опираться на общенародную собственность. Это позволит избежать глубокого кризиса переходной экономики.

Однако на этапе строительства социалистического общества, при становлении социалистической экономики, воз-

можно существование и буржуазных (т.е. основанных на эксплуатации) вариантов собственности. При этом масштабы эксплуатации должны быть ограничены и контролируемы государством. По мере развития социалистического сектора экономики объем буржуазной собственности будет снижаться и постепенно она будет вытеснена предприятиями с государственной формой собственности. На этом новом этапе развития социалистической экономики в полную силу вступает в силу закон о запрете эксплуатации чужого труда и присвоения капитала собственником предприятия. Это не означает, что будет запрещена, например, частная собственность. Будет запрещена возможность использовать ее как буржуазную собственность, то есть в целях эксплуатации чужого труда и присвоения капитала.

Период, во время которого будет еще существовать контролируемый и согласованный с обществом допустимый уровень эксплуатации в период строительства социализма, может быть и довольно длительным. Время в течение которого будет существовать необходимость применения такой формы развития экономики будет определяться темпами развития социалистической экономики, а также качеством выпускаемых ею товаров народного потребления. То есть срок, существования, хотя и ущемленного, но буржуазного способа производства в победившем пролетарском государстве, будет определяться временем, когда государство создаст эффективную систему управления социалистическим народным хозяйством.

Это один из возможных вариантов революционного передела собственности. Но, в зависимости от послереволюционной ситуации, от силы сопротивления буржуазии, могут быть и другие варианты развития. Например, мобилизационный вариант, когда в собственность народа сразу перейдет вся буржуазная собственность. Этот вариант не самый оптимальный, так как неизбежно вызовет системный кризис в развитии экономики на довольно продолжительный период, но, в определенных условиях он может оказаться неизбежным. Важно, чтобы новая революционная власть понимала, что мобилизационный период не может быть продолжительным и, тем более, не должен превратиться в постоянную форму функционирования экономики.

Социализм

Понятия «социализм» и «коммунизм» имеют несколько значений. Под этими словами понимают идеологию, экономическую систему, процесс освобождения труда, общественный строй и т.д.

Далее, говоря о социализме и коммунизме, мы будем иметь в виду общественное устройство, организацию жизни общества и постараемся, насколько это сегодня возможно, подробно описать, что из себя будут представлять описываемые общества и каким будет путь к ним.

Что же такое социализм?

Социализм, это следующий за капитализмом через переходный период общественный строй, более высокий этап развития человечества.

Новое общество использует в своей организации все то положительное, что было накоплено цивилизацией, устраняя пороки, оставшиеся человечеству в наследство от предыдущих этапов развития. Это первое общественное устройство, в котором общество **сознательно** готовит экономическую базу и новый тип общественных отношений для перехода к следующему уровню цивилизации – коммунизму.

Социализм это самостоятельный общественный строй, который рождается в результате длительного переходного периода от капитализма к социализму. Социалистическая общественная формация берет свое начало в момент революционного перехода власти от буржуазии к социалистически ориентированной части общества, и целью новой власти становится построение социализма, а затем и коммунизма. В этом смысле общество получает право с момента взятия власти называть себя социалистическим. Но при этом нужно понимать, что такое общество только вступает на путь построения социализма, что после революционного перехода власти в руки пролетариата начинается переходный период от капитализма к социализму, который может быть очень длительным по времени (от нескольких десятков, до сотен лет.). На длительность переходного периода могут влиять состояние экономики, внешнее окружение, уровень общественного и экономичес-

кого развития, политическая ситуация и многие другие факторы.

Социализм не отменяет государства «сразу и сейчас», но создает предпосылки для развития общественного самоуправления и постепенной, все более полной передачи государственных функций в ведение общественных объединений, создания всеобщей ассоциации (свободного объединения) членов общества для решения задач самоуправления и дальнейшего развития.

Социализм не может быть государством диктатуры пролетариата, потому что достижение стадии социализма реализуется уже после завершения периода диктатуры пролетариата и исчезновения самого пролетариата, т.е. после завершения переходного периода.

Управление социалистическим государством осуществляется через выборную систему Советов, обеспечивающую при построенном социализме, участие всех заинтересованных членов общества в управлении государством. Задача Советов состоит и в том, чтобы подготовить переход к полному самоуправлению и отказу от государственного типа управления при коммунизме. Однако, мы допускаем, что при некоторых условиях и на определенном временном этапе, могут быть возможны некоторые приоритеты в участии управлением государства для тех членов общества, которые занимаются непосредственным созданием общественных материальных благ (ученые, производственники, учителя, врачи и т.д.). Формы таких приоритетов могут быть разными. Например, возможность иметь больше одного голоса при определенных видах голосования.

Социализм это общество, в котором нет эксплуатации человека человеком, экономика которого основана на доминирующей общественной (в форме государственной) собственности, но при этом могут равноправно существовать и другие формы собственности, если они не используются для эксплуатации человеческого труда, а выступают как ассоциации заинтересованных лиц, свободно объединившихся для решения интересующих их задач (в том числе и не экономических).

То есть социализм, в отличие от ранее принятого мнения, не предполагает запрещения каких-либо форм собственности при условии отсутствия эксплуатации при ис-

пользовании этих форм собственности.

При социализме все же еще остается возможной непря-
мая эксплуатация. Например - эксплуатация будущего тру-
да (если что-то недоделали сегодня, то придется доделыв-
вать потомкам, например, ликвидировать какие-то свалки
отходов).

Социализм еще не обеспечивает в полной мере спра-
ведливое распределение производимых материальных благ,
но сама возможность существования несправедливости
сводится к минимуму и может вызываться только необхо-
димостью решения общегосударственных задач (социаль-
ное обеспечение нетрудоспособных, содержание силовых
структур, создание условий для ускоренного развития и
т.д.).

По мере развития общественных отношений при социа-
лизме, общенародная собственность все больше теряет
характер государственной и все больше приобретает чер-
ты, когда к управлению такой собственностью будет реаль-
но привлечено все население, т.е. общенародная собствен-
ность будет приобретать коммунистический характер. При
социализме предполагается, что экономика социалистичес-
кого государства, основанная на общественной (в форме
государственной и зарождающейся общенародной) соб-
ственности, обеспечивает все основные потребности насе-
ления и государства в целом. Все природные ресурсы, все,
что не создано руками человека, при социализме является
общественной (государственной) собственностью. Обще-
ство через государственные структуры может передавать
такую собственность во владение частным лицам и органи-
зациям.

Общественное производство, в том числе сельскохозяй-
ственное, при социализме действует на основе новейшей
научно-технической базы, создание и постоянное развитие
которой, является одной из стратегических задач социали-
стического общества.

Процесс производства и распределения доходов при
социализме находится под контролем общества. Организа-
ция работы всех отраслей производства будет вестись в
общественных интересах, по гибкому плану и будет спо-
собна мгновенно реагировать на возникающие запросы как
общества в целом, так и на запросы отдельных членов об-

щества.

При социализме не исчезает конкуренция. Наоборот, она переходит на более высокий уровень своего развития, когда конкуренция становится действительно соревнованием умов, а не битвой противников за победу в борьбе за прибыль.

Социализм это общество, в котором широкое развитие получает моральное стимулирование деятельности на благо общества.

Социализм это общество, в котором преодолено отчуждение человека от возможности влияния на управление средствами производства. Экономическая дифференциация вознаграждения за труд в социалистическом обществе зависит исключительно от количества и результативности труда. В социалистическом обществе действует принцип **«От каждого – по способностям, каждому – по результатам труда»**. Несмотря на обязательную социальную защищенность членов общества, социализм не является обществом, поощряющим праздность и безделье.

Развитие производства при социализме подчинено удовлетворению всех материальных и культурных потребностей, как всего общества, так и всех отдельных его членов.

В социалистическом обществе обеспечено полное соблюдение прав и свобод человека.

Перечень этих прав и свобод постоянно расширяется по мере развития общественных отношений и экономических возможностей общества.

Социализм обеспечивает свободное и гармоничное развитие каждой личности

Свободное и гармоничное развитие личности подразумевает полную свободу в неограниченном (и бесплатном) получении знаний любого уровня, без каких-либо экзаменационных, возрастных и иных барьеров.

Социализм обеспечивает доступность получения любой информации, кроме информации, касающейся личной жизни. Это положение влечет за собой свободу использования (копирования, исполнения, организации производства и т.д.) любых научных и технологических, а также других авторских работ. Авторские работы будут вознаграждаться, как и любой другой труд разово, но само вознаграждение должно учитывать общественно-полезную и экономическую со-

ставляющую авторских работ. Выплаты за последующее использование такого рода разработок не применяются.

Социализм обеспечивает возможность применять полученные знания там, где человек сам этого хочет. Подобный подход не означает, что социалистическое общество пустит на самотек все организационное устройство управления экономикой. Экономика социализма не должна зависеть от возможного недостатка или избытка специалистов на разных производственных или научных ее направлениях. Поэтому часть рабочего времени, если это будет необходимо, человек должен будет посвящать себя труду, без которого эффективное экономическое развитие общества будет невозможно. Исключения из этого правила должны регулироваться обществом.

Наемный труд в социалистическом государстве не будет запрещен, но он сохраняется лишь в той мере, в которой будет востребован самими трудящимися. Государственный и общественный контроль не допускает использование наемного труда при социализме в целях эксплуатации при любой форме собственности.

Свобода выбора подразумевает и отказ человека от участия в управлении собственностью. Причинами могут быть самые разные обстоятельства – понимание человеком неумения реализовать эту функцию, нежелание, жизненные обстоятельства и т.д. Желание человека оставаться только наемным работником никак не должно сказываться на его фактическом вознаграждении за труд на благо общества, а сами наемные работники должны иметь все те же права, которыми будут обладать работники свободного труда и не подвергаться эксплуатации.

Социализм, как и капитализм, характеризуется наличием развитого общественного разделения труда, что позволяет значительно увеличивать производительность труда. Но в отличие от капитализма, при социализме общественное разделение труда не является самоцелью в достижении высокой производительности труда. Социализм ставит своей целью, на основе новых научно-технологических достижений, обеспечение возможности для человека использовать свое умение в самых разных отраслях деятельности, на самых разных их участках. Приближение к коммунистическому обществу подразумевает для человека все большие возможности использовать свои знания и

умение в самых разных областях, причем без снижения и объема выпускаемой продукции, и ее качества при введении в производственный процесс нового работника.

Разделение труда, как писал Ф.Энгельс, *«подорванное уже в настоящее время машиной, превращающее одного в крестьянина, другого в сапожника, третьего в фабричного рабочего, четвертого в биржевого спекулянта, исчезнет совершенно»*. При социализме разделение труда еще будет существовать, но уровень развития науки, техники и способностей человека будет способствовать все большему снижению зависимости возможностей экономики от необходимости применения принципа разделения труда. И тогда, по выражению Ф.Энгельса, *«общество, организованное на коммунистических началах, даст возможность своим членам всесторонне применять свои всесторонне развитые способности. Но вместе с тем неизбежно исчезнут и различные классы»*.

При социализме еще остаются некоторые противоречия между физическим и умственным трудом, но грани между ними в значительной степени стираются. Новые технологии обеспечат возможность рассредоточить производства по всей территории, организовать значимые экономические структуры в любом населенном пункте, независимо от его численности без потери эффективности самого производства. Технологии связи обеспечат возможность создания рабочих мест в любом месте, где человек решит остановиться даже временно.

Это в значительной степени решит вопрос обеспечения интересной работой тех, кто проживает в сельской местности.

При социализме будут ликвидированы многочисленные посредники при доставке произведенных продуктов от производителя к потребителю. Все большая часть изделий производства будет производиться по прямому заказу потребителя с прямой доставкой заказчику.

Регулятором производства при социализме для производства на основе общенародной собственности является научная оценка потребностей, основанная на постоянном изучении запросов потребителей, выявленных по итогам действия эффективной обратной связи между потребителями и производителями. На основе такой оценки должно

формироваться эффективное планирование ведения общественного хозяйства. Для других форм собственности регулятором является наличие спроса на предлагаемую продукцию в системе рыночных отношений. Так как экономика социализма, основанная на общественной собственности, предполагает полное обеспечение основных потребностей членов общества, а эксплуатация наемного труда будет невозможна, то рыночный сектор экономики будет играть вспомогательную роль в экономике социализма. Но сама возможность существования такого сектора экономики даст возможность для значительной части общества реализовать свои желания в развитии направлений экономики, на которые, по их мнению, государство не обращает должного внимания.

Деньги или их эквивалент при социализме продолжают являться инструментом расчета между производителями и потребителями. В процессе развития экономики социализма появляются и развиваются иные формы расчетов за произведенные и потребленные продукты производства. По мере строительства коммунистического общества, уже при социализме, бесплатное (социальное) обеспечение населения продуктами труда и услугами будет носить почти всеобщий характер.

Социализм – классовое общество, в котором отсутствуют эксплуататорские классы, но еще существуют классы, между которыми могут существовать неантагонистические (разрешимые) противоречия.

Если социалистическое общество или группа таких обществ существуют в капиталистическом окружении, то в этом случае социалистическое государство обязано иметь силовые структуры, которые смогут защитить его от внешней угрозы и возможности реставрации буржуазных порядков.

Если такой угрозы не существует, то и в наличии силовых (армейских) структур общество не нуждается. Это не означает, что не может возникнуть необходимость сохранения или создания подобных структур для выполнения иных задач.

По мере развития уже построенного социализма создаются условия для постепенного отмирания государства и передачи его функций всему обществу.

Социализм это бескризисная экономика.

При социализме станут невозможными кризисы экономики, вызванные перепроизводством продукции, надуванием финансовых пузырей и являющиеся причиной периодического разорения и обнищания населения при капитализме. Плановое ведение хозяйства может предполагать и избыток производства, превышающий ближайшие потребности общества, но вместо того чтобы порождать нищету, избыток производства будет обеспечивать удовлетворение потребностей всех членов общества, вызывать новые потребности и одновременно создавать средства для их удовлетворения. Он станет условием и стимулом для дальнейшего прогресса, и будет осуществлять этот прогресс, не приводя при этом, как при капитализме, к периодическому расстройству всего общественного порядка.

Общество будет производить достаточно продуктов для того, чтобы организовать распределение, рассчитанное на удовлетворение потребностей всех своих членов. Тем самым станет излишним деление общества на различные, враждебные друг другу классы, а затем и на классы вообще.

Общественное ведение производства предполагает воспитание людей стоящих на новом, более высоком уровне исторического развития, которые не прикованы к какой-то одной отрасли производства, а развивают все стороны своих способностей и имеют возможность использовать их во всех отраслях производства, а также создавать совершенно новые направления развития цивилизации.

Семья при социализме останется основной ячейкой общества. Отношения в семье перестанут носить характер экономической зависимости друг от друга. Семейные отношения будут основаны только на любви, дружбе, взаимной привязанности.

Воспитание и материальное обеспечение детей полностью возьмет на себя государство. Дети могут воспитываться либо в семье, либо в специальных детских учреждениях. В случае воспитания детей в семье, государство обеспечивает родителям необходимую материальную помощь в таком объеме, чтобы дети имели равные, по сравнению с другими, возможности материального и духовного благополучия и равные возможности для развития.

Отношения полов при социализме будут исключительно частным делом, которое будет касаться только заинтере-

сованных лиц, и в которое общество не будет иметь права вмешиваться, если эти отношения не будут наносить вреда существованию самого общества или отдельных его членов.

Социалистическое общество в равной степени будет поддерживать и неполные семьи, где дети воспитываются только одним из родителей.

Социализм не допускает никаких форм ущемления прав любых меньшинств – политических, национальных, научных, экономических, религиозных и т.п., если их действия не несут в себе угрозы обществу или принятой в таком обществе системе моральных ценностей.

Судебные функции при социализме выполняются выборными и подотчетными избирателям судами.

Все вопросы, касающиеся развития общества и соблюдения общественных интересов, решаются путем народных референдумов, проводимых на постоянной основе с применением новейших информационных технологий.

Социализм, это светское общество, базирующееся на всем объеме научных знаний человечества. Такое общество ведет активную просветительскую работу среди населения против всякого рода мракобесия, пережитков прошлых эпох, уделяет много внимания эффективной антирелигиозной пропаганде, но уважает права людей, имеющих религиозные убеждения и не допускает их дискриминации по этому принципу.

Религия – была и остается средством оболванивания населения, средством управления поведением людей и увода их от реальности. Религиозные организации были, есть и будут инструментом имеющегося или потенциального класса угнетателей. Даже при отсутствии такого класса они почти неизбежно будут нести в себе зародыши идеологии класса господ. Любой религии такой класс необходим. В отсутствие такого класса угнетателей и без государственной поддержки Церковь не сможет продолжать активно развиваться. Однако еще длительный период будет существовать множество конфессий, множество верующих, и к ним нужно относиться с пониманием и терпением. Поэтому ре-

лигия и ее организация – церковь могут существовать столько времени, сколько они будут востребованы населением. Однако без вмешательства в дела государственные, в дела общества в целом. Нет сомнения в том, что постепенно церковь будет утрачивать свое влияние на население и когда-нибудь сама прекратит свое существование.

Социалистическое общество уделяет серьезное внимание воспитанию своих членов. Переходный период от капитализма к социализму во многом решает задачу подготовки сознания членов общества к жизни в новом общественном устройстве, основанном на социальной справедливости, товариществе и коллективизме, помогает умом и сердцем принять социалистический образ жизни, дающий человеку труда уверенность в будущем, понимание того, что человек сам является творцом своей судьбы. Но задача воспитания нового человека на этом не заканчивается. Она будет стоять на всех этапах развития цивилизации. Основные функции по воспитанию берут на себя семья, дошкольные и учебные заведения, общественные объединения. Развивается система наставничества в сфере трудового воспитания и трудовой подготовки молодого поколения.

Социалистическое общество во все более полной мере занимается восполнением, восстановлением или равноценной заменой израсходованных природных ресурсов.

Такое общество в полной мере признает права других биологических видов на жизнь в адекватной их потребностям естественной среде.

Наука при социализме становится самой мощной производительной силой общества. Наблюдается стирание границ между научно-экспериментальной и производственной деятельностью, поскольку последняя, развивается на основе непрерывно внедряемых научных достижений, а значительная часть экспериментальных исследований реализуется непосредственно на промышленных и хозяйственных объектах и их оборудовании.

Социализм, это общество с идеологией интернационализма. Дружба и взаимопонимание с народами других го-

сударств и внутри многонациональных государств, способствует взаимному обогащению культур, постепенному исчезновению различий между людьми разных национальностей. Интернационализм является антиподом национализма, который проповедует превосходство своей нации над другими.

Мощным инструментом развития всех национальных культур, национальной памяти, при социализме остается **патриотизм**. Любовь к своей стране, своему народу, своей культуре, при уважении и равноправном отношении к другим народам и культурам, остается мощным двигателем развития не только национальных культур, но и всей человеческой цивилизации.

Интернационализм и патриотизм не противостоят, а дополняют друг друга.

Важным принципом социалистического общества является как политическое, так и экономическое равноправие наций и народностей, процесс их постоянного сближения на основе общности экономической жизни, взаимного обогащения культур.

* * *

Конечно, это определение социализма не является неизменным эталоном на все времена. Более того, часть перечисленных положений может быть реализована даже в капиталистическом обществе. Мы показываем лишь очевидное для нас направление хода исторического развития и возможное решение стоящей задачи. История развития цивилизации будет куда богаче наших сегодняшних представлений о будущем. Поэтому видение общества будущего будет обязательно пополняться новыми деталями и идеями. Человечество никогда не станет останавливаться на достигнутом. И мы приветствуем непрерывное движение нашей цивилизации к будущему.

Коммунизм

Попытка более или менее цельного описания коммунистического общества была сделана в III Программе КПСС, принятой на XXII съезде партии в 1961 году. На тот момент это было самое полное описание предполагаемого комму-

нистического общества. Программа построения коммунистического общества 1961 года неверно оценивала уровень развития советского общества и предполагала, что коммунизм в СССР будет построен к 1980 году. Это был вывод, основанный на переоценке достижений Советского Союза как в экономическом, научно-техническом, так и в общественном развитии.

Эта ошибка сыграла роковую роль в последующем развитии процессов социалистического и коммунистического строительства. И не только в Советском Союзе.

Даже рядовые члены КПСС понимали невозможность построения коммунизма в указанный в Программе КПСС срок. А ближе к 1980 году это положение вообще стало предметом насмешек у большинства населения страны. Но сама попытка описать суть коммунистического общества, безусловно, была положительным явлением. И в этом двойственность значения III Программы КПСС.

Сегодня мы понимаем, что коммунизм не наступит завтра или в ближайшем будущем. Но понимаем и неизбежность его прихода, подготовленного всем развитием человечества.

Многие из коммунистов уже понимают, что коммунизм это исторически самостоятельный общественный строй, подготовленный всем предыдущим развитием цивилизации.

Человеческая цивилизация на пути своего развития неизбежно пройдет стадию социалистического и коммунистического будущего.

Пытаться заглянуть в будущее обязанность коммунистов. Только представляя, каким должно быть, по нашему мнению, общество будущего, мы можем приблизить его наступление.

Сегодня мы можем представить себе не только концепцию коммунистического общества в самом общем виде, но и, во многом, показать детальное видение коммунизма.

Как же мы видим коммунизм из сегодняшнего дня?

Коммунизм это общество, в котором свободное развитие каждого станет условием свободного развития всех.

Коммунизм это бесклассовый общественный строй, основанный на общественной собственности на средства про-

изводства.

Коммунизм это общество где изжиты все формы эксплуатации: человека - человеком, человека - государством, природы - человеком.

Коммунизм - это общество реализованной справедливости.

Коммунизм является обществом, в котором отсутствует разделение труда, а социальная база управленцев расширяется до границ всего общества

Коммунизм может реализоваться только при наличии уже созданной высокоразвитой материальной базы, которая способна обеспечить все потребности общества.

Коммунистическое общественное производство организуется по принципу свободного объединения свободных производителей.

Коммунизм это первое в истории человечества общество, база которого сознательно формируется обществом еще в предшествующем ему общественном строе - социализме

В коммунистическом обществе обеспечивается всестороннее развитие каждой личности, а производительные силы, на основе постоянного развития науки и техники, обеспечивают такой уровень, что станет возможным в полной мере осуществить принцип «От каждого - по способностям, каждому - по потребностям».

Беря за основу нынешний уровень развития человечества, и не пытаясь оценить возможный уровень развития будущего общества, многие нынешние экономисты и идеологи говорят о невозможности реализации этого принципа и поправляют классиков коммунистической теории, добавляя к этому определению слова «по разумным потребностям». Наша оценка развития цивилизации позволяет нам заявить о том, что принцип коммунизма «От каждого - по способностям, каждому - по потребностям» раньше или позже непременно будет реализован.

Многие утверждают, что Земля уже сейчас с трудом может прокормить живущее на ней человечество, а максимальное число людей, которое Земля сможет хоть как-то прокормить оценивается в 20 миллиардов человек.

Сторонники такой перспективы не учитывают множество факторов. Во-первых, что уровень развития в будущем позволит обеспечить производство продуктов для гораздо

большей численности населения. По крайней мере, на порядок большей. Не учитывают сторонники позиции недостаточности ресурсов и фактора природного саморегулирования численности населения. На всем протяжении истории мы можем видеть, что чем больших экономических успехов достигает какое-то общество, тем меньше у него прост населения. Сегодня мы видим, что почти во всех развитых странах численность населения снижается, а не увеличивается. Сторонники рассматриваемого взгляда не берут во внимание, что будущая цивилизация сможет освоить безлюдные и непригодные сейчас для проживания районы Земли, сделать их комфортными для проживания. Не берется во внимание возможное освоение для жизни водной поверхности океанов. И совсем не учитывается возможность того, что человечество «не останется вечно в своей колыбели» и начнет заселять космос.

Экологи бьют тревогу по поводу того, что человеческая цивилизация скоро может исчезнуть из-за истощения природных ресурсов и загрязнения окружающей среды. Тревога не беспочвенна. Но, понимая такую перспективу, человечество обязано научиться, не только снижать уровень загрязнения окружающей среды, но и научиться воссоздавать любые природные ресурсы и, даже, создавать саму природную среду. И перспективы появления таких технологий видны уже сегодня.

Коммунизм обеспечивает равенство всех членов общества. Под равенством здесь понимается не уравниловка в обеспечении личных потребностей, а отсутствие деления людей на классы, равное освобождение всех от любых видов эксплуатации, равную обязанность всех трудиться по своим способностям и равное право всех трудящихся получать за это по их потребностям. Вкусы и потребности людей никогда не были одинаковыми и равными, не будут они такими и при коммунизме.

Коммунистическое общество не принимает уравниловку, нивелировку потребностей членов общества, их вкусов и личного быта.

Коммунизм является врагом уравниловки. Еще в “Манифесте Коммунистической партии” Маркс и Энгельс бичевали примитивный утопический социализм, называя его реакционным за его проповедь “всеобщего аскетизма и грубой

уравнительности”. *“Реальное содержание пролетарского требования равенства, — говорил Ф.Энгельс, — сводится к требованию уничтожения классов. Всякое требование равенства, идущее дальше этого, неизбежно приводит к нелепости”.*

То же самое говорил В.И.Ленин: *«Энгельс был тысячу раз прав, когда писал: понятие равенства помимо уничтожения классов есть глупейший и вздорный предрассудок.»*

Каждый член общества при коммунизме будет иметь возможность в полной мере реализовать все свои замыслы в меру своих способностей.

Коммунизм, это высокоорганизованное общество свободных и сознательных личностей, в котором утвердится общественное самоуправление, труд на благо общества станет для всех осознанной необходимостью и потребностью, а способности каждого будут применяться с наибольшей пользой для всего общества. Труд станет свободным и творческим для всех членов общества.

В процессе строительства коммунизма общественная собственность претерпевает качественные изменения. Государственная форма общественной собственности при коммунизме прекращает свое существование и переходит в высшую форму общественной собственности, становится действительно общенародной общественной собственностью, когда доступ к управлению такой общественной собственностью имеют все члены общества.

Это не означает, что все должны будут управлять всей собственностью. Общественная собственность может быть разного уровня (районная, городская, региональная, всеобщая, переданная в спецуправление научным коллективам и т.д.).

При коммунизме, как и при социализме, могут существовать различные формы собственности на средства производства. Ограничением использования всех форм собственности, является запрет на эксплуатацию человека, присвоение чужого труда. Кроме того, в иной собственности, кроме общественной, не могут находиться природные и иные ресурсы, от которых зависит обеспечение деятельно-

сти всего общества или его значительной части.

Общественная собственность при коммунизме является доминирующей формой собственности, на которой построено все общественное производство, которое необходимо для реализации принципа «от каждого по способностям, каждому по потребностям». Возможность существования иных форм собственности при коммунизме может, например, обеспечивать способ самореализации авторов научных, производственных и иных идей, которые в момент их возникновения не интересуют общество в целом, но, по мнению авторов, имеют перспективу в настоящем или будущем. Эта возможность реализует право каждого члена общества на свободу выбора путей реализации своих целей.

Предусматривает ли это положение, что при коммунизме, в принципе, могут существовать коллективная или частная собственность. Да, предусматривает. Но при этом нужно иметь в виду, что эти формы собственности будут иметь совершенно другой характер, чем тот, который они имеют при капитализме. Они будут лишены самого главного качества буржуазной формы собственности – возможности присваивать результаты чужого труда. Ранее уже отмечалось, что общественная собственность при коммунизме будет доминирующей, и именно на ее базе будет реализовываться обеспечение общества по потребностям. Достижение уровня развития, когда все общество будет обеспечено по потребностям, приведет к тому, что наличие в обществе свободного существования частной (не буржуазной) или иной подобной формы собственности не будет иметь принципиального значения. Запрет подобных форм собственности может стать дискредитацией коммунистического общества. Задача общества использовать при коммунизме любые формы собственности для своего блага, а не во вред обществу.

Сегодня многие призывают называть такие формы собственности, не эксплуатирующие чужой труд личной собственностью, а не частной и не коллективной. Это неверный подход. Коммунисты не собираются прятать голову в песок и называть средства производства, находящиеся в собственности частных лиц, личными средствами производства. Компьютер, мобильный телефон, автомобиль, принтер, ксерокс. Все это может выполнять роль средств про-

изводства. В будущем, подобные средства производства, составят намного большее число наименований: энергоустановки, развлекательные устройства, средства перемещения в воде, в воздухе или, даже, под землей, роботы, средства для исследовательской деятельности... Это еще раз показывает бессмысленность запрета их использования частными лицами.

Время, затрачиваемое при коммунизме членами общества на общественный труд, будет существенно меньше сегодняшних затрат времени на трудовую деятельность. Поэтому, вполне вероятно, что очень многие члены общества захотят посвятить часть своего свободного времени для дополнительной трудовой деятельности, не связанной с необходимой для поддержания жизнедеятельности общества. Для реализации подобных желаний можно было бы использовать средства производства, не принадлежащие всему обществу.

Высочайший уровень производительности труда, основанный на будущих технологиях, резко увеличит свободное время членов общества. Это позволит каждому человеку самосовершенствоваться во всех сторонах своего возможного развития, откроет широкие возможности для творческой деятельности всесторонне развитых личностей, для реализации потенциальных возможностей каждого человека.

Народное хозяйство при коммунизме будет ориентировано на творческий труд всесторонне развитых людей. Произойдет изменение характера и содержания труда. Труд наполнится творческими элементами. Производство и сервисное обслуживание населения при коммунизме станет автоматизированным, способным полностью обеспечить потребности общества почти без применения человеческого труда.

Труд для подавляющего большинства членов общества станет жизненной потребностью, основанной на развитом чувстве социальной ответственности. Этому будет способствовать качественно новый уровень образования, развитое научное мировоззрение, высокая нравственность каждого человека. Но, безусловно, труд останется и обязанностью в той минимальной мере, в какой это будет

необходимо для нормального существования самого общества.

При коммунизме произойдет окончательное преодоление социальных различий между городом и деревней. Сами эти понятия, если они и останутся, будут говорить лишь о величине поселения. Понимание города и села как поселений, предназначенных для жизни людей, занимающихся совершенно разным трудом, исчезнет. Исчезнет потому, что при коммунизме, в силу перехода на революционно новую научно-техническую базу ведения хозяйственной жизни, вообще исчезнет разделение труда, которое получило широкое распространение при капитализме и, в силу еще недостаточно созревших условий научно-технического развития и образовательного уровня общества, будет длительное время существовать и при социализме.

У сельских жителей, где бы они ни находились, будет доступ ко всем благам цивилизации. Вопросы быстрого, комфортного и беззатратного для них, перемещения жителей в нужное им место, например, на культурные мероприятия, будут обеспечены техническими возможностями общества. Кроме того, сельское население сможет в полной мере, не выезжая с места постоянного проживания, выполнять работу, которую раньше можно было делать только на промышленных или научных предприятиях. На каком-то этапе коммунистического общества станет возможным производство любых необходимых для комфортной жизни продуктов производства и питания в любом месте и в нужном количестве при минимальных трудовых затратах.

Понятие «рабочий день», когда необходимо почти ежедневно отсиживать определенное число часов на «рабочем месте», при коммунизме тоже в большинстве случаев, уйдет в прошлое.

Деньги при коммунизме

Новые отношения при коммунизме придут и в сферу материальных расчетов. Денежный оборот при коммунизме прекратит свое существование. Необходимыми продуктами производства и питания членов общества будут снабжать через специальную розничную и доставочную сеть, по картам снабжения, в которых будут учитываться все

приобретения и оказанные услуги, а также вклад в общее производство владельца карты снабжения, наличие детей и т.д..

Понятие «бесплатно», при коммунизме перестанет существовать так же, как и понятие «платно». Система купли продажи тоже не будет существовать. Общество изобилия, не зависящее от погоды, урожая, наличия достаточной рабочей силы и т.д., просто не будет в этих понятиях нуждаться. Исчезнут понятия «финансирование», «экономика», так как общество будет оперировать в развитии своей материальной базы не финансами, а напрямую ресурсами.

Многие сегодня понимают коммунизм, как общество, где вообще не будет учета потребления продуктов его членами. Возможно, общество высочайшего благосостояния примет для себя и такой подход. Но сегодня мы считаем, что коммунистическое общество должно вести учет своих возможностей. Да и знать своих героев и антигероев, тех, кто в полной мере отдает свои способности обществу, а кто уклоняется от вклада в развитие общества, обществу необходимо. В противном случае общество может не заметить опасности появления на такой почве социальной напряженности.

Отсутствие материальной зависимости, возможность получения всех материальных благ в социально-хозяйственной и духовной сфере, наличие свободного времени, неизбежно усилят социальную активность членов общества, их инициативу, ответственность, желание помочь другим.

Материальную заинтересованность при коммунизме заменит потребность в самореализации через творческий труд. Воспитание членов общества в духе высокой ответственности, будет способствовать минимизации антиобщественных явлений.

Достижения коммунистического общества в материальном производстве создаст у членов общества потребность в постоянном самосовершенствовании, приведет к расцвету духовной жизни коммунистического общества. Духовная жизнь коммунистического общества, в условиях изобилия, созданного на базе высокопроизводительного труда, будет представлять, по Марксу, «истинное царство свободы», где развитие человека — самоцель, которая определяет и развитие способностей общества в целом.

Сегодня мы не можем предугадать всех общепризнанных в новом обществе правил коммунистического общежития. Такие правила не будут одними и теми же на все времена и будут выработаны самим будущим обществом на каждом этапе его развития.

Сейчас мы можем быть уверены, что выполнение таких правил коммунистического общежития станет внутренней потребностью и привычкой каждого. В них, наверное, будут упоминаться забота об общественном достоянии, всеобщий труд по способностям, высокая трудовая дисциплина, взаимопомощь членов общества, определены нормы поведения, да и многое другое.

Мы не собираемся определять выбор людей за них и указывать людям будущего, как им организовать свою жизнь. Они сделают свой выбор лучше нас. Наша задача увидеть основные тенденции развития человеческой цивилизации и показать эти тенденции людям сегодняшнего настоящего.

Национальные проблемы при коммунизме уйдут в прошлое. Как бы сегодня не рассуждали о корнях этого явления, можно с уверенностью говорить о том, что при коммунизме, когда будет полная общность материальных и духовных интересов, когда будет пропагандироваться братская дружба и сотрудничество различных народов, когда возникнут новые, единые или близкие друг к другу культуры, нации все больше будут сближаться между собой. На каком-то этапе развития произойдет добровольное слияние большинства наций в единую или несколько единых и дружественных коммунистических общностей людей в рамках всего человечества.

Но еще раньше человеческая цивилизация выработает общий язык. Язык, на котором, помимо родного, смогут свободно общаться все люди планеты.

Мы не думаем, что на Земле останется только одна раса или только одна нация. Более того, цивилизация может преподнести нам свои сюрпризы. И в будущем могут появиться и новые расы, и новые нации. Могут даже появиться и новые цивилизации. Они могут появиться и на основе человеческой цивилизации, как другие ветви ее развития, и на основе других существующих видов. Возможно и бо-

лее экзотическое происхождение новых цивилизаций, например, на основе другой формы жизни или, даже, на основе развития нынешней электроники. Человечество не должно думать о том, что оно всегда будет единственным разумным видом на планете и ему уже сейчас, и всегда, нужно учиться жить в мире и дружбе и с себе подобными, и с иными нациями, народами и цивилизациями.

Процесс слияния наций ни в коем случае нельзя подталкивать. Все должно происходить естественным путем. А это означает, что нельзя этому процессу и препятствовать.

Слияние наций не является специфическим признаком коммунизма. Это естественно-исторический процесс. Но именно при коммунизме этот процесс пойдет значительно быстрее, потому что для него это общество даст наиболее подходящие условия. И, прежде всего, экономические. Материальное изобилие, отсутствие элит и необходимости борьбы за власть ввиду отсутствия всяких выгод от нахождения в выборных органах власти, лишает национализм основы для существования.

Ведущие силы строительства коммунизма

Вернемся на один исторический шаг назад, к переходному периоду между социализмом и коммунизмом.

В разные периоды истории революционной борьбы за социализм, в разных странах, основными движущими силами этой борьбы могут быть и разные классы. В XIX и XX веках, почти везде, это был рабочий класс с частью крестьянства. Сейчас мы наблюдаем усиление революционной роли научно-производственной интеллигенции и ослабление роли рабочего класса. Тенденция такова, что известное обещание классиков, что пролетариат станет могильщиком капитализма, хотя и останется верным, но заметно изменится по элементам внутреннего наполнения. Сегодня уже очевидно, что все большую роль в революционном настрое пролетариата в будущем будет играть научно-производственная интеллигенция. Именно она в будущем будет завершать начатую рабочим классом борьбу с буржуазией и станет окончательным могильщиком капитализма. Научно-производственной интеллигенции будущее отводит не толь-

ко эту роль. Она станет не только преемником рабочего класса как могильщика капитализма. Ей предстоит решать и другую не менее важную историческую задачу – стать уже на этапе строительства социализма вместе с рабочим классом и крестьянством сначала могильщиком пролетариата, а затем, уже на переходном этапе от социализма к коммунизму – могильщиком и рабочего класса и крестьянства. То есть, на ее плечи взваливается роль, поднять будущего рабочего и крестьянина до своего уровня и таким образом ликвидировать их как классы. Более того, научно-производственной интеллигенции в период строительства коммунизма предстоит стать могильщиком и самой себя, как класса. В конечном итоге это выразится в том, что все члены коммунистического общества будут иметь возможность обладания любым, возможным на тот момент, уровнем образования. Индивидуальные способности человека, которые сегодня такую возможность делают недостижимой, в результате новых научно-технических революций, потеряют свою сегодняшнюю ограниченность.

Перспективы капитализма и его совместного существования с коммунизмом.

Капитализм постоянно меняет обличье. Он приспосабливается ко все новым и новым условиям. Возможности его существования далеко не исчерпаны. Капитализм закончил свое существование в стадии классического империализма в 60-х годах XX века и тогда же наиболее развитые капиталистические государства перешли в стадию неоимпериализма, которая характеризуется, в частности, размещением производств в развивающихся странах и выкачиванием из них максимальной прибыли за счет дешевой рабочей силы. Еще одним способом выкачивания денег из недостаточно развитых экономик стало создание финансовых пузырей. Эта стадия окончательно оформилась в начале 70-х годов XX века, когда США отказались от золотого обеспечения доллара, являвшегося основной мировой валютой и начали печатать ничем не обеспеченные деньги. Неоимпериалистическая политика позволила ведущим капиталистическим государствам практически не заметить потери колоний в середине 20 века и продолжить

свое обогащение за счет народов других стран. Но буржуазия ведущих капиталистических государств понимала, что с экономическим усилением развивающихся стран, политика неоимпериализма будет приносить ведущим странам все меньше и меньше прибыли. Поэтому продолжая прежнюю неоимпериалистическую политику, к концу XX века неоимпериалисты начали опробовать новую тактику развития в рамках капиталистической формации.

Буржуазия развитых стран в очередной раз поняла, что еще одна научно-техническая революция может дать ей возможность успешно продолжить грабеж народов остального мирового сообщества. В конце 20-го столетия была начата активная пропаганда мифа о том, что наша цивилизация вступила в новую, постиндустриальную, эру своего развития. Постиндустриальщиков не останавливали предупреждения экологов о том, что в результате деятельности промышленности все более быстрыми темпами загрязняется атмосфера и гибнет биосфера. Эти выводы экологов ясно говорят о том, что мы, по-прежнему, живем в обществе, основанном на индустриальном производстве. И жить в таком обществе будем еще долго. Зачатки технологий, которые впоследствии станут основой следующего этапа цивилизации, уже действительно появились. Но только самые первые зачатки, которые еще не способны принципиально изменить ситуацию.

Выдумка о произошедшем наступлении постиндустриального общества понадобилась буржуазии для того, чтобы подготовиться к следующему кризисному состоянию мира капитализма. Боязнь революционных ситуаций заставила буржуазию принять превентивные меры по пропаганде будущей лучшей жизни. Продолжая обкрадывать трудящихся, буржуазия начала проводить меры, направленные на то, чтобы не упустить бразды правления из своих рук. «Постиндустриальное» общество было объявлено информационным. Буржуазия взяла под контроль все новейшие информационные технологии, что обеспечило для нее возможность продвижения новых товаров на существующие рынки и создание новых рынков сбыта. Буржуазия ведущих стран Запада пытается закрепить за собой монопольное право на производство и продажу информационных продуктов и новейших научных разработок и технологий. Это даст возможность капитализму без особых всплесков

социального недовольства в собственных странах существовать еще неопределенно долгое время.

Но именно развитие научно-технического прогресса, в конце концов, приведет капитализм к неизбежной гибели, даже если он сумеет пережить неизбежные революционные процессы.

Пределом развития капитализма на базе научно-технического монополизма будет открытие автономных, почти бесплатных и доступных для всех источников альтернативной энергии. Конец эры энергетики, основанной на расходовании природных ресурсов, станет и естественным концом капитализма. Капитализму станет просто некого эксплуатировать. Получив энергетическую независимость, люди не станут отдавать свою рабочую силу почти бесплатно. У них появится возможность обеспечить себе независимость и в других сторонах жизни.

Перспектива такого конца капитализма достаточно отдаленна по времени и длительное время ему придется существовать вместе с другими формами общественного устройства в других странах.

Буржуазия и в таких условиях будет пытаться сохранить свое господство. Но это будет еще некоторое время возможно только силовым путем. Она попытается отбросить всякую буржуазную демократию, нормы буржуазного «правового государства», обложить невыносимым налогом автономные источники энергии и, фактически, вернуться к крепостничеству или, даже, к рабовладению. В долговременной исторической перспективе эти попытки обречены на провал.

Опыт социалистических революционных преобразований XX века показал, что строительство социализма, едва ли начнется сразу во всех странах в результате одновременной победы мировой социалистической революции. А наиболее вероятный путь революционного развития будет основан на вырывании слабых звеньев из цепи капиталистических стран. Причем стран, которые, хотя и являются капиталистическими, но и сами подвергаются грабежу их богатств со стороны высокоразвитых капиталистических государств, которые могут снижать уровень внутреннего недовольства, или сводить его на нет, за счет создания, более или менее, достойных условий жизни

своих граждан за счет перераспределения доходов от неравноценного обмена с другими странами в свою пользу.

Период такого совместного существования государств с разными общественными устройствами может быть очень длительным. Поэтому уже сейчас важно понять, каковы в таких условиях перспективы развития обществ, основанных на доминировании общественной собственности.

Возможно ли построение таких обществ в отдельных, самодостаточных странах и на чем должны быть сосредоточены их усилия?

Анализ уже пройденного приверженцами социализма пути показывает, что такое развитие не только возможно, но и наиболее вероятно. Причем как для социализма, так и для коммунизма. Ссылки тех, кто утверждает, что такое решение невозможно и требуют сначала проведения мировой революции, упирая на то, что необходимость содержания армии, возможные войны и прочие пакости со стороны капитализма не дадут возможности построить общество будущего в отдельно взятой стране или группе стран, несостоятельны. Если сторонников возможности построения социализма в такой ситуации довольно много, то построение коммунизма в одной или нескольких странах отрицают почти поголовно. Принимая такую позицию, эти марксисты и даже марксисты-ленинцы не оценивают с достаточной серьезностью состояние цивилизационного развития на рассматриваемых этапах. Лишь отсутствие капиталистического окружения, по их мнению, позволит отказаться от расходов на вооружение и содержание армии. И построенная ими идеальная, с их точки зрения, модель, показывает возможность отказа от армии с ликвидацией капитализма. Не будем сейчас вдаваться в подробности, почему после его ликвидации опасность конфронтации с внешним миром уменьшится, но не исчезнет совсем. Но уважаемые марксисты не берут в расчет возможность того, что армии могут исчезнуть и при капитализме. Военная машина не исчезнет, но она приобретет другую форму, ее задачи станут другими и будут почти полностью переложены на автоматические устройства.

Война, как решение проблемы станет менее эффективной, хотя бы потому, что средства ведения войны будут немыслимой мощи, хотя и не обязательно будут основаны на ядерных технологиях. Даже уже уничтоженная сторона

все равно будет иметь возможность нанести заранее запрограммированный уничтожающий удар по любой, даже самой обширной территории.

Поэтому наличие противостояния между обществами не является решающим аргументом в споре о возможности построения коммунизма в одной стране. Такая возможность обеспечивается уровнем развития этой страны и волей ее народа.

И никакие прорицательства на этот счет не смогут пере-силить его волю.

Коммунизм и войны.

К сожалению, смотря в лицо реальности, мы не можем заявить, что при коммунизме будут решены все проблемы силового противостояния и будут устранены все основания для существования вооруженных конфликтов.

Можно с уверенностью заявить, что будут устранены причины, приводящие к вооруженным конфликтам в сегодняшних условиях. Не будет оснований для борьбы за ресурсы, за сферы влияния на те или иные группы стран, за передел рынков сбыта, за подчинение одной части цивилизации другой, за религиозное влияние, за собственность и т.д. Исчезнут почти все причины, из-за которых сегодня возникают войны. И это будет величайшим достижением, коммунистической цивилизации.

Но анализ перспектив развития цивилизации приводит нас к выводу, что могут существовать и другие причины, не зависящие от существующего общественного устройства. Вопрос в том, сумеет ли общество вовремя распознать возможную опасность и найти мирное решение назревающих проблем.

Сегодня мы назовем только одну причину возможного противостояния в будущем. Это возможная внешняя угроза. И она совсем необязательно должна быть рождена в пределах Земли.

Мы не называем другие возможные угрозы не потому, что сегодня ничего не можем о них сказать. Просто, предметный разговор о возможности самого существования таких причин, может привести к ускорению их появления в будущем. Те, кто внимательно прочтет приложение к Манифесту реального коммунизма о перспективах познания для

человечества, сможет (если сможет) сам понять причины наших выводов и опасения по этому поводу. Идеального устройства общества не будет никогда, но мы выбираем именно тот путь, который наиболее близко подведет человечество к воплощению мечты об идеальном обществе.

Воплощение идеала может породить минимум два варианта дальнейшего развития цивилизации. Первый вариант – все довольны и общественное развитие, в отличие от общего развития цивилизации, прекращается. Люди готовы жить в таком идеальном, с их точки зрения, обществе вечно. Мы убеждены, что такой вариант развития не может существовать исторически долгий срок.

Второй вариант предполагает появление новой идеи общественного развития, которая предложит новую форму общественного существования, учитывающую новые представления об идеальном развитии и поставит новые цели. Такой вариант наиболее вероятен. Именно этот путь позволит не накапливать рождающиеся проблемы, а решать их, не дожидаясь того момента, когда они смогут привести к общественному взрыву.

Управление в обществе будущего

В коммунистическом обществе управление общественными делами, всей жизнью общества не будет носить политического характера. Политика, как «борьба классовых интересов» (Карл Маркс), в обществе будущего перестанет существовать. Исчезновение классов предопределяет и конец политической борьбы. При коммунизме исчезнут партии, потому что они создаются для защиты именно классовых интересов. А вот число общественных организаций, объединяющих людей по общим целям и интересам, по-видимому, намного увеличится.

Успех послереволюционных преобразований во многом будет зависеть от того, насколько новая власть будет готова к эффективному управлению обществом в новых условиях. Действия методом проб и ошибок могут привести и к эффективному управлению, но могут дать и негативные и, даже, трагические последствия. Поэтому коммунистам особенно важно уже сегодня вести работу по разработке эффективных методов управления новым обществом на всех

этапах его существования. Но и это не может быть полной гарантией успеха. Нужен еще и опыт управления. Поэтому уже сегодня нужно готовить управленческие кадры для нового общества. Не откладывая до лучших времен, коммунистам необходимо растить свои кадры еще в условиях капиталистической системы, в том числе и на капиталистических предприятиях.

Управление новым обществом будет совершенно разным на разных его этапах.

Даже на одном этапе строительства нового общества, на разных его временных отрезках, система управления обществом и его экономикой может (и должна) очень существенно видоизменяться.

На этапе переходного периода от капитализма к социализму, система управления будет изменяться от диктатуры нового правящего класса (и, даже, диктатуры представителей нового правящего класса), когда, для защиты завоеваний революции, может быть реализовано и ограничение некоторых политических свобод для представителей свергнутого класса, до неизбежной ликвидации диктатуры класса и перехода к реальному участию в управлении обществом всего населения страны. Главное здесь не заиграться в диктатуру.

Управление при коммунизме

Коммунисты утверждают, что коммунизм это самоуправляющееся общество, в управлении которым участвует каждый член общества. Государство при коммунизме становится ненужным. Государственную машину заменяют органы самоуправления.

Немногие сегодня ясно представляют себе, как может быть организовано управление таким обществом. Но очень многие считают отказ от государства лишь пропагандистской утопией.

Все до того привыкли к государственной форме управления обществом, что подавляющее большинство населения не может себе даже представить какую-либо иную форму существования общества. Но инерция сознания не может навсегда остановить будущее. Оно может лишь задержать его наступление. Отмирание государства в будущем неизбежно. Сегодня форм государственного правле-

ния существует очень много. Мы даже не всегда обращаем внимание на то, какие это формы: демократия, монархия, республика или еще какие. Главным для нас остается то, что всегда существует кто-то, кто нами руководит, кто ставит нас в рамки, за которые выходить нельзя, кто указывает, как нам жить и что делать, чтобы мы не ущемляли интересы правящего класса, а он давал нам возможность более или менее достойно, нет, не жить, выживать.

Когда-то эта привычка должна быть нарушена. И нам придется научиться жить без чиновников, без аппарата подавления, без подсказки сверху. Да и без самих классов. Сначала будет непривычно, но результат нам (хотя это будет уже и не мы) непременно понравится.

Сейчас самое время задать вопрос:

- А как будет организовано это самоуправление? Как будет все функционировать, когда не будет государства?

На этот вопрос сегодня дать полного и однозначного ответа. И потому, что система общественного самоуправления будет формироваться на основе приобретаемого опыта, и потому, что самих возможных вариантов систем самоуправления может быть множество. Какой из этих вариантов выберет общество, зависит от самого общества. Но даже одно общество, на разных этапах своего развития, может пользоваться разными способами самоуправления. В итоге, на высших этапах развития коммунизма, система самоуправления будет реализована как прямое и полное народовластие.

Мы не можем давать раз и навсегда приемлемые указания по форме организации самоуправления. Тот пример организации самоуправляющегося общества, который будет приведен дальше, не может служить единственно возможным вариантом и считаться самым правильным. Мы лишь покажем один из возможных вариантов организации эффективного самоуправления на начальном этапе коммунизма. Многие элементы такого самоуправления будут задействованы еще при социализме.

Приводя этот пример, мы не хотим, чтобы этот вариант стал образцом для подражания. В этом примере могут быть и ошибочные построения и то, что непременно будет использовано на всех стадиях коммунизма. В примере могут быть не учтены какие-то обратные связи, без которых система становится в некоторых случаях неработоспособной.

Но разработка общей теории народовластия, это цель последующих специальных исследований. Мы хотим показать, что общество может самоуправляться и без всякой машины классового подавления – государства. Наша цель расширить умы, привлечь внимание людей к этому направлению, дать толчок к проведению серьезных научных исследований по этому вопросу.

Одна из возможных схем самоуправляющегося общества может выглядеть примерно так...

Неотъемлемым условием реализации коммунистической системы управления станет прямое народовластие на всех уровнях управления. Это не означает, что из управления будет полностью устранена представительная власть. У представительной власти изменятся сами принципы ее формирования и деятельности. Сегодня мы можем представить такую власть как ступенчатую систему Советов, состоящую из депутатов, каждый из которых избирается непосредственно избирателями только на местном уровне, т.е. людьми, большинство из которых знает кандидата в депутаты.

Избрание депутатов в Совет каждого следующего уровня осуществляется путем делегирования в эти Советы своих представителей депутатами нижестоящего Совета.

Избрание депутатов всех уровней производится открытым и только открытым голосованием. Тайное голосование при прямом народовластии вообще потеряет всякий смысл. Избирательное право осуществляется путем голосования с применением новейших информационных технологий без посещения специальных избирательных участков.

Результаты голосования сразу же заносятся в общую информационную систему и становятся доступными для всех в режиме реального времени.

Кандидатами в народные депутаты в самоуправляющемся обществе могут быть все члены общества, а избирательный ценз будет запрещен законодательно. Даже для тех, кто допустил антиобщественные действия или действия осуждаемые обществом и, на какое-то время, изолирован от общества. Да, эти лица тоже должны быть наделены правом участия в жизни общества, должны иметь право донести свой голос, свое мнение, до общества.

Днем официального избрания депутатов голосование не ограничивается. Любой избиратель имеет возможность в любое время изменить результаты своего волеизъявления.

То есть промежуточное голосование может быть постоянным. Предположим, отношение к избранным депутатам и к возможным кандидатам в депутаты у избирателей меняется. Тогда избиратели могут неоднократно менять результаты своего голосования и если, в какой-то момент, результаты в пользу уже избранного депутата станут меньше, чем необходимо для избрания, или поддержка избирателями другого кандидата становится больше чем действующего, происходит прекращение полномочий ранее избранного депутата и наделение депутатскими полномочиями другого кандидата. Если законодательство это предусматривает, то кандидаты могут, при определенных законом условиях, передавать набранные ими голоса избирателей в пользу других кандидатов. Но такой вариант тоже должен быть согласован с избирателями того депутата, который передает голоса.

Эти положения касаются избрания и отзыва депутатов всех уровней.

Подобная схема управления, в ряде случаев, может использоваться и на производстве. Но такая система не может реализовываться там, где необходимо принятие единоличного решения и единоличной ответственности для успешной реализации разрабатываемого проекта или выполнения задания. В подобных случаях (их может быть очень много) применяется система общественного контроля за ходом: работ, исследований, выполнения обязанностей, использования ресурсов и т.д.

В случае, если по итогам оценки органом общественного контроля принимается решение о нецелесообразности продолжения деятельности указанной группы в рассмотренном направлении, это направление может быть закрыто или решение о необходимости продолжения рассматриваемой деятельности может быть вынесено на общественное обсуждение и голосование.

Такие вопросы могут часто возникать в сфере проведения научных разработок. Многие из них общество может посчитать ненужными, неперспективными или несвоевременными. На этом основании общество может отказать участникам таких работ в общественной поддержке.

Учитывая, что и решение общества может оказаться ошибочным, заинтересованным в проведении отвергнутых обществом разработок необходимо оставить возможность

продолжить их на инициативной основе без привлечения общественных ресурсов. Например, может быть организована группа заинтересованных лиц, работающих по своему желанию сверх установленного лимита рабочего времени и использующая свой труд, чтобы сформировать для инициативной работы ресурсную базу, не затрагивая ресурсы общественной собственности. Расходование заработанных таким образом ресурсов не подлежит общественному контролю. Правда, за исключением случаев, когда продолжение работ в рассматриваемом направлении может привести к ущербу для самого общества.

По мере развития общества, выполнение людьми большинства обязанностей по управлению теми или иными процессами будет носить общественный характер. Бюрократический, чиновничий аппарат исчерпает себя и, практически, перестанет существовать. Оставшийся малочисленный аппарат управленцев, для которых их работа будет основной в общественном секторе, не будет иметь возможность каким-либо образом влиять на распределение общественных ресурсов. Следовательно, он будет лишен возможности использовать занимаемое положение в личных и корыстных интересах. Распределение ресурсов будет осуществляться на принципах прямого народовластия, путем непосредственного волеизъявления членов общества.

При таких условиях, в обществе будет отсутствовать необходимость устанавливать ограничительные меры по срокам нахождения во властных структурах. Привлекательность властных структур для потенциально криминальных элементов будет потеряна.

Общество придет к тому, что каждый член будущего общества, в течение своей жизни, будет иметь возможность хотя бы один раз быть избранным в структуры власти. Это станет почетной обязанностью, а не источником благополучия. Благополучием каждый член коммунистического общества будет наделен и без несения властных полномочий.

Если же, по каким-то причинам, член общества хочет, но не может быть избранным в Советы депутатов, то он может быть назначен, по крайней мере, на один срок во властные структуры, которые не избираются, а формируются на других конституционных принципах. Таким образом, его конституционное право тоже будет реализовано.

Управление в структурах общественной защиты.

С исчезновением государства, самоуправляющемуся коммунистическому обществу придется принять на себя ряд функций, которые ранее выполняло государство. К числу таких функций относится, например, защита общества от возникающих внутренних и внешних угроз.

Управление такого рода структурами не может основываться на самоуправлении и требует безусловной подчиненности по вертикали. Общественное самоуправление по таким структурам будет реализовываться в том, что общество будет принимать решение о необходимости самого существования таких, структур, решать вопросы по их подотчетности, назначению высшего руководителя, организации общественного контроля за деятельностью этих структур. Организация практической деятельности внутри данного рода структур строится на основе безусловного подчинения непосредственному и вышестоящему руководителю.

В период деятельности подобной структуры, когда ее функционирование происходит при отсутствии непосредственных угроз обществу, при сохранении общих принципов руководства ими, возможно и применение принципов характерных для самоуправляющегося общества. При появлении потенциальной угрозы, принятие решения по переводу структур на более жесткий принцип управления принимает высший Совет общества.

Управление, организационное и ресурсное обеспечение научных исследований.

Всемерное развитие науки один из столпов, на котором будет строиться и развиваться коммунистическое общество.

Задача организации научной деятельности в масштабах всего общества и эффективного использования научных достижений в интересах развития общества, не может быть реализована без решения задачи по составлению алгоритма управления научными исследованиями в условиях об-

щественного самоуправления. Такой алгоритм управления должен охватывать как принципы организации собственно управления, так и принципы формирования и распределения ресурсов, направляемых на развитие науки.

Общественное управление научными исследованиями будет заключаться в том, что все члены общества будут иметь возможность участвовать в определении того, какая часть общественных ресурсов может быть направлена на развитие научных исследований вообще, какая часть этих ресурсов будет направлена на отдельные направления научной деятельности, а также, какая часть может быть направлена в резервный фонд для проведения незапланированных исследований.

Внутри научных коллективов, в необходимых случаях, наряду с принципами самоуправления, в целях повышения эффективности проводимых работ, могут применяться и особые формы управления, основанные на безусловной подчиненности по управленческой вертикали. Но в этом случае необходимо согласие всех привлеченных работников на такую форму управления.

Управление наукой в обществе будущего неизбежно будет связано с формой организации и управления образовательной системой общества.

Задачей образовательной системы, станет подготовка не узких специалистов в какой-то области науки, а высококлассных специалистов, которые будут обладать эффективными знаниями во всех научных направлениях. Это необходимо реализовать, в целях ликвидации обособления научных дисциплин. Уже сегодня наука достигла такого уровня, когда новые открытия становятся возможными, большей частью, на стыке междисциплинарных исследований.

Взаимодействие и взаимовлияние науки и общества.

Сложилось так, что сегодня общество оценивает эффективность научных исследований, в основном, с позиций экономической полезности. Причем, ожидаемая эффективность от внедрения результатов исследований, должна (по сегодняшним экономическим меркам) быть получена в течение 3 – 5 лет. Находить средства на исследования, кото-

рые принесут положительный эффект через 30 – 50, а то и больше лет, сегодняшней системе экономике невыгодно. В обществе будущего, где не будет эксплуатации, где материальное благополучие по результатам работы достанется всему обществу, а не сосредоточится в руках немногих, сложится и другое представление о перспективности направлений научных исследований. В таком обществе будет достигнут уровень материального и научного развития, когда члены общества станут настолько образованны, что в научных исследованиях сможет принимать участие каждый член общества. Каждый будет достаточно образован, чтобы участвовать и в научных разработках, и в выработке позиции общества по необходимости проведения работ по получению новых знаний.

Таким образом, развитие науки даст возможность обществу получать новые знания, а приобретенные общественным знанием, в свою очередь, дадут обществу понимание необходимости в еще большей степени развивать науку.

Стимулы увеличения эффективности деятельности личности на благо общества и отношение к «созданию нового человека».

Коммунизм – общество, в котором материальные блага будут доступны каждому и по потребностям. Таким образом, материальное стимулирование действий членов коммунистического общества направленных на пользу всему обществу, во многом, потеряет свою актуальность. Тем не менее, на начальном этапе уже состоявшегося коммунистического общества, материальное стимулирование еще будет играть довольно значимую роль. Это будет обусловлено тем, что вновь созданные, технически сложные, предметы потребления, не смогут сразу производиться в таком количестве, чтобы одновременно удовлетворить весь существующий на них в обществе спрос. На этом этапе стимулирование полезной для общества деятельности можно будет реализовать, в том числе, и первоочередным обеспечением новинками людей, вносящих наиболее весомый вклад в создание ресурсной базы общества. На более поздних этапах развития общества задача одновременного производства нужного количества любых новых изделий будет решена. Тогда этот вид стимулирования уйдет в про-

шное.

Но очевидно, что задача стимулирования активной жизненной позиции членов общества останется. Необходимость в моральном стимулировании будет существовать всегда.

Будущее общество само найдет новые и эффективные способы такого стимулирования. Мы же, сегодня, можем перечислить только некоторые возможные, на наш взгляд, методы благодарности общества за вклад в его развитие. Это могут быть, например, общественные награды, положительная пропаганда в средствах массовой информации, книги и доски почета, включение навечно в анналы истории, создание еще лучших условий для деятельности отмеченных членов общества. Впрочем, хотя можно привести еще массу примеров морального поощрения выдающихся личностей, оставим поиск форм поощрения самим членам будущего общества. У них это, наверняка, получится лучше.

Не хотелось бы, связывая с рождением социализма и коммунизма многократно навязшее в зубах «создание нового человека». Безусловно, с развитием общества, осознание человеком самого себя и своей роли в обществе, будет меняться. Причем, независимо от того, при каком общественном строе он живет. И меняться человек будет в сторону понимания необходимости жить во благо не только себя, но и общества. Так будет у большинства членов общества. И пропагандистской машине общества, созданию общественной обстановки способствующей появлению новых отношений между людьми, придется уделять постоянное внимание. Но, люди разные. И коммунизм не зря объявляет себя обществом свободы и свободных личностей. Люди никогда не будут одинаковыми, и мотивация их поступков тоже будет разной. Антиобщественные проявления, хотя и в существенно меньшей степени, но останутся в обществе. И общество будет вынуждено взять на себя функцию защиты от таких явлений. Коммунизм это не то общество, в которое нужно тянуть силой. Только свободное и осознанное решение самого человека, принятие им общественного бытия, может быть основой существования такого общества. Силой можно и нужно победить отживший общественный строй, защитить новое общество в переходный период, но насильно навязать новый общественный идеал не удастся. Коммунистам, ведущим борьбу за буду-

щее, придется много потрудиться, чтобы доказать правоту своих взглядов. Причем доказывать придется постоянно. И не путем лекций на обязательных собраниях. Придется найти такую форму общения с людьми, чтобы им было интересно получить информацию. Выпросить ее у вас. Придется учесть, что то, что навязло в зубах, начинает гнить и люди стараются избавиться от такой нечисти. И, как говорится, «не приведи Общество», к такому положению, когда гнить начнет теоретическое обоснование основ общественного развития, а вместе с ним и навязшие в зубах идеологии, уверенные, что их навязчивость только и может спасти мир от перерождения.

Идеальным не будет никакое общество. В том числе и коммунистическое. Другое дело, что оно, по нынешним меркам, в сравнении с сегодняшним мироустройством, действительно может казаться идеальным. Но восприятие человеком общественного идеала будет меняться по мере изменения уровня сознания человека. В том числе и по этой причине, коммунизм не будет последним общественным устройством в истории человечества.

**Автор: Владимир Бурдюгов, главный редактор
журнала «Коммунист».
01 августа 2009 года.**

Взгляд за горизонт

*Манифест реального коммунизма.
Приложение №1*

Перспективы познания для человечества

То, что сегодня нам кажется совершенно невозможным, бессмысленным, фантастическим, в будущем может совершенно изменить мир и оказаться ясным и понятным каждому. Не спешите отрицать то, что кажется невозможным.

Новый уровень знаний и технологических возможностей человеческой цивилизации неизбежно приведет не только к качественно новому, неизмеримо более высокому, состоянию развития производительных сил, но и потребует нового общественного устройства человеческой цивилизации.

То, о чем дальше будет написано в этих размышлениях, подавляющему большинству сегодняшних читателей, не пытавшихся разобраться с тем, что может подарить человечеству наука в не таком, уж, и отдаленном будущем, покажется чем-то немыслимым, а, возможно и просто бредом замутненного сознания. Но время меняет взгляды. И человек даже начала XX века, попавший вдруг, в начало века XXI, был бы изумлен тем, что стало обычным для человека начала третьего тысячелетия.

Но и человек XIX, XX века считал, а человек XXI века почему-то тоже считает для себя невозможным попытаться заглянуть в будущее. Таково и вчера, и сегодня отношение общества к этому вопросу. – Не нужно фантазировать, не нужно «пророчествовать», нужно быть реалистом, - вот такой подход принят сегодня обществом. Человеку предлагается заботиться о своем существовании сегодня, его отучают думать о дне завтрашнем. Люди, которые выбиваются из этого ряда, объявляются, в лучшем случае, мечтателями, фантазерами, а часто объявляются просто сумасшедшими и становятся изгоями общества. Такая оценка этих людей обществом, порой и действительно доводит их до

сумасшествия.

То, что будет написано о перспективах будущего научно-технологического обеспечения человеческой цивилизации дальше, почти наверняка вызовет такую же реакцию у самой «просвещенной» части нынешнего человечества. Бред, мол, да и только.

И все же, постараемся заглянуть в завтрашний день человечества. То, о чем пойдет речь, вовсе не плод воспаленного разума. Все выводы, которые будут предложены читателю, основаны на ведущихся уже сегодня научно-технических разработках. Многие из рассматриваемых открытий не будут сделаны уже «завтра». Но все, о чем пойдет речь, это перспектива для человечества на третье тысячелетие и лишь немногие описываемые будущие открытия выйдут за рамки третьего тысячелетия.

Мы не ставим задачу указать конкретные годы, когда произойдет то или иное открытие. И не потому, что это нельзя, с точностью, например, до десятилетия, достоверно сделать. Дело в другом. Более или менее точно можно определить, сколько потребуется сил и средств для достижения конкретной поставленной цели. Но сможет ли цивилизация, в существующих на тот момент условиях, обеспечить концентрацию сил и средств на рассматриваемом направлении научно-технического прорыва, рассчитать невозможно.

Более того, неизвестно, захочет ли цивилизация таких скорых и решающих поворотов в своем развитии. Уже сегодня очевидно, что во многих случаях государственные и экономические механизмы человеческих обществ будут яростно противодействовать появлению некоторых научных открытий, понимая, что подобного рода открытия могут стать концом их существования.

Одним из таких направлений, которое может стать предвестником конца нынешнего мироустройства, может стать поиск решения вопроса обеспечения каждого желающего даровым источником энергии.

Вот с перспектив решения этого вопроса и с оценки того, к чему может привести такое открытие, и начнем описание возможностей человечества в третьем тысячелетии.

1. Важнейшей задачей человечества в обеспечении сво-

его дальнейшего развития, сегодня является поиск совершенно **новых источников энергии**.

Работы, ведущиеся на этом направлении, большей частью покрыты сумраком или секретности, или умолчания. На слуху, лишь очевидные и давно известные направления развития отрасли, которые могут несколько снизить нагрузку на природу, но решить проблему принципиально не могут. Это такие направления, как солнечная энергетика, ветряные электростанции, производство растительного топлива, расположение в космосе солнечных отражателей, которые перенаправят солнечный свет на Землю, приливные электростанции.

Не могут решить проблему независимой от линий электропередач энергетике и будущие термоядерные электростанции, которые лет через пятьдесят придут на смену АЭС и на долгие годы займут место основного производителя электроэнергии.

Проблема поиска новых видов источников энергии и после перевода всей энергетике на термоядерные установки не станет менее актуальной. Термоядерная энергетика позволит решить многие проблемы – выработки достаточного количества энергии, соблюдения экологических норм, отказа от необходимости использовать нефть, уголь, растительность в качестве источников энергии.

Не будет решена главная для будущего человечества задача – задача создания автономных источников энергии, которые могли бы обеспечивать почти даровой энергией каждого жителя Земли.

Для решения этой задачи необходимо разрабатывать источники энергии на совершенно новых физических принципах. И такие работы ведутся уже сегодня. Авторы таких разработок часто вступают в конфликт с официальной наукой. Их называют лжеучеными, лишают финансирования, увольняют с работы, вешают на них ярлык сумасшествия. И многие из таких авторов действительно заслуживали подобного отношения. Многие, но не все. Почти всем авторам разработок источников даровой энергии ставилось и ставится в вину то, что они предлагают свой вечный двигатель, который, как известно каждому школьнику, сделать невозможно.

Невозможно? Не все так просто!

Вспомним историю. Надоевшие официальным ученым

изобретатели вечных двигателей вынудили Французскую академию наук принять в 1775 году постановление об отказе рассматривать любые проекты вечного двигателя. Это постановление и до сих пор никто не отменял. Но сейчас уже мало кто помнит, что в том же 1775 году, та же Французская Академия наук приняла аналогичное постановление в отношении метеоритов. Любое обращение в Академию наук о нахождении метеоритов не рассматривалось.

Основанием служило мнение, что «камни не могут падать с неба, потому что на небе нет камней». С метеоритами оказалось проще, чем с вечными двигателями. Уже в 1794 году Французская Академия наук была посрамлена. Миру были представлены «небесные камни» и на них началась настоящая охота. Каждый минералогический музей хотел иметь их в своей коллекции. Постановление о «закрытии» небесных камней стало забываться, и о нем уже не вспоминали и во Французской Академии наук. Но запрет на вечный двигатель и по сей день действует безотказно.

Ссылки на то, что вечный двигатель не может существовать, так как он противоречит закону сохранения энергии, на самом деле безосновательны. Нет, мы не претендуем на «заккрытие» закона сохранения энергии. Но мы вполне можем утверждать, что в полном соответствии с законом сохранения энергии вечный двигатель может существовать. Безусловно, тот вечный двигатель (ВД), о котором мы говорим, будет существенно отличаться от тех ВД, которые рассматриваются сегодня в учебниках физики как примеры неработоспособных устройств.

Существенную поправку к общепринятому мнению о невозможности вечного двигателя может внести понимание человеческим разумом того обстоятельства, что человечеству известны далеко не все виды энергии, которыми располагает природа. Сегодня физика уже признает, что носителями энергии в природе может быть и то, что человеческий разум не ощущает. Мы не видим электричество, не видим радиоволны, но активно используем их энергию. Физики утверждают, что даже пустота несет в себе массу энергии. Энергия везде, вопрос «всего лишь» в том, как ею воспользоваться.

И сегодня, говоря о вечных двигателях, мы говорим лишь о том, что должны научиться использовать неисчерпаемые источники энергии, которые окружают нас повсюду. Открыть эти источники пытаются сейчас многие. И есть уверенность,

что у многих это получится. Третье тысячелетие совершенно изменит наше представление об энергетических возможностях, которыми будет обладать человек.

Человечество, а еще точнее, каждый человек, будет иметь личные, неисчерпаемые источники энергии, которые в корне изменят его жизнь и сделают его независимым и от сил природы и от возможной эксплуатации другими людьми.

И, наверное, только тогда прекратятся попытки запретить вечный двигатель. Пример вечного двигателя у всех перед глазами – это сама природа.

Это в ней, в природе мы видим вечное движение. Это в ней, в природе, миллионы лет вращаются планеты, рождаются, умирают и вновь возрождаются элементы. И энергия, находящаяся в природе, поддерживает весь этот кругооборот и нигде не исчезает. Но, пока никто не хочет видеть этот вечный двигатель.

Человечество тоже научится использовать энергию, которая заключена в каждой частице Природы.

2. Превращение элементов.

То, что алхимики много веков безуспешно пытались получить из ртути золото, знают все. Но в невозможности превращения элементов это людей не убедило. И правильно, что не убедило. Пример таких превращений мы постоянно наблюдаем в природе. Правда, все равно отказываемся верить тому, что видим и пытаемся доказать, что это не так. Вся живая природа пример существования фабрики по производству элементов. Растения преобразуют свет в нужные для своего роста вещества. И кто, по здравом размышлении сможет заявить, что то, что живое существо съело и то, что оно, после этого, выдает на выходе, состоит из одних и тех же элементов? Даже с учетом того, что большая часть представителей официальной науки до сих пор на этом мнении настаивает.

Еще Резерфорд получил из азота кислород путем обстрела его альфа-частицами.

А это означает, что у человека уже появляется надежда на освоение планет с имеющейся азотной атмосферой.

В 2003 году Известия Челябинского научного центра, вып. 4 (21), 2003 сообщили о возможности взаимопревращения химических элементов («слабоэнергетическая трансмутация элементов»), сопровождаемого выделением энер-

гии и пришли к выводу, что «возможно одновременное получение в значительных объемах химических элементов нетрадиционными способами (не из обычного сырья обычными методами) и электрической энергии. По всей вероятности, это будет весьма эффективный в экономическом отношении процесс, одновременно решающий как сырьевой, так и энергетический кризисы достаточно четко обозначившиеся на планете в настоящее время.».

Можно и дальше закрывать глаза на реальность трансмутации элементов, но неизбежность научного прорыва на этом направлении очевидна.

Последствия научных открытий на этом направлении изменят не только возможности цивилизации, но могут изменить и саму цивилизацию.

3. Транспорт будущего. Дороги.

Забудьте про автомобили, корабли, самолеты и, даже, велосипеды. Третье тысячелетие подарит нам совсем другой транспорт. Вы же уже поняли, что наличие у каждого источников неограниченной даровой энергии позволяет создавать совсем другие транспортные средства. Ну, кому будут нужны повозки на колесах или рельсах, если персональная летающая тарелка всегда будет при вас? И ей не нужно будет искать заправочную станцию, чтобы хоть сотню раз облететь земной шар. Энергия будет поступать прямо из окружающей среды. Не нужны будут взлетно-посадочные полосы. Станут не нужны автодороги со знаками «30 км» в час и готовыми на все гаишниками. Новые виды транспорта и энергии обеспечат такую возможность для вас. Не станет непроходимых и недоступных мест. Ой, извините, непроходимые, может быть и останутся (не многие по ним проходить захотят), но не останется «непролетных». Человечество сумеет создать летающие устройства, которые смогут изменять в процессе полета собственный вес и снижать его до необходимо малых величин. Про крылья в воздухе можно будет позабыть. Они там окажутся атавизмом старой техники. Образно говоря, на одном «диване» можно будет путешествовать над Землей, в космосе, под водой, да и под землей тоже, если поднапрячься.

Правда, путешествия под землей, наверняка запретят тогдашние экологи, потому что в оставляемые тогдашним транспортом после подземных полетов тоннели будут сли-

ваться с поверхности все реки и таким образом на поверхности нарушится экологический баланс. Оставим эти заботы будущим экологам и «прошибателям» подземных трасс.

Как считают писатели-философы и политики, у России две беды – дороги и дураки. Третье тысячелетие, после открытия источников даровой энергии избавит Россию, по крайней мере, от одной беды - от дорог, которые нужно строить и за которыми нужно ухаживать. Не будет транспорта, которому по этим дорогам приходилось бы ездить. Полет навсегда заменит колесный ход. Наверное, часть дорог сохранят как памятник ушедшей эпохе.

Третье тысячелетие избавит Россию и от дураков, но это песня совсем из совсем другого направления научно-технического прогресса и об этом поговорим чуть позже. Да я бы и не спешил от дураков избавляться. Мне бы их не хватало. Иногда, ведь, такое ляпнут, что потом умным тысячу лет приходится думать, как, например, сделать вечный двигатель. И ведь сделают, пока дурак еще чего не ляпнул. А он скажет... Ну, например: - По щучьему велению, по моему хотению..., - и умник все сделает, чтобы это желание дурак смог удовлетворить. А не будет дураков, кто же умным интересные и неразрешимые проблемы будет подбрасывать. Скучно им без дураков станет. Направление развития потеряется. Нам, как ни странно, нужны проблемы, чтобы прогресс не остановился.

4. Сельское хозяйство и проблемы производства питания. Судьба полей в будущем

Перед сельским хозяйством всегда стояла задача обеспечения человечества достаточным количеством продовольствия. Но третье тысячелетие поставит перед нашей цивилизацией эту задачу в совершенно новом качестве.

В конце концов, судьба полей, садов и животноводческих ферм может оказаться такой же, как и судьба автодорог к концу третьего тысячелетия. Поля продержатся, по историческим меркам, чуть дольше, но финал будет очень похожим.

Какие же открытия третьего тысячелетия позволят изменить будущее на этом направлении? Перечислим только некоторые из них - сначала это будут достижения молекулярной биологии и биотехнологии, включая создание модифицированных сортов высокопродуктивных и устойчивых к

внешним воздействиям сортов сельскохозяйственных культур. В дальнейшем, компактные источники даровой энергии, управляемая трансмутация элементов, генная инженерия, нанотехнологии, дадут возможность полностью отказаться от традиционного выращивания сельскохозяйственной продукции и перейти на **производство** продуктов питания. Как сегодня мы производим самолеты и компьютеры, так через сотни лет наши потомки начнут *производить* продукты питания. Интересное будет время, друзья. На борт космического корабля не нужно будет брать никаких продуктов. Все питание можно будет производить на борту. Причем, исходные материалы и энергия будут использованы те, что находятся в космической пустоте. Да, да, и космическую пустоту человечество поставит себе на службу. Весь космос пронизан материей. Само понятие «физический вакуум» совсем не предполагает, что внутри вакуума ничего нет. Атомы, частицы, различного рода поля и волны постоянно движутся в вакууме или проносятся через него. И через несколько столетий человек научится управлять этим движением, преобразовывать энергию, которую несет в себе вакуум, в необходимые человеку вещества. Мистика? Фантазии? А вы поживите лет триста-пятьсот и уже в конце этого срока начнете понимать что то, о чем здесь написано, совсем не фантастика, а научно-технический прогноз тенденций развития цивилизации.

Вспоминая о сегодняшних трансгенных продуктах, которые через несколько поколений могут привести к мутации потребителя такой продукции, человек может с ужасом воспринять перспективу такого будущего. Но будущие технологии не будут иметь ничего общего с технологиями сегодняшнего дня. Человек сможет создать такие продукты, которые ни по составу, ни по вкусу, ни по полезности не будут уступать выращенным продуктам. Но и этим возможности не ограничатся. Люди научатся производить продукты, которых не было, нет, и не будет в природе. Новый, неповторимый вкус станет для производителя таким же стимулом к производству нового продукта, каким сегодня для покупателя является внешняя привлекательность продукта или неординарность и уникальность его свойств.

Вам даже не придется ходить в магазин. Все, о чем здесь рассказано, вы сможете производить прямо дома.

А все разговоры о том, что Земля не сможет прокормить растущее население, как-то сами по себе утихнут и поти-

хоньку уйдут в прошлое.

Сегодня странно читать о такой перспективе. Но если вовремя не обозначить задачу, которую нужно решать, то она и не будет решаться.

Предвидя открытия, которые непременно сделает человечество, мы должны и ясно понимать, для чего эти открытия будут сделаны, и использовать все возможности, которые дадут человечеству эти открытия. Эти возможности еще нужно и осознать. Если ты держишь в руках птицу, ты еще не обязательно знаешь, что она умеет летать. Приятного вам аппетита, потомки!

5. Медицина будущего. Продолжительность жизни. Восстановление органов. Генетические выверты.

С переходом на новый уровень знаний, человечество все меньше будет нуждаться в такой, необходимейшей сегодня отрасли науки, как нынешняя медицина. Это не значит, что медицина исчезнет. Но тенденции освоения человечеством нового знания, позволяет заявить, что медицине придется, в основном, расстаться с такими ее направлениями, как хирургия, онкология, кардиология, да и со многими другими. Но медицина впитает в себя все то, из других научных направлений, что позволит ей с гораздо большим чем сегодня успехом, поддерживать здоровье людей. Основной функцией медицины станет полное восстановление утраченных, в силу тех или иных причин, способностей и биологических возможностей человека. Причем без применения протезирования или пересадки донорских органов.

Такую возможность человечеству предоставят нынешние и будущие исследования на стыке таких направлений науки, как энергетика, генетика, нанотехнологии и ряд других направлений физики, химии и биологии.

Уровень будущего развития науки даст возможность настолько изменить возможность влияния на организм человека, что нынешние методы лечения будут просто запрещены какой-нибудь общеземной конвенцией, как преступные и античеловечные.

Те исследования, которые в разных отраслях науки ведутся уже сегодня, позволяют сказать о том, что в результате получения людьми будущего нового знания челове-

ство приобретет невиданные возможности в отношении поддержания и изменения сущности собственного вида. Перечислим только некоторые из этих возможностей:

1. Человечество сможет навсегда избавиться от инвалидов. Избавляться можно по-разному, но здесь идет речь именно о полноценных восстановительных процессах.

2. Человек сможет по своему желанию изменять свой внешний вид, приобретать неприсущие его виду физиологические возможности, а при необходимости избавляться от них.

3. Станет возможным реализовать немислимую сегодня продолжительность жизни, при полном сохранении активного существования на всем ее протяжении. Понятие пенсионер просто исчезнет из языка.

4. Уйдут в прошлое заболевания, вызываемые сегодня бактериями и вирусами.

5. Человек сможет сам вызывать у себя любые эмоции, которые он считает необходимыми. Вещества, изменяющие нормальное состояние организма (наркотики, алкоголь и т.д.), станут для этих целей неактуальны.

Посмотрим, имеют ли под собой хоть какую-то почву, приведенные здесь утверждения.

Мы не просто пытаемся предугадать будущее. Мы с вами пытаемся заглянуть в него из сегодняшнего дня. И любой здравомыслящий человек, не принимающий все на веру, обязательно задастся простым вопросом: - *А с чего это автор все это взял? Разве сегодняшнее развитие позволяет на подобное рассчитывать? Бред все это.*

Ну, бред или не бред, каждый решает сам.

Посмотрим на первый пункт об «избавлении от инвалидов»... Уже сегодня активно разрабатываются технологии лечения стволовыми клетками. Стволовые клетки уже лечат слепоту в Англии. Лечение включает в себя замену слоя пораженных клеток новыми, созданными из эмбриональных стволовых клеток. Этим методом уже можно вылечить 14 миллионов слепых в Европе. Уже есть примеры успешного лечения церебрального паралича стволовыми клетками свиньи. При использовании стволовых клеток можно вылечить: инсульт, черепно-мозговые травмы, последствия менингита, ожоги, язвы и рубцы кожи, болезнь Крона, цирроз печени, паралич, диабет (пока только во второй форме) - и это

только небольшая часть перечня болезней, которые можно вылечить сегодня, пользуясь такой технологией.

Но это только одна технология. А нанотехнологии, которые сейчас у всех на слуху... Лекарство «Эпителиамин» на основе пептидов, который до недавнего времени можно было свободно купить в аптеке, позволяет на несколько десятков лет продлить жизнь человека. Сегодня можно даже сделать водку с пептидами, которая улучшает работу печени. Больше смахивает на юмор, но и это, на первый взгляд невозможное, возможно. Причем не когда-то, а сегодня. В ближайших планах ГосНИИ генетики — создание нанопрепаратов против возбудителей ангины, отитов и гайморитов. Растворы для полоскания на основе лизоцимов позволят лечить эти болезни без приема антибиотиков. В более отдаленной перспективе — создание лекарства против возбудителей сибирской язвы. Подобного рода лекарства станут эффективной защитой от биотерроризма. В США, на мышах, уже испытаны нанолекарства против СПИДА и гепатита.

Мы еще не упоминали генетику. Ее возможности безграничны. Это с ее помощью в будущем можно будет заставить организм человека самого себя возрождать. Например, восстанавливать утраченные органы. Так же, как у ящерицы отрастает новый хвост, так и у человека можно будет вырастить новую конечность или новое сердце, печень, почки, прямо внутри организма.

Перейдем еще к одному нашему утверждению, о возможности для человека будущего, приобретать неприсущие его виду физиологические возможности. Эту возможность даст человечеству тоже генетика. Целенаправленное изменение набора генов позволит, например, человеку иметь внутри себя живой ультразвуковой радар или живой аккумулятор энергии. Внутри вас, как у светлячка может быть источник света и все тело человека ночью может, например, флуоресцировать. Опять не верите? Но флуоресцирующих белок и мышей уже создали. Более того, за работы в этом направлении Нобелевская Премия по химии в 2008 году присуждена трём учёным из американских институтов — Осамо Шимамуре, Роджеру Тсину и Мартину Шалфи. Это они открыли и изучают зеленый флуоресцентный белок медузы, на основе генов которого и были созданы трансгенные животные.

Теперь посмотрим на перспективы «избавления» обще-

ства от пенсионеров. Сегодня максимально возможный срок жизни человека, наука определяет в 120 лет. Средняя же продолжительность жизни не более 70 – 75 лет.

Имеющиеся сейчас лекарственные средства на основе стволовых клеток, позволяют в ряде случаев продлить жизнь больного примерно на 30 лет. Но это все равно в рамках тех же максимально возможных 120 лет. За этот срок пока выйти не удастся даже теоретически.

Но пути выхода все же наметились. Сейчас уже открыты гены старения и просматривается возможность в будущем в разы увеличить продолжительность жизни. И не просто жизни, а активной жизни на всем ее протяжении. Технологии, возможность реализации которых просматривается уже сейчас, могут даже позволить принципиально решить вопрос о достижении бессмертия. Это произойдет тогда, когда будет решен вопрос о непрерывном обновлении клеток тела без потери новыми клетками первоначальных свойств и без накапливания ошибок при такой замене клеток.

Так что вопрос о социальном обеспечении пенсионеров будет решен обществом радикально. Всю свою бессмертную жизнь несостоявшиеся пенсионеры будут трудиться на благо себя и общества.

Предугадать, насколько захочется этим бессмертным существам бесконечно пользоваться своим бессмертием сложно. Но ясно одно, такая возможность у человечества появится. Появится и возможность, на протяжении жизни, неоднократно менять тело в котором существует конкретная личность. Но это уже из другого, немедицинского раздела достижений науки и техники. Возможно, мы к этому еще вернемся в другой части нашего анализа.

А теперь об инфекционных заболеваниях. Каждый человек будет в будущем иметь в своем организме целый завод по производству смертельного оружия против вирусных заболеваний. И будет справляться с ними, в основном сам, не пользуясь дополнительными лекарствами.

- Не тяжело ли будет носить такой завод в себе? – спросите вы. Нет не тяжело. Потому что весь этот завод будет представлять из себя просто набор специальных генов, встроенных в вашу ДНК. Так что дополнительной тяжести не почувствуется. Если имеющийся противовирусный набор генов не будет эффективным против каких-то новых вирусов, то имеющийся в вас завод превратится еще и в антивирусную лабораторию и самостоятельно решит вновь

возникшую проблему.

Все это, конечно, только в том случае, если вы, все-таки, окончательно не сочтете все написанное на эту тему мной и другими авторами, бредом и начнете способствовать тому, чтобы человечество занималось этими проблемами. В противном случае, все это, на долгие тысячелетия, действительно может остаться бредом.

Что там еще обещалось в пятом (медицинском) пункте? Что человек сможет вызывать у себя любые эмоции? Так это совсем просто. Вспоминаешь в каком разделе мозга у тебя расположены струны удовольствия или печали и мысленно трогаешь нужную. И нужная мелодия заиграла. Ноты только не перепутайте. Может случиться, что сексуальное удовольствие вы перепутаете с бегом по пересеченной местности. Может и согреетесь, но предмет страсти не догоните.

Но это вам, наверняка, грозить не будет. Ведь у вас точно не будет атеросклероза, отягощенного существенной потерей памяти. Кстати, у вас же будут такие возможности, что вы сможете, при желании, многократно увеличить свои мыслительные и развлекательные возможности, разместив в себе дополнительный мозжечок (в смысле маленький мозг, а не в смысле отдел мозга, отвечающий за рост). Например, где-нибудь, в районе кишечника. Небольшой такой емкости по тем временам. Что-нибудь в районе нескольких десятков тысяч терабайт. И развлекайся, пока развлекается. Только про общественно полезный труд забывать не нужно. Бездельников и тогда привечать не будут.

В подтверждение вышеописанного, можно привести, хотя и не совсем о том, маленький примерчик.

Оказывается, еще несколько десятилетий назад в нашей стране изобрели «прибор счастья». Прибор, который позволяет снимать болевые ощущения, напряжение и стрессы без употребления каких бы то ни было наркотических средств.

Называется он «Лэнар» (сокращенно - «лечебный электронаркоз») работает на основе электроимпульсных методов воздействия. Катоды воздействуют на кору головного мозга. Можно изменять длительность, частоту и амплитуду импульса, подбирая индивидуальный режим. В нейронах мозга создается эффект накопления всех полезных веществ (пептидов), от которых и зависит наше общее самочувствие. Устраняются страхи и эмоциональное напряжение, человек

расслабляется. Конечно, пока это только унылый отзвук будущей реальности. Да и основан он на другом принципе, но первый шаг уже сделан. Хотя распространяют подобные приборы пока больше шарлатаны, приписывая им очень сомнительные возможности. Но, чем черт не шутит.

Будущее все равно будет интереснее того, что мы можем о нем сегодня рассказать. Вперед, к будущему!

6. Наука, техника, технологии будущего. Выводы для человечества.

Мы уже говорили о том, что в обозримом будущем будет решена проблема извлечения из окружающего пространства необходимого количества даровой энергии. Применение на практике новых физических принципов позволит создать совершенно новые виды двигателей, в каждый из которых, возможно, будут просто встроены те устройства, которые и будут извлекать из пространства даровую энергию.

Таким образом, двигатели станут автономными устройствами и, в переводе на обывательский язык, «вечными двигателями». Никакого нарушения законов физики при работе таких двигателей не будет. Энергия не будет браться ниоткуда. Просто эти новые, еще не открытые виды энергии не будут ощущаться нашими органами чувств. Но к тому времени понятие «вечный двигатель» уже не будет шокировать человечество. То, что наши органы чувств не замечают целого ряда природных явлений, еще не означает, что такие явления не существуют в природе.

Можно привести простой и доступный для осознания данного факта пример из сегодняшнего нашего бытия. Никто из нас (во всяком случае, подавляющее большинство из нас) не ощущает своими органами чувств, радиоволны или различные формы ядерного излучения, но это не мешало человечеству широко использовать эти виды излучения.

Миллз Рэнделл Л., из американской компании Black Lite Power Ink недавно разработал метод, который позволяет получать путем энергетического воздействия атомы вещества, разработана даже технология для осуществления этого процесса. Таким образом, сбывается давнишняя мечта Эйнштейна – преобразование материи в энергию и энергии в материю стало возможным...

Какие же выгоды сулят человечеству подобные открытия? Можно утверждать, что в случае практической реализации подобного рода открытий, у человека появится возможность практически неограниченно долгого пребывания в космическом пространстве. Даже если будущее ограничится только этим открытием, появится возможность использовать для пополнения запасов энергии космического корабля межзвездный водород, который можно будет использовать и для преобразования в необходимые материалы и пищу. Появится независимость космических кораблей, от каких бы то ни было баз снабжения, к которым нужно будет периодически возвращаться. Обитаемые космические корабли смогут перемещаться не только по солнечной системе, но и за пределами Вселенной. Они никак не будут ограничены использованием для поддержания жизненного ресурса света или тепла какой-либо звезды.

Но межзвездный водород это только малая часть энергии, которой насыщен вакуум Космоса. Неизмеримо большую часть энергии космического вакуума несут в себе невидимые космические частицы и еще неизвестные пока науке типы космических излучений, полей и т.д.. Человек будущего тоже научится их использовать. После выхода на этот этап развития нашей цивилизации, у человечества появятся совершенно невиданные возможности. Человек сможет не только создавать «из ничего» новые космические аппараты прямо в космосе, но и создавать в нужных местах новые планеты, которые он сможет сделать пригодными для комфортной жизни. Все сегодняшние функции «Бога» станут доступны для человечества и, даже, для отдельного человека.

Интересно, что тогда изобретет человечество для поддержания мифа о «Всевышнем» и манипуляции людьми в чьих-то интересах? Надеюсь, что выдумывать что-либо подобное, станет бессмысленно.

Экология планеты

На основе этих открытий сбудется великая мечта сегодняшних экологов о сохранении природы на планете Земля. Правда, пойдет все несколько иным путем. Решение задачи будет осуществляться не путем закрытия производств, а путем воссоздания природы. Не совсем точно выразился. Загрязняющие предприятия просто не понадобятся. Технологии будут другие. И человек будет иметь возможность воссоздавать внутри недр утраченные запасы сырьевых

ресурсов, которые уже просто никому не понадобятся. Не нужны станут плотины гидроэлектростанций, потому что энергия будет добываться другим путем. Атмосфера сможет быть сформирована так, что ее состав будет определяться человеком. Пожалуй, у экологов останется несколько проблем: разрешать или не разрешать извержения вулканов, запрещать ли землетрясениям показывать свою разрушительную мощь. Ну, еще – разрешать ли молниям падать в деревья. Смешно? А я вот думаю, что они на полном серьезе будут этим заниматься. И еще будут контролировать заселение человечеством водной поверхности планеты Земля. Проблема действительно серьезная.

Завоевание поверхности моря. Новый передел мира. Освоение подводного мира. Освоение подземной части планеты. Принципиально новые методы охраны окружающей среды.

Человечество когда-то улетит со своей планеты осваивать космическое пространство для жизни. Но сама планета Земля не останется покинутой родиной человечества. Люди начнут активно заселять свободное пространство. Опять возникнет конфликт интересов человека и природы. Пространство, оставшееся для дикой природы будет уменьшаться. Каким образом в природе будет достигнут баланс интересов дикой природы и цивилизации, предугадать сейчас сложно. Слишком много может быть вариантов. Вот, например, самый простой. Человеку станет просто неинтересно воевать с дикой природой. Он достигнет такой мощи, что то, что он сможет производить сам, станет куда интереснее, вкуснее, полезнее и производительнее того, что может дать живая природа. И она продолжит свое развитие независимо от человека, как это и было миллионы лет назад. Но экологам все равно что-то не понравится. И может сложиться такое положение, когда из любви к природе экологи начнут борьбу за сохранение животных, которым природой суждено вымереть для того, чтобы появился новый вид. Станут, например, бороться за сохранения какого-нибудь льва, которого обижают маленькие зайцы. Не улыбайтесь, неизвестно еще, какую защиту приготовит к тому времени природа для зайцев в их противостоянии хищникам. Может быть, она научит их парализовать хищников на расстоянии. Не исключено, что и деревья ходить научатся. Вот посмеётесь-то.

И заметьте, что каждый, кто сейчас ухмыльнулся, не способен заглянуть в будущее. Человек консервативен. Он привыкает к имеющейся окружающей среде и не хочет задуматься даже о потенциальной возможности ее изменения. Поэтому, прежде всего, человеку нужно научиться бороться не с подобными авторами, а с самим собой, со своей неспособностью взглянуть на мир по-другому.

Грядет новый передел мира. И это будет передел мира между дикой и живой природой.

По разным причинам человек может начать осваивать водное, подводное и подземное пространство. Это может быть и просто нехватка жизненного пространства, и интерес к приключениям, желание сменить обстановку, и какие-то серьезные катаклизмы на планете, и многое что еще.

Почему я заговорил о возможной экологической опасности будущего заселения людьми поверхности моря. Угроза действительно нешуточная. Океан играет очень значимую роль в формировании климата на Земле. И если люди начнут заселять поверхность океанов до того, как овладеют технологиями извлечения энергии из окружающей среды, то все живое может погибнуть из-за неизбежного возрастания контраста ночных и дневных температур.

Но и после достаточного развития технологий опасности другого рода будут сохраняться и нужно будет заранее научиться их преодолевать или обходить. Освоение поверхности океана может в будущем реализовываться разными способами. Простейший - это создание плавающих островов. Но зависимость такого варианта от стихии будет значительна. Скорее всего люди будут создавать в океане вполне полноценные острова. К тому времени человек уже овладеет технологией взаимопревращения элементов. Строительство островов будет идти на месте без доставки стройматериалов. Воду будут трансформировать в твердый материал. Можно будет хоть всю океанскую воду превратить в стройматериал. В этом и есть главная опасность. Если, конечно, хоть кого-то к тому времени будет волновать судьба тех, кто живет в океане и судьба самой цивилизации в изменившемся климате.

Массовая жизнь под землей едва ли когда станет необходимостью, но принципиально, создание автономных подземных поселений станет делом вполне реализуемым.

Подводные поселения начинают создавать уже сейчас. Но пока это не автономные поселения. Они все же связаны

с землей всевозможными коммуникациями и энергообеспечением.

Необходимость освоения дна океана может, например, быть вызвана потребностью изучения возможностей живых организмов в условиях громадного давления. Поиск иных, небелковых, форм жизни в глубинах океана тоже может представлять интерес для будущих исследователей. Кстати, то, что такие формы жизни существуют даже на Земле, известно уже сейчас. Уже найдены бактерии, которые для поддержания жизни используют не кислород, а серу. Эти бактерии найдены в вулканах и предполагается их существование в глубинах Черного моря.

При исследовании гидротермальных полей (участков дна, расположенных вблизи магматических очагов) подводного горного массива в Атлантическом океане, ученые пришли к выводу, что эта территория, заселена неизвестными ранее формами жизни. Исследователи обнаружили там бактерии, живущие в сильнощелочной среде при температуре 70-80 градусов Цельсия. Пищей для этих бактерий служат водород и метан.

А в высокотемпературных гидротермальных источниках - «черных курильщиках», с водой, нагретой до 400 градусов Цельсия, насыщенной углекислотой, обитают и преуспевают, питаясь углекислым газом бактерии.

Что еще откроет человечество

Используя те будущие фундаментальные научные открытия, о которых мы уже писали, человечество получит неограниченные возможности для дальнейшего развития.

На их основе станет возможным создание в любом месте нужной среды обитания. Можно будет **создавать** полноценные обитаемые планеты, пригодные для комфортной жизни. Человечество, осваивая Космос, поначалу не будет далеко удаляться от Земли и будет строить свои постоянные поселения на проверенной орбите Земли. Умение использовать космическую энергию для преобразования ее в материал космического строительства, даст возможность реализовывать создание новых планет-поселений, на которые будут переселяться те люди с Земли, которым на ней покажется тесно. Возможно, на них будут переселяться новые цивилизации, которые будут появляться на Земле.

Так начнется расселение коммунальной планеты Земля.

Но прежде человечество научится создавать искусственные атмосферы в заданном пространстве. Принцип тот же – преобразование элементов. На созданных космических объектах с малой тяжестью, планетную атмосферу придется делать защищенной со стороны космоса вязким и прозрачным веществом, которое не позволит новому космическому дому потерять атмосферу. По мере освоения новых технологий, человек научится транспортировать планеты на новые орбиты. Венеру можно будет отодвинуть от Солнца немножко поостынуть, а Марс, наоборот пододвинуть немножко к солнышку.

Но все это будет лишь на начальном этапе космического расселения Земли. Развивая новые технологии и развивая сами, люди освоят космос настолько, что уже не будут связывать свое существование с конкретной планетой и конкретной звездой. Развитие технологий позволит обеспечить полную независимость существования жизни от наличия звездной энергии.

Они полностью уйдут в автономное космическое плавание. Космические странники смогут покидать не только свою родную деревню Земля, но и свою большую родину под названием Галактика. Не суть важно, сколько времени займут их путешествия. Не суть важно как изменятся сами путешественники за время космических странствий. Может быть, они примут даже другую форму существования. Но вся информация об их путешествиях будет сохранена и доступна всем видам разумной жизни.

А что же будет происходить на самой Земле? Какую жизнь смогут обеспечить новые технологии?

Будут созданы не существовавшие на Земле, совершенно новые классы материалов. Это будут, с одной стороны, практически вечные материалы, на которые не будут распространяться такие понятия, как износ, усталость материала. Это будут самовосстанавливающиеся материалы, которые смогут не только восстанавливать свои первоначальные свойства, но и восстанавливать свою форму, заданную при изготовлении изделия. Таким образом, после случайной аварии или при какой-то поломке изделия, оно само себя будет восстанавливать до состояния нового. Всегда нового. Новые классы материалов смогут обладать любыми заданными свойствами. Уже сегодня, используя нанотехнологии можно получить материалы с твердостью

на порядки превышающие твердость алмаза.

Новым материалам можно будет придать такие свойства как, например, тугоплавкость. Да такую тугоплавкость, которая сможет выдерживать температуры, которых и на Земле-то нет. Как же такие материалы обрабатывать? Проблема. Но и эта проблема будет решена таким образом, что человек научится в нужный момент менять атомную структуру материала так, что он на некоторое время (или, при необходимости, навсегда) станет мягким и податливым и ему можно будет придать любую форму.

Человечество получит совершенно новые строительные материалы. Ранее используемые для этих целей материалы будут использоваться в минимальной степени.

После одной из научно-технических революций будущего принципиально изменится промышленное производство на Земле. После появления уже описанных выше технологий, на Земле отпадет необходимость в существовании таких производств, как добыча полезных ископаемых, выплавка металлов. Химические производства будут иметь совершенно иной характер. Так как химические элементы будут создаваться на основе трансмутации элементов, то вредные для природной системы Земли отходы производства будут минимальны. То же относится и к другим типам вредных производств.

Технология превращения элементов позволит нейтрализовать вредное влияние промышленного производства на природную среду. Если же загрязняющие природную среду отходы производства, по какой-то причине, не удастся в полной мере нейтрализовать, то такие производства могут быть вынесены за пределы Земли и промышленные отходы могут перерабатываться в энергию прямо в космическом пространстве. Наличие новых транспортных систем позволит перемещать любые объемы грузов на Землю без чувствительных затрат для земной цивилизации.

Таким образом, промышленное производство земной цивилизации перестанет существовать в той форме, в которой оно существует в настоящее время. Индустриальное производство перестанет существовать. Оно изживет себя. Земляне перейдут к другой форме производства.

В начале XXI века в мире очень много разговоров о том, что на Земле закончилась индустриальная эпоха и человечество вступило в новую, постиндустриальную эпоху. Некоторые авторы забывают индустрию вообще и называют

новую эпоху информационным обществом. Все уши прожужжали, что мы уже живем в информационном обществе.

Нас сознательно вводят в заблуждение. Настоящего перехода в постиндустриальное (информационное, ноосферное) общество человечеству придется ждать еще несколько столетий. Такой переход может состояться только тогда, когда станут реальностью те открытия, о которых говорилось выше.

А пока, точно также клепают корабли и автомобили из стали, которая выплавляется на тех же индустриальных ранах Земли, на которых производилась и ранее. Точно также идет битва за ресурсы, точно также уничтожается природа. Такая пропаганда «постиндустриализма» сегодня преследует цели политические и экономические. Политически это выгодно потому, что можно показать себя поборником прогресса. Экономически выгодно, потому что дает возможность компаниям, занимающимся высокими технологиями занять определенную нишу на рынке товаров и продвигать продажу всего класса новой техники, а не отдельных ее моделей. Ясно, что такая реклама обходится куда дешевле.

Дома будущего. Судьба городов

Приятно, конечно, почувствовать себя членом постиндустриального общества, но посмотрим правде в глаза — мы до расцвета этого общества, когда его действительно можно будет назвать постиндустриальным, не доживем. Какие-то ростки этого общества начнут появляться и при нашей жизни, но они будут настолько хилыми, что говорить о каком-то принципиальном преобразовании базовых принципов, на которых существует сегодняшняя промышленность, это пропагандировать утопию. У нас совершенно иная задача. Предлагается заглянуть в будущую реальность. Заглянуть в нее не опираясь на «сон разума», который, как известно, рождает чудовищ, не выдаивая из мозга несбыточные фантазии, а оценивая возможное развитие цивилизации исходя из того, что уже сейчас есть в портфелях научных институтов, лабораторий и КБ как задел для будущих научно-технических разработок.

Предположим, что те открытия, о которых мы здесь говорим, уже сделаны. Давайте посмотрим, как будет меняться инфраструктура нашей жизни в этом случае.

Оставим рассуждения о том, когда будут газифицированы все личные дома в стране, когда у каждой семьи будет отдельная благоустроенная квартира, когда в каждом деревенском доме будет центральное отопление... Чтобы не заикливаться читателя на этих вопросах и не оторвать его от генеральной линии любой партии, которая все это обещает, ответим сразу – НИКОГДА!

Развитие технологий, мода и желания свободного населения выберут другой путь организации частной и общественной жизни. Что же может помешать нынешнему развитию городов и сёл? А все те же будущие открытия, о которых мы уже говорили. Сначала, после развертывания систем связи, которые обеспечат возможность создания рабочих мест в сфере высоких технологий в любом месте, независимо от размера населенного пункта или острова, на котором вы захотите провести остаток своих дней, начнется, возможно, впервые в человеческой истории, отток населения из городов на природу. Рублевка будет для всех, но она будет куда удобней нынешней подмосковной. Не нужно будет каждый день ездить в город на работу, и простаивать в автомобильных пробках на загазованной трассе.

Дальше – больше! После получения возможности иметь собственные и независимые источники неограниченной энергии, а также развития технологии превращения элементов и появления нового класса конструкционных материалов, человеческое жилище изменит не только свой внешний вид, но примет на себя новые, совершенно несвойственные ему функции.

Каким же оно будет?

Ошарашим вас сразу. Ваш дом будет уметь летать. Лучше это, чем квартира в многоэтажке или хуже, решать вам. После появления нового поколения домов, города еще долго будут бороться за право конкурировать с новыми возможностями расселения человечества. И они смогли бы отстоять это право, если бы не личные источники неограниченной энергии, доступные каждому. И они, эти источники энергии на новых физических принципах, обеспечат конкурентную победу именно новому поколению поселений.

Вы, наверное, еще не осознали, что означает, что ваш дом будет уметь летать. Это значит, что вы сможете устроить свою жизнь в любом месте планеты. И когда вам захочется сменить вид из окна, вы просто перелетите на другое

место. Кстати, визы и регистрацию с вас тогда уже никто не потребует. Правда, это не будет означать, что никто не будет знать, где вы находитесь. Но это уже из серии других открытий, к которым мы еще вернемся.

Итак, вы сможете перемещаться и работать на пользу общества, даже не покидая свой дом. Впрочем, вам, наверное, необходимо знать, что при дальнейшем развитии технологической мощи человечества, ваш дом сможет перейти на полное самообеспечение. В том числе, сам будет производить необходимые продукты и материалы для вашего питания и своего ремонта. Используя возможности только вашего дома, вы сможете создать новый дом. Старый дом, по вашему желанию, можно будет или кому-то передать, или дать ему команду трансформироваться, например, в почву, чтобы не загрязнять окружающую среду.

Вы же не знаете еще одного свойства вашего дома. Вы уже знаете, что он может летать. Но вы не знаете где. Так вот, ваш дом будет обладать способностью летать не только на Земле (под водой, кстати, тоже), но и в космосе. Вы сможете на нем подняться в космос на обычных скоростях. Вам совершенно не нужна будет первая или вторая космические скорости (если, конечно, вам «не приспичит»). Вы сможете спокойно и вертикально подниматься над Землей с любой заданной вами скоростью, например, сто километров в час. Вам для этого не нужна будет специальная орбита, с заданной орбитальной скоростью. Вы спокойно сможете повисеть, сколько нужно, над одной точкой Земли. А если захотите полететь в свадебное путешествие, то и на Луну можно будет заскочить недельки на две. В общем, пока не надоест Луна или еще кто.

Не сомневайтесь, будущая цивилизация доживет до того момента, когда свободно сможет заявить: «Дом не роскошь, а средство передвижения».

А теперь, положив руку на сердце, чтобы говорить правду и только правду, скажите, где бы вы хотели жить: в городской квартире или в таком доме с неограниченными возможностями?

Можно было бы нарисовать здесь, какими могучими станут города будущего. Например, как прямо с балкона своей квартиры человек сможет летать по городу без всяких пробок. Можно было бы объяснить, почему станет ненужным метро, уличные фонари, линии электропередач, наземный транспорт и как это будет здорово. Но вывод напраши-

вается сам собой. Города, безусловно, окажутся неконкурентоспособными перед малыми поселениями. Города будущего будут умирать. Но не торопитесь способствовать их умерщвлению сейчас. Сегодня они вполне достойно справляются со своими функциями. И они еще долго будут развиваться, заставляя нас, как и сегодня, плакать и смеяться, любить и ненавидеть, создавать будущее и возвращать новые идеи.

Мы знаем, что новое домостроение это неизбежное будущее. Знаем, насколько комфортно там будет организована жизнь. Знаем, как можно будет расширять жизненное пространство в доме. Вроде бы все прекрасно. Рай, да и только. Причем не только на Земле, а в том месте, где пожелаешь. И все же гложет червь сомнения и хочется предупредить будущее летающее в домах человечество о грозящей опасности. Опасности нового рабовладения. Не превратитесь в рабов такого дома. Не превратитесь в бездельников. Не забудьте, что без активного движения организм человека утратит некоторые функции. Ну не захотите же вы видеть своих потомков без рук и без ног, как никому не нужных органов. И еще перед такой формой организации жизни непременно встанет серьезнейшая проблема возможного преобладания индивидуализма перед коллективизмом. Мы знаем, что эта проблема имеет решение, но решать ее придется не нам. Решать ее придется будущим поколениям.

Так что, все хорошее может иметь и свою обратную сторону. А проблема может возникнуть из всего. Вот, например, будущая проблема. Имея летающие в космос дома, мало кто откажет себе в «удовольствии» быть похороненным в космосе, а не на Земле. Крематориев, кстати, в те времена не будет. Ну, просто потому, что отжившее свое тело можно будет трансформировать в совершенно другую субстанцию путем применения технологий, основанных на новых физических принципах. И «поджаривать» умерших потеряет всякий эстетический смысл.

Так вернемся к проблеме. Миллионные и миллиардные захоронения в космосе, создадут там такую замусоренность, что космическим кораблям, летящим с большой скоростью, станет просто опасно приближаться к Земле. О чем это? Да о том, что проблемы могут возникать на пустом месте, но это не повод отказываться от развития, от стремления достичь того, что сегодня кажется фантазией или

просто дурью.

Вперед, человечество! Через познание мира – к будущему!

Машинный разум и человек в мире машин

Время, в которое написан этот текст, это время, когда не утихают споры, начавшиеся еще в XX веке о том, можно ли создать искусственный разум, который сможет мыслить самостоятельно, не подчиняясь воле человека.

На протяжении всего прошлого века официальная наука утверждала, что разум, равный или превосходящий возможности человеческого создать невозможно. Нас кормили закллинанием, что машина сможет делать только то, что заложит в нее человек. В то же время, те же ученые, свободно вели рассуждения о возможности самообучающихся машин. Все это выглядело странно. Самообучение как-то не вязалось с безусловным подчинением машины разуму человека. Но это противоречие почему-то всегда уводилось в тень. Все просто должны были понять, что должно быть именно так и не иначе. Потому что иначе быть не может. Вот такая убийственная формулировка. Все давно привыкли, что человек – Царь природы. И любое покушение на царственное положение Царя природы воспринималось как контрреволюция. В этом вопросе нашли взаимопонимание и атеисты, и служители культа. Атеисты, ярые противники религии, так и не сумели понять, что, рассматривая вопрос о будущем месте человека в природе, они не смогли отойти от обожествления роли человека в нашем мире. Эту форму религии приняли даже атеисты.

Сегодня пришла пора коренным образом изменить взгляд на определение роли человека в будущем мироустройстве.

Итак, Царь природы, венец природы – эти определения, хотя и с натяжкой, верны. Но верны только по отношению к сегодняшнему этапу развития. Будущее, безусловно, изменит статус-кво определения роли человека в Природе. Развиваясь, Природа будет создавать новые виды мыслящих существ и не оставит человечество в одиночестве. Вполне вероятен и вариант, когда Природа использует для ускорения появления новых мыслящих существ и самого человека.

Сегодня можно определенно заявить, что ответ, по крайней мере, на два вопроса: можно ли создать самостоятельно

мыслящие, саморазвивающиеся, самовоспроизводящиеся машины и появятся ли новые цивилизации на Земле, может быть только положительным.

Появление новых цивилизаций.

Иные формы жизни. Создание мыслящих машин и живых существ

Появление новых цивилизаций на Земле может оказаться для человечества совершенно неожиданным. Даже, несмотря на то, что человек в большой степени станет сам творцом новых цивилизаций.

Экспериментальные работы в этом направлении люди будут вести всегда. Но человечество будет всячески противодействовать тому, чтобы на Земле появилась какая-то новая цивилизация, которая сможет составить конкуренцию Венцу Природы. На каком-то этапе, в такие исследования, будут вноситься ограничения, которые не позволят доводить такие исследования до положительного результата.

Сегодня, такого рода ограничения ясно проявляются в запрете клонирования и в использовании стволовых клеток. И это, несмотря на то, что сами по себе, подобные работы, еще не могут привести к созданию искусственного мыслящего существа. Но те, кто противодействует, знают, что это уже начало пути в познании такой возможности.

Но остановить прогресс невозможно, его можно только задержать. Поэтому то, что могло случиться через сто лет, может быть не реализовано и через 500 лет. Но есть обстоятельства, которые позволяют надеяться, что наука сможет обойти это препятствие. В результате такого обходного пути, первой **иной** цивилизацией на Земле сможет стать машинная цивилизация со своим искусственным разумом.

Ученые уже занимались подсчетом необходимых временных затрат для создания программного обеспечения искусственного разума. Сошлись во мнении, что для решения подобной задачи роду человеческому необходимо 25 лет. Но не торопитесь приветствовать новую цивилизацию через 25 лет. Есть одно существеннейшее НО. Этот срок определен только для того случая, когда человечество сосредоточит достаточные людские и финансовые ресурсы на этом направлении. А ставить такую задачу открыто правящие государственные и научные головы не собираются. Поэтому 25 лет могут превратиться и в сто и в

двести лет.

И все же это направление трудно закрыть совсем. Сегодня человечество уже настолько привыкло к разного рода вычислительным системам, что дать задний ход уже не под силу никому. Обойтись без компьютеров, мобильных, Интернета человечество уже не может. И поэтому мы с вами можем на этом направлении заглянуть в довольно близкое компьютерное будущее.

Мощность современных компьютеров сегодня уже почти достигла мощности человеческого мозга. Останавливаться на этом разработчики компьютерных технологий не собираются. Уже скоро мы сможем познакомиться с вычислительными системами на совершенно новых принципах. Посмотрим на состояние перспективных компьютерных разработок сегодня и какой уровень мощности таких систем уже просматривается.

Квантовые оптические компьютеры. «В отличие от электронных, квантовые компьютеры будут работать практически без затрат энергии. Скорость работы квантовых компьютеров и объемы информации будут на десятки порядков превосходить параметры существующих компьютеров. В будущем сети квантовой телепортации получат такое же распространение, как и современные телекоммуникационные сети. И случится это в ближайшие 5-10 лет». Об этом рассказывал И.В.Волович, член-корреспондент РАН. Заявленный срок в 5-10 лет скорее желаемый, чем реальный. Но важно другое, первые практические результаты и уверенность в том, идея будет реализована, уже есть.

Квантовый компьютер, по своей сути, это цифровое устройство, но с аналоговой природой. А это роднит его с принципами, которые использует мозг. Для подобного рода компьютеров теоретически достижима, например, такая скорость: задача, для решения которой современному кремниевому компьютеру потребовалось бы время равное времени существования Вселенной, т.е. 13,5 миллиардов лет, квантовым компьютером могла бы быть решена за несколько часов.

Еще одна разновидность нового поколения компьютеров – биокомпьютеры. Их время уже почти пришло. Генетики уже изготовили прообраз компьютера из бактерий.

Дойдет человечество и до того этапа, когда чтение мыслей станет реальностью. Сегодня человек не понимает сам себя. Он еще не может понять, как устроен «черный ящик» внутри его головы, но он уже может извлекать из этого «ящика» и расшифровывать некоторые образы. Константин Анохин, член-корреспондент РАН и РАМН, заведующий лабораторией нейробиологии памяти и отделом системогенеза НИИ нормальной физиологии прямо признал – «Мы до сих пор не понимаем природу мышления, однако имеем работающие интерфейсы».

Можно ли научиться декодировать мысли человека и животных? Реально ли создать приспособления, передающие мысли на машинные устройства и направленно управлять поведением, воздействуя на нейроны головного мозга? На все эти вопросы ведущий российский нейробиолог отвечает утвердительно. И хотя пока это может казаться фантастикой, но уже ведутся серьезные исследования по созданию технологий, воплощающих в жизнь эти невероятные возможности.

Важнейшие решения в этой области – разработка технологий, которые будут соединять задачи построения интерфейсов и изучения глубоких процессов активности отдельных клеток головного мозга. Именно это сделает возможным считывание мыслей как объективный процесс.

В настоящее время существует технология, использующая сигналы мозга для управления курсором компьютера или протезом руки. Однако сейчас нельзя предсказать, до какой степени удастся усовершенствовать интерфейс мозг-машина.

Можно попытаться представить себе, как будет происходить ввод текста и другой сложной информации в мозг. Однако для преодоления технических трудностей, препятствующих выполнению этой задачи, потребуются фундаментальный прогресс в понимании функционирования мозга.

Ученые уже исследуют возможность посылать электрические сигналы в обратном направлении, от исследуемого объекта в мозг, что даст человеку возможность ощущать, например, как управляемый мозгом человека робот или живой организм, находящийся, например, на дне океана или на Марсе, дотрагивается до предметов. Станет возможным передавать запахи, вкус, звук, объемное изображение. Короче говоря, передавать в мозг все, что обеспечи-

вают имеющиеся у человека органы чувств, включая, несуществующие, шестое и т.д.. Все это, безусловно, будет.

Вообще-то говоря, такого рода технологии многих не обрадуют. Хотя для развития цивилизации это будет таким прорывом, которого еще не знало человечество. И для этого человеку всего-то нужно – **познать самого себя**. Подумайте, что получается. Это открытие сделает бессмысленным присутствие человека в каком-либо ином месте, кроме того, к которому он привык. Для кого-то это собственный диван, для кого-то рабочее место, для кого-то бесконечная виртуальная реальность. Зачем (надеюсь, что большинство, все-таки, знают зачем) куда-то перемещаться, если подключившись к мыслям другого человека или робота, или рыбы, или комара, вы получаете все те же, или даже более информативные ощущения? Вдумайтесь! Станут бессмысленными путешествия. Вам даже заблудиться не удастся. Подключившись к разуму пролетающей птицы, вы сможете увидеть мир ее глазами. Точнейшая карта уже перед вами. Да, есть положительная новость. Вы же сможете послать сигнал-приказ налетевшим на вас комарам и послать их этим сигналом, куда вам угодно. А подключившись мысленно к водоплавающим, вы получите полное ощущение, что плаваете где-то в конкретном море или реке, со всеми вытекающими удовольствиями. Не знаю, как там у вас будет с межполовыми мыслями, но, по-видимому, так же. Вы сможете «в себе» почувствовать, что при этом испытывает слон или медведь, или обитатель далекой планеты. И, как говорят, «почувствуйте разницу».

Межпланетные автоматы с мылящими роботами сделают исследовательские экспедиции с человеком на борту тоже бесполезными в смысле получения дополнительной информации. И все же я надеюсь, что появление таких технологий все равно не остановит страсть человека к путешествиям, стремления потрогать все своими руками. Я даже надеюсь, что ему не захочется узнать заранее счет спортивного состязания, хотя даже это, в те времена, сможет просчитать компьютер. Впрочем, еще один вопрос возникает. А сможет ли тогда хоть один матч пройти на честной состязательной основе? Представьте себе: все болельщики будут отдавать мысленные приказы игрокам, чтобы привести свою команду к победе. Скорее это станет состязанием зрителей, а не участников. Очень вероятно, что появится

новый вид состязаний – состязаний обладателей мыслительного воздействия.

Очевидно, что далеко не всем понравится открытый доступ к управлению мозгом. Практически это может привести к потере личности. И мыслящее человечество начнет интенсивные поиски противодействия такому ходу событий. Начнут появляться особые коды доступа к каждому мозгу, специальные системы шифрования, бронезащиты и т.д. И проблема будет решена. Но только на время. Навсегда укрыть свои мысли не удастся никому. Не хотел бы я жить в таком обществе. Не дошел я еще до понимания всей его прелести. Но в том, будущем, обществе будут жить уже совсем другие люди. И большинство из них уже не будет себе представлять другой формы объединения людей.

Все это, в конце концов, может привести к появлению больших коллективов людей, которые смогут на необходимое время объединять мыслительные возможности каждого в единый мозговой центр для решения задач при разработке больших систем. Теоретически ничто не ограничивает появление не только единого мозгового центра человечества, но и единого мозгового центра всей живой планеты Земля. Включая комаров и мошек. Пусть люди не обидятся, но и рыбы, во многих случаях, могут быть полезнее человека для получения нового Знания.

Ну, нагородил автор. Единый мозговой центр... А как, например, быть с языковыми барьерами? Что, каждого обучать единому языку? А как же тогда с инопланетянами или медведями, птицами, о которых здесь автор наговорил? Их что, тоже сначала нужно человеческому языку научить?

Можно, конечно, и научить, это тоже в те отдаленные времена станет возможным. Только незачем. «Мы пойдем другим путем», как сказал один мой тезка.

С чего вы взяли, что общение вообще будет идти в языковом формате? На выходе вы можете трансформировать всю информацию в нужный вам язык, если к тому времени не научитесь понимать мыслительный, но сам процесс получения и обработки информации будет идти на совершенно другом уровне. Давайте поразмышляем.

Если бы общение ограничивалось какими-либо языками, то решение было бы самым простым. Установили переводчик на разные языки и все прекрасно. Но хоть чуть-чуть подумайтесь. Речевой выход информации из мозга, это ка-

кие-то совершенно незаметные доли процента от информации, которую хранит в себе мозг. Речь это только удобная для человека программа-интерфейс. Она является только промежуточным звеном между органами слуха и хранилищем информации. Задача ученых найти ключ от хранилища и код доступа к его содержимому.

А получить доступ будет непросто. С такой системой кодировки ученые еще не умеют работать. Это не двоичная система, с которой люди привыкли взаимодействовать и которую сами придумали. Мозг может иметь намного более серьезную кодировку или даже несколько видов кодировки для разных задач. Чтобы решить задачу раскодирования потребуется прорыв на этом научном направлении.

А что же еще даст возможность реализовать прямая связь с мозгом?

Система обучения будущего

О какой системе образования вы хотите узнать? Школьной, профессиональной, вузовской? Ничем не смогу вас порадовать. Не будет таких систем вообще. Школа, ВУЗ, училища... Все это исчезнет за ненадобностью. Их роль заменят будущие хранилища знаний. Уже сегодня, в основном, разработаны методы, с помощью которых можно будет записать всю, накопленную человечеством за все века его существования информацию на кристалле размером с булавочную головку. Вы уже знаете, что дебилов, ко времени актуальности этих событий, в человеческой цивилизации уже не будет. Всех вылечат. «И тебя вылечат, и меня вылечат». Иначе, зачем весь этот огород городить о будущем. Поэтому на полном серьезе можно заявить, что уровень образования у всех людей будет высший. Каждому будут доступны все имеющиеся знания. Разница может проявляться лишь тогда, когда отдельные личности будут приобретать новые возможности, связанные с эволюцией человека.

Как же будет происходить процесс обучения человека? Сегодня наш разум такой процесс может не принять и отвергнуть как неприемлемое вмешательство в саму человеческую сущность, в его личность. Процесс обучения будет основан на прямой заливке знаний, накопленных человечеством, в каждый мозг после достижения человеком оп-

ределенного возраста или нескольких таких заливок по мере его роста. «Заливка» будет организована как процесс перенесения знаний из внешнего хранилища этих знаний в мозг через соответствующий интерфейс. В качестве такого возможного интерфейса, с сегодняшнего уровня развития, можно представить электрические сигналы, химические вещества, кровь. Мы, ныне живущие, можем воспринять такую форму получения знаний, как обезличивание всех людей. Но это мы, сегодняшние. Каким будет мнение людей будущего, мы знать не можем. Мы говорим только о потенциальной возможности таких перемен в системе будущего образования.

Но как может быть, что все будут одинаково умными? Останется же разница в профессиональных навыках столяра, художника, людей других профессий, большую долю успеха которых обеспечивает опыт, хранящийся в их «золотых руках». В том то и дело, что опыт лучших «золотых рук» тоже будет занесен в хранилище знаний и тоже будет залит в каждый мозг в процессе «обучения». Так что художником, врачом-хирургом и т.д. тоже сможет быть каждый. Есть все же небольшая разница в возможности сразу же применить все имеющиеся в памяти мозга профессиональные навыки. Немного потренироваться вначале все же придется. Но это только потому, что «золотые руки» (а также ноги) у всех разной длины и мозгу нужно будет выработать некий масштаб к управляющему их движениями импульсу. И сразу все станет на свое место.

Вся описанная заливка знания займет минимальное время. Вполне возможно, что столько, сколько сегодня нужно для того, чтобы полностью загрузить информацией жесткий диск современного компьютера. Если сравнить с нынешними 20-ью годами менее качественного обучения, то разница ощущается.

Боязно, но хотелось бы попробовать.

А не будет ли каких-либо побочных явлений?

Если взять медицинскую сторону вопроса, то, по-видимому, все будет нормально. Автора беспокоит другой аспект переноса обучающей информации в мозг. Кто будет отбирать информацию, которая затем будет «залита» всем людям?

Возможности гениальной новой технологии, к сожалению, оставляют лазейку для манипулирования людьми. В общую

систему знаний можно будет вписать, например, беспрекословное подчинение командам какого-то лица или группе лиц. Можно будет внушить, что смысл жизни в том, чтобы угодить кому-то. Да мало ли, что еще можно внушить. Так или иначе, всем будет навязываться одинаковая система взглядов. И это далеко не всегда может оказаться добром.

Мы уже сейчас хотим обратить внимание на такую возможность, чтобы в будущем избежать негативных последствий.

Что еще может сотворить с человеком система «заливки» знаний?

Такая система позволит записать личность каждого человека на внешний носитель и возрождать его как личность в других телах. Бессмертие станет фактором не связанным с каким-то определенным телом. Перенесенные в новую оболочку с внешнего носителя данные с полными сведениями о личности позволят продлить жизнь (если это можно назвать жизнью в нашем понимании) до бесконечности. Можно будет безо всякого клонирования наплодить клонов, думающих и действующих совершенно одинаково. Как же это будет скучно, если вдуматься.

Еще можно будет связывать напрямую свой мозг с управляющими или вычислительными устройствами. Можно будет вообще не вставать со своего ложа и все реальные действия переложить на роботов, как бы они не выглядели к тому времени. С моей точки зрения это самоуничтожение человеческого рода. Но воспользуются такой возможностью многие.

Еще один побочный эффект от прямого общения с мозгом. Появится возможность передачи и получения мыслей на расстоянии. Если вам показалось, что это приятная перспектива, то вспомните, о чем таком, не очень приличном, вы сегодня уже подумали, и задумайтесь, хотелось ли вам выставить эти мысли напоказ. Правда, все окажутся в одинаковом положении, и вряд ли найдется такая личность, которая была бы безгрешна. Так что люди и к этому привыкнут.

«Привычка свыше нам дана, замена счастию она». А что будет с этим счастьем, когда ты знаешь, как к тебе действительно относится муж или жена? Не хочется даже касаться этой темы.

Да что мы все о людях, да о людях. Ведь способность

человека читать чужие мысли будет распространяться не только на людей, но и на его возможность читать мысли всего живого на Земле. На птиц, животных, растения. Думаете, если у травинки на лугу нет мозга в нашем понимании, то ей и поделиться с вами нечем? Ничего подобного, она преспокойно может рассказать вам о температуре окружающей среды, о том, где сейчас находится Солнце и не закрывает ли его туча. Seriously поболтать вам не удастся, но узнать состав почвы в этом месте, какой червяк мешает жить этой травинке, какова влажность почвы, вы сможете достоверно.

Человеческий организм дублирует некоторые жизненно важные органы: почки, легкие. Не исключено, что информация в мозге тоже дублируется. Люди до сих пор так и не смогли понять, как организована человеческая память. В этом тексте уже упоминалось, что способ хранения информации в мозге, по-видимому, коренным образом отличается от того, что сегодня доступно пониманию человека. Плоское, битовое хранение информации и высший на Земле разум как-то не вяжутся друг с другом. Раз уж, все это связано с клеточным уровнем и каждая клетка это какой-то объем, в котором заключена единица информации и вполне возможно, что не одна, то логично предположить, что и система хранения строится по объемному принципу, а возможно, и сразу по нескольким принципам: объемному, поверхностному, векторному, послойному, фазовому, частотному... Каждый из этих способов может обеспечить намного больший объем хранимой информации, чем то, что может предложить на том же объекте битовая система. Сегодня почти вся вычислительная техника разрабатывается на основе систем, предусматривающих битовый принцип хранения данных. Просвет на этом направлении только начинает проявляться. Разрабатываются первые модели компьютеров, использующих кубиты для организации построения памяти. Это уже прорыв, хотя это еще только робкие попытки перейти от плоскостного, еще не к объемному восприятию памяти машиной, но уже к признанию того, что промежуточные состояния между «да» и «нет» могут и сами по себе нести огромную информацию. Кубиты уже фиксируют не только обычную двоичную информацию, но и отмечают, на каком участке пути между нулем и единицей нахо-

дится информационная посылка. Это позволяет занимать гораздо меньше места для хранения данных. А кроме того, позволяет параллельно выполнять целый ряд операций, что в случае простого двоичного кода сделать было бы невозможно.

Трудно предвидеть, как в будущем будет решен вопрос сохранения информации, если носитель информации будет испорчен. Полагаю, что здесь, каким-то образом, будут реализованы возможности использования голографических эффектов. Как удастся сочетать эти технологии с живым мозгом, не знаю, но знаю, что работы в этом направлении ведутся. В 1974 году меня пригласили в один из московских медицинских нейрофизиологических НИИ и познакомили с некоторыми разработками молодых ученых, в которых была использована нарождавшаяся тогда голографическая технология. По нынешним временам опыт простейший. Через фотопластинку размером 9 на 12 см. пропускается луч лазера и во всю пластинку проявляется поразительно красивое, объемное изображение московского Кремля. Ну что здесь особенного? Лазер выключается, пластинку снимают и якобы случайно эта пластинка падает на пол и разбивается на тысячи мелких осколков. Жаль, что пропало такое прекрасное изображение.

Но вот я поднимаю несколько осколков размером в несколько миллиметров и пытаюсь рассмотреть, уцелела ли хоть часть изображения. То, что я увидел, покорило мою душу тогда и не отпускает до сих пор. На каждом из этих осколочков была не часть изображения, а все изображение целиком. По-моему, ни один пиксель не был утерян. Вот так бы и с нашей памятью. Впрочем, зачем тогда эта голографическая тема изучалась в нейрофизиологии? Может быть, и именно с этой целью.

Какие еще возможности предоставит прямая связь с мозгом? Изменения в этом случае ждут систему наказаний. Перевоспитание нарушителей закона можно будет проводить, например, переносом личности в мозг преступника. Представьте себе такую возможность: убийцу (наверное, они и тогда будут) приговаривают к изменению личности и перезагружают в его мозг личность того человека, которого он убил. Вот и пусть живет всю жизнь тем, кого он лишил жизни. Хорошо еще, если они будут одного пола. А то еще

и внешний (да и внутренний) вид подправлять придется. Вообще-то, не скажу, что хороший, но интересный вид наказания. Но возникает вопрос: - А что помешает уже новой личности провести обратную операцию? В том будущем это будет по силам каждому. Много еще вопросов, на которые мы сегодня и не пытаемся ответить. Больше того, мало кто вообще хочет потрогать это будущее своими собственными мыслями. Такова реальность сегодня.

Устройства для прямого подключения к мозгу уже установлены в головы тысяч человек. Эти устройства пока работают на тех технологиях, которые известны сегодня. Но даже эти технологии позволяют в тысячах случаях восстановить у людей слух и, даже, дарят людям утраченное зрение.

Меня всегда умиляет, когда большие ученые мужи, например, из НАСА, почти прыгая от счастья, рассказывают, как они отправили на частоте межзвездного водорода очередное звуковое письмо обитателям других миров. Они не хотят посмотреть дальше собственного носа и понять, что разумная жизнь может быть и на планетах без атмосферы, и, даже, вообще не на планетах, а в открытом космосе. Путешествующие в открытом космосе бактерии уже обнаружены. Господа-товарищи не хотят признать очевидное, что передача информации путем сотрясения воздуха далеко не лучший способ общения. И то, что люди его используют, говорит только о том, что мы находимся на достаточно низком уровне эволюционного развития.

Превратится ли человек будущего в машину?

Этим вопросом озабочены многие из тех, кто пытается заглянуть в будущее. Ответ может принять лишь два значения, и оба ответа будут верны. Как же это возможно? Так мы же заглянули в будущее, а там многое по-другому. Переведем на язык сегодняшнего дня. Кто хочет, может превратиться в машину, кто не хочет, будет человеком. При чем таким, каким этой личности захочется.

Посмотрим теперь, как могут изменить человека эволюционные тенденции.

Пока просто перечислим то, чем сможет обладать человеческий организм в результате будущих научно-технических революций. Постараюсь поменьше упоминать то, о чем

здесь уже писалось. На возможных технологиях останавливаться уже не буду. Итак:

- человек сможет самостоятельно восстанавливать утраченные органы;
- сможет наделить свой организм способностями, которыми ранее он не обладал;
- сможет вырастить себе крылья;
- создать жабры для существования в водной среде;
- получение и передача информации из мозга в мозг на расстоянии будут общедоступны для всех;
- человек обретет возможность принимать волновые сигналы непосредственно в мозг, что сделает ненужными телевизор, радиоприемник, впрочем, и мобильный телефон тоже;
- появление новых методов перемещения может сделать необязательным использование ног для этих целей;
- энергия, необходимая для пополнения жизненных сил организма сможет поступать в организм необязательно через желудок;
- ночью человек сможет прекрасно видеть;
- человек обеспечит себя встроенным в организм радаром. И не обязательно ультразвуковым, как у летучей мыши;
- генетика позволит реализовать в человеческом организме и такой способ защиты, как возможность испускать на некоторое расстояние высоковольтный электрический разряд, например, по принципу электрического ската;
- вообще-то говоря, ученые уже знают, какие компоненты нужно встроить в человеческий организм, чтобы он приобрел возможности огнедышащего дракона, который вполне может оказаться не только сказочным существом.

А теперь представьте себе такое чудо природы, которое решило воспользоваться всеми этими возможностями одновременно. Чудо-юдо какое-то.

Но то, что в человеке отвечает за эволюционный отбор, будет непременно реагировать на новые условия его существования. Если ноги не нужны, то они будут атрофироваться. Руки получают больше степеней свободы. Желудок и кишечный тракт тоже начнут потихоньку исчезать. А зачем тогда организму почки и мочевой пузырь? Впрочем, и рот едва ли станет нужен. Зачем есть, если энергия сможет впитываться в организм непосредственно из среды,

через всю поверхность организма? Для того чтобы разговаривать? Так разговор станет ненужным. Общение пойдет на уровне прямого контакта с мозгом.

Все, нашел последний аргумент: рот нужен для того, чтобы целоваться. Но и этот аргумент не срабатывает. С кем целоваться-то? Исследователи подсчитали, что не сразу, через многие тысячелетия, но обладатели Y хромосомы вымрут за ненадобностью. Уже сегодня получены неутешительные для особей мужского пола результаты исследований – на Земле стало больше рождаться женщин, носителей как X, так и Y хромосомы. Так что мужчины, с их Y хромосомами, для размножения станут не больно то и нужны. И размножение людей может вполне приобрести некую схожесть с партеногенезом. А для удовольствия появятся совсем другие методы. И эволюция сразу же начнет реагировать на такие изменения. Природа покажет мужчинам большую, неадекватную фигу.

Не станет рта, не нужна будет грудь. И пока она еще не атрофируется полностью, новые люди будут долго вспоминать, зачем она вообще была нужна.

Не будет у человека ног, не станут нужны и кости таза. Встроенный сегодня в человеческий организм завод по производству удобрений будет объявлен банкротом. Выхлопную трубу этого завода природе придется снести. Выражаю свое соболезнование будущим защитникам гей парадов, но предмет их защиты перестанет существовать.

Что же у нас, в конце-концов, получается? Тот монстр, который здесь был описан, как возможное будущее человечества, вполне логично вытекает из природного облика сегодняшнего человека. Конечно, это будет уже не человек. Но монстром он будет только в нашем понимании. С точки зрения эволюции, это будет существо куда более высокого уровня развития, чем человек. Это будет, по нынешним понятиям живая машина. С огромными возможностями, с иными жизненными потребностями, с иным миропониманием и мироощущениями. Это будет новый класс живых существ. Уже не млекопитающие, но еще и не свободные космические странники, которые будут, в итоге, разносить новую жизнь по всему космосу, не связывая свои космические перемещения с какой-либо защитной оболочкой, обеспечивающей жизнеобеспечение. А уже следующий этап развития приведет именно к такому исходу. Вот

вам и положительный ответ на вопрос о том, не может ли человек превратиться в машину. Уточняя еще раз, да, может!

Но добавляю, если захочет. Поэтому перспективы сохранения и того вида человека, к которому мы сегодня привыкли, у человека тоже стопроцентные. Уже очень мы любим свои сегодняшние самоощущения. А возможность нарушить эволюционную трансформацию человечества и сохранить то, что мы из себя сегодня представляем, у человечества будут. Уровень развития цивилизации сможет сохранить или, даже, восстановить человека в том облике, к которому мы привыкли, допуская при этом генетические преобразования, не нарушающие нашего облика, но и не останавливая совершенствования наших возможностей.

Поэтому второй ответ на вопрос: Превратится ли человек будущего в машину? - Нет, не превратится, - тоже верен.

Очень надеюсь, что взаимодействие пары человек – машина, окажется очень плодотворным. И симбиоз их отношений, взаимопроникновение в образ мыслей друг друга, как раз и поможет каждому остаться самим собой.

Выводы для человечества, выводы для каждого

Можно описывать еще множество возможностей, которые откроет человечеству наука в не столь уж отдаленном, по историческим меркам, будущем. Но я думаю, что контуры будущего технологического могущества человека уже обозначены и от того, как человек распорядится этой контурной картой, отбросит ее в сторону или начнет прорисовывать детали, будет зависеть, насколько быстро человек действительно придет к похожему уровню развития.

Я не ставил перед собой цель убедить читателя в том, что все будет именно так, как написано. У меня лично, есть понимание того, что будет так, как здесь и было рассказано. Но каждый делает выводы о будущем на основе своего осмысления настоящего. И я прекрасно понимаю, что далеко не все из того, что вы прочитали, разум сегодня может воспринять. Приведу еще один пример из ближайшего будущего. **Клеточные биокомпьютеры**, о которых ранее уже немного упоминалось. Они, наряду с прочими нанотехнологиями, совершенно революционизируют медици-

ну, станут панацеей от массы неизлечимых болезней и т.д. Т.д., потому что я не об этом. Интереснее другое. Они, скорее всего, будут намного дешевле и проще в изготовлении, чем обычные компьютеры.. И я понимаю, что мало найдется чудачков, которые сразу поверят в ту технологию изготовления этих биокомпьютеров, о которой я сейчас расскажу. Сборка такого компьютера будет заключаться в следующем: компоненты компьютера будут представлять полупрозрачный раствор, насыщенный программируемыми бактериями и наноэлементами. Для того, чтобы этот раствор превратился в компьютер, человек должен его просто выпить. И уже после этого, заключенные в нем элементы *самоорганизуются* в колонии различных «умных» микроорганизмов, способных производить 10^{14} операций в секунду, создают линии связи и отправляются в нужные клетки человеческого тела. Содержимое рюмки с запрограммированными бактериями внутри вашего тела самостоятельно превратится в компьютер. Разве можно поверить в эту белиберду? Но дело в том, что это уже технология не завтрашнего, а сегодняшнего дня. Именно такую технологию отработывают разработчики. Мало того, этот раствор будет еще и программируемой фабрикой по производству лекарств внутри организма, о возможности появления которой уже упоминалось.

Представляя вам описание этого невозможного для сегодняшнего восприятия будущего, я и не ставил задачу обеспечить читателю полное понимание всех технических деталей будущих научных открытий, которые здесь описаны. Не старался поразить вас грядущими возможностями. Ваше внимание я хотел сосредоточить совсем на другом. На том, как все это отразится на взаимоотношениях людей между собой. Как изменится само человеческое сообщество.

Мы вступаем в период, когда научные открытия будут активно влиять на саму человеческую личность. На то, как будет устроено само общество, экономика, организация жизни. Многие открытия, без которых нельзя будет двигаться вперед, принесут потрясения для человечества. Рассмотрим последствия только одного возможного открытия. Обеспечение каждого источником даровой и неограниченной энергии.

Плюсы от такого открытия вы можете оценить и сами. Я же постараюсь обратить ваше внимание на обратную сторону медали. Представьте себе, сколько человек на земном шаре сразу станут безработными. Это же миллиарды. Это не только нефтедобытчики, газовики, шахтеры. Это и строители нефте- и газопроводов, линий электропередач, производители труб и оборудования, ремонтники, это все, кто этим торгует. Это биржевики, банкиры, заправщики и всевозможные нахлебники.

Вся мировая экономика непременно рухнет и должна будет приспособливаться к новым условиям. Одни производители разорятся потому, что незачем будет все, связанное с энергетикой производить, бюджеты государств рухнут, потому что энергетика ничего не будет приносить в казну, другие высокотехнологичные отрасли рухнут, потому что их продукцию некому будет покупать. Половина человечества останется без работы. Практически все миллиардеры потеряют свои состояния. И они больше не смогут его вернуть после преодоления последнего экономического кризиса человечества. После того, как у каждого окажется неисчерпаемый источник энергии, мало кто согласится, чтобы хозяин какой-то фирмы его эксплуатировал и клал к себе в карман то, что заработал наемный работник. Капитализм как система начнет рушиться уже только от одного этого открытия. Что придет ему на смену? Для меня это секретом не является. Для вас, по-видимому, тоже. Человечество уже давно примеривается к пути, которым оно пойдет после капитализма.

Это последствия только одного возможного открытия. Но подобные потрясения ждут человечество после каждого открытия, затрагивающего структуру организации общества. Попробуйте сами проанализировать, что произойдет, если очередное научное открытие сможет увеличить продолжительность жизни в несколько раз. И обратите большее внимание на то, во что обойдется это обществу, какие противоречивые реакции проявятся в обществе и не приведет ли это к социальному взрыву.

Большое значение для облегченного прохождения этапов приспособления людей к новым принципам организации общества, будет иметь порядок, в котором реализуются новые технологические возможности и прогнозирование их воздействия на экономику.

Я обращаю ваше внимание именно на возможные последствия новых открытий для человеческого общества. Обращаю потому, что уже сейчас нужно быть готовым к переустройству человеческого общежития, чтобы предупредить его от возможных потрясений от непредвиденных перемен, к которым хотелось бы подготовиться заранее.

Заключение

Я сознательно отказался от рассмотрения в этом тексте военных технологий будущего. Общеизвестно, что именно эти разработки чаще всего дают человечеству новые технологии и для мирного обустройства жизни. Они и сегодня «впереди планеты всей» в производстве нового знания, новых технологий. К сожалению, такое положение в развитии научных исследований сохранится и в ближайшей перспективе. Перспективы развития технологий уничтожения не менее невероятны. Но пока, я не считаю необходимым популяризировать некоторые новые, уже имеющиеся, и находящиеся в стадии разработки военные технологии. Полагая, что они могут понадобиться, в борьбе за будущее, не только разработчикам.

***Автор - Владимир Викторович Бурдюгов, разработчик философии будущего.
25 мая 2009 года.***

От автора.

В начале 2008 года, по моей инициативе, была создана Интернет-группа энтузиастов, объединенных стремлением участвовать в развитии коммунистической теории. После начала работы этой группы выяснилось, что почти каждый участник группы по развитию теории коммунизма видит будущее этой теории по-своему. В этой ситуации стало ясно, что создать единую теорию общества будущего, которая была бы принята всеми участниками группы разработчиков данного проекта, невозможно. Поэтому было решено дать участникам рабочей группы возможность после выявления позиций самоорганизоваться в группы близкие по взглядам на принципы решения поставленной задачи. Такие группы

начали формироваться в рамках ранее созданной по инициативе большого энтузиаста развития коммунистической теории Валентины Тарасовны Босенко (Украина) инициативной организации разработчиков коммунистической теории «Импульс2007». Чтобы сохранить возможность постоянного обмена мнениями между всеми участниками проекта в рамках единой организации и не распылять силы разработчиков по нескольким малым группам, я рекомендовал и членам рабочей группы созданной по моей инициативе, объединиться для работы в единой группе «Импульс2007». На мой взгляд, сегодня наши товарищи стали в этой группе теми, кто задает темп и направление в работе «Импульса». К сожалению, работа по конкретным направлениям теории коммунизма идет, пока, медленнее чем хотелось бы. Но и задача, которую пытается решить коллектив «Импульса» куда масштабнее целей той работы, которую я сегодня представляю читателям. Целью этого коллектива является создание полномасштабной теории научного коммунизма, в которой будут освещены все стороны учения о коммунизме так, как видят их наши товарищи в XXI веке.

«Манифест реального коммунизма» (МРК) который я сегодня представляю читателям, конечно не претендует на такой масштабный труд. Я и не ставил перед собой такую задачу.

Задача «Манифеста реального коммунизма» совершенно другая.

«Манифест реального коммунизма» это попытка осмыслить уроки прошлого, учесть опыт развития цивилизации, но и не только опыт. С высот начала XXI века есть возможность учесть и видимые уже сегодня научно-технические перспективы развития цивилизации.

Представляемый вариант «Манифеста реального коммунизма» предлагает новый взгляд на будущее коммунистической идеи. Впервые отмечается, что для эксплуатации может использоваться не только буржуазная частная собственность, но и любой другой вид собственности. В МРК обосновывается необходимость рассматривать социализм и коммунизм не как фазы одного и того же общества, а как два разных, хотя и родственных, общественных строя. В МРК дается более детальное описание социалистического и коммунистического общества, чем это делалось раньше.

В начале 2010 года будет создан Интернет-сайт в поддержку «Манифеста реального коммунизма», а затем бу-

дет инициировано создание межпартийной общественной организации, в задачу которой будет входить пропаганда нового взгляда на общество будущего, который изложен в Манифесте реального коммунизма»

Приложение №1 к Манифесту реального коммунизма (Перспективы познания для человечества) не является составной частью МРК, но автор посчитал, что не заглянув в научно-техническое будущее человеческой цивилизации, трудно правильно оценить и те новые взгляды на будущее общественное устройство, которые описывает МРК.

Я не питаю иллюзий о том, что новый Манифест реального коммунизма сразу обретет всеобщее признание. Более того, уверен, что против него ополчится армия «староверов», уверенных в том, что именно они и являются единственными носителями коммунистической теории. На понимание ими смысла идей Манифеста реального коммунизма уйдет много времени. И все это время они будут заняты борьбой против МРК, борьбой против будущего, борьбой за прошлое. Сторонникам Манифеста реального коммунизма придется потратить много сил и времени на борьбу с теми, кто обществу будущего навсегда хотел бы оставить образ, хотя и великого, но прошлого.

Коммунизм это один из этапов будущего человеческой цивилизации. И далеко не последняя ступень ее общественного развития.

Попытка коммунистами забыть свое прошлое – это предательство. Но и попытка идти в будущее, навсегда оставаясь в прошлом, это тоже предательство коммунистической идеи. Чем скорее это поймут коммунисты, тем скорее мы сможем увидеть проблески этого будущего.

А сейчас еще раз повторю, что именно за идеями, изложенными в Манифесте реального коммунизма, будущее общественного развития нашей цивилизации.

Присоединяйтесь!

**С уважением, Владимир Бурдюгов.
com@ultranet.ru**

Главный редактор - В.В.Бурдюгов
Техническое обеспечение - В.В.Соснин

Адрес редакции для писем: 125130, Москва,
ул. З. и А. Космодемьянских, 10/12, кв. 168.
Бурдюгову Владимиру Викторовичу.
Тел. (499) 159-21-12
E-mail: com@ultranet.ru

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати.
Свидетельство о регистрации № 013009 от 03 ноября 1994 г.
Формат А5. Печать офсетная. 8 печатных листов. Тираж 4000 экз.
Отпечатано в Москве ООО «Комарм»

На журнал «Коммунист» можно подписаться в любом почтовом отделении. Журнал включен в Каталог Агентства «Роспечать».

**Подписной индекс нашего журнала -
73539
(подписка с любого очередного номера).**