

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



В этом номере:

**В.Бурдюгов - Возврат в будущее.
К новому определению социализма**

ПРОГРАММА КПРФ (Версия 13 съезда)

**Политический отчет Центрального
Комитета КПРФ XIII Съезду партии**

1

ЯНВАРЬ 2009 ФЕВРАЛЬ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



КОММУНИСТ

Издается с апреля 1924 года.
До октября 1952 года
выпускался под названием
“Большевик”. С сентября 1991 года по июль 1995 года
журнал не издавался.

ЖУРНАЛ КОММУНИСТОВ

ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В ДВА МЕСЯЦА
№ 1 (1470) ЯНВАРЬ - ФЕВРАЛЬ 2009 г.

Содержание

Документы

ПРОГРАММА Коммунистической партии Российской Федерации (Версия 13 съезда)	3
Мы уверены в неизбежной победе дела, которому служим. Политический отчет Центрального Комитета КПРФ XIII Съезду партии	20
Наша Программа – удобный для восприятия, мощнейший по своему содержательному заряду, современный политический документ. Доклад И.И.Мельникова XIII Съезду о новой редакции Программы КПРФ	70
Доклад мандатной комиссии XIII Съезду КПРФ	81
Обращаясь с заключительным словом к участникам XIII съезда КПРФ, Председатель ЦКРК КПРФ В.С.Никитин не смог удержаться от прямых оскорблений товарищей, посмеивших покритиковать его любимую тему «русского социализма».	84
Выступление на XIII съезде КПРФ академика	

Алфёрова Ж.И., депутата Государственной Думы, лауреата Нобелевской премии.	85
Из выступления на съезде Смолина О. Н., депутата Госдумы	87
Заключительное слово В.С.Никитина по отчетному докладу ЦКРК XIII Съезду КПРФ: Партия высказалась за русский социализм!	90
XIII Съезд КПРФ. Выступление Первого секретаря МГК КПРФ В.Д. Уласа	92

Спорили, спорим и будем

В. Беленький - КРУГ ЗАМКНУТ? НАДЕЮСЬ, ЧТО НЕТ.	95
Непроизнесенное выступление режиссера Владимира Бортко на 13-ом съезде КПРФ	103

Вопросы развития коммунистической идеологии

В.Бурдюгов - Возврат в будущее. К новому определению социализма.	110
Ян Радий - Еще раз о методе познания	118

Базис

Рудин - Экономический кризис в США и его отголоски в России.	122
--	-----

◆ ◆ ◆
© Издатель ООО «КОМАРМ», «Коммунист», Москва, 2009 г.

Документы

ПРОГРАММА Коммунистической партии Российской Федерации (Версия 13 съезда)

Россия находится на крутом изломе своей истории. Обманом и насилием страна возвращена к капитализму. Это путь социального регресса, ведущий к национальной катастрофе, гибели нашей цивилизации.

Коммунистическая партия Российской Федерации вела бескомпромиссную борьбу против реставрации капитализма, разрушения Союза ССР и уничтожения Советской власти. КПРФ выступает единственной политической организацией, последовательно отстаивающей права людей наёмного труда и национально-государственные интересы. Стратегическая цель партии — построение в России обновленного социализма, социализма XXI века.

При определении своих программных целей и задач, стратегии и тактики наша партия исходит из анализа общественно-политической практики, руководствуется марксистско-ленинским учением и творчески его развивает, опирается на опыт и достижения отечественной и мировой науки и культуры.

1. Современный мир и Россия

Российские коммунисты считают, что принципиальный спор между капитализмом и социализмом, под знаком которого прошло XX столетие, не завершен. Несмотря на временные отступления революционного движения, современная эпоха представляет собой переход от капитализма к социализму.

Капитализм, доминирующий сегодня на большей части земного шара, — это такое общество, где материальное и духовное производство подчинено рыночным законам извлечения максимальной прибыли и накопления капитала. Всё превращается в товар, главной мерой отношений людей служат деньги. Капиталистический способ производства означает безудержную эксплуатацию человека и ресурсов природы без учёта губительных последствий для жизни будущих поколений и их среды обитания.

Подтверждается ленинское учение об империализме как высшей и последней стадии капитализма. Процесс концентрации капитала привёл в начале XX века к образованию крупных монополистических союзов. Произошло слияние банковского капитала с промышленным. Обостряющаяся борьба за передел рынков вызвала две мировые войны с огромными человеческими жертвами и множество локальных вооруженных конфликтов.

Во второй половине XX века, обогатившись за счёт хищнической эксплуатации ресурсов планеты, финансовых спекуляций, войн и новых изощренных методов колонизации, группа развитых капиталистических стран, так называемый золотой миллиард, вступила в период, именуемый "потребительским обществом". Здесь потребление из естественной функции человека превращается в "священную цель", от ревностного следования которой зависит социальный статус индивида. По сути дела, это — сверхэксплуатация и расширение рынка посредством навязчивой рекламы и других методов психологического давления.

Используя новейшие технологии, империализм ведёт зомбирование населения планеты. Он стремится опутать своей информационной паутиной весь мир, насадить в нём эгоизм, насилие, бездуховность и космополитизм.

После разрушения Советского Союза и реставрации капитализма на постсоветском пространстве и в Восточной Европе США и их ближайшие союзники проводят политику империалистической глобализации. Складывается крайне опасная ситуация. Международному противостоянию труда и капитала навязывается форма "войны цивилизаций". Идёт новый передел мира. Перераспределяются сферы экономического, политического и военного влияния. Нарастает борьба за контроль над природными ресурсами планеты. Для достижения своих целей империалистические круги активно используют военно-политические блоки и прибегают к открытым вооружённым действиям.

Сложившаяся структура мира позволяет ведущим капиталистическим государствам сохранять относительную стабильность, ослаблять рабочее и другие протестные движения, стягивать социальные конфликты в отдельных странах.

Однако, обеспечив высокий уровень потребления для небольшой группы стран, капитализм одновременно выводит человечество на новый виток противоречий, существенно обостряя все глобальные проблемы.

Дальнейшее сохранение капитализма как господствую-

щей на планете системы грозит катастрофой. Даже самые ярые его сторонники признают, что развитие производства присущими капитализму хищническими методами ведёт к быстрому исчерпанию важнейших природных ресурсов. Углубляется мировой экономический кризис. Капитализм подрывает жизнь людей локальными войнами и постоянной угрозой их перерастания в новую мировую войну, перекройкой государственных границ, техногенными катастрофами, культурным и духовным упадком. Свободный обмен информацией также несовместим с современным рынком.

Капитализм сам создает предпосылки для установления более совершенного общественного строя. Главная материальная основа неизбежного наступления социализма состоит в обобществлении производства. Движущей силой этого процесса был и остаётся человек труда, рабочий класс. Научно-технический прогресс ведёт к коренному качественному и структурному обновлению рабочего класса города и деревни. Инженерно-технические и научные работники, труженики сферы обслуживания в большинстве своем сегодня также являются наёмными работниками. В результате этого складывается передовой отряд, ядро современного рабочего класса. В нём коммунисты видят свою главную социальную опору. К нему они в первую очередь обращаются со своими идеями, содействуют осознанию и реализации трудящимися их интересов в национальном и международном масштабе. В руках этой авангардной силы судьба не только России, но и всей человеческой цивилизации.

Российские коммунисты уверенно смотрят в будущее. Только социализм позволит преодолеть эксплуатацию человека человеком, расточительный характер капиталистического производства и потребления. Происшедшая в СССР и в ряде других стран реставрация капитализма означает временное отступление социализма. Причём проиграл не социализм как общественный строй, а ранняя его форма. Силы социализма зреют и растут. Ускоренно развивается социалистический Китай. Продвигаются по пути строительства социализма другие страны. В ряде государств у власти находятся коммунисты или прогрессивные партии, лидеры которых с симпатией относятся к такому пути. Вслед за Кубой всё уверенное проявляется стремление к социалистическому выбору в странах Латинской Америки. Усиливается национально-освободительная борьба во многих странах мира, лишая капитализм важнейшего резерва и источника продления своего существования. Громко заяв-

ляет о себе движение противников империалистической глобализации. Вот почему есть все основания считать, что в XXI веке социализм как учение, массовое движение и общественный строй получит своё второе дыхание.

2. Уроки истории и пути спасения Отечества

Оценивая закономерности развития человечества, КПРФ исходит из того, что каждый народ и каждая страна должны реализовать их с учётом своих особенностей и исторического опыта. Это в полной мере относится к нашему Отечеству. Россия внесла уникальный вклад в развитие человечества благодаря самоотверженному труду и ратным подвигам её народов, своеобразию общественного сознания, духовному горению её великих писателей, музыкантов и художников, учёных и инженеров, подвижничеству поколений русских патриотов, революционеров. Будущее нашего Отечества можно строить только на этом прочном фундаменте исторической преемственности.

Сложное переплетение геополитического положения, национальных и экономических обстоятельств сделало российское общество носителем самобытной культурной и нравственной традиции. Основополагающими ее ценностями являются общинность, коллективизм и патриотизм, теснейшая взаимосвязь личности, общества и государства. Отсюда вытекает стремление народа к воплощению высших идеалов правды, добра и справедливости, к равноправию всех граждан независимо от национальных, религиозных и других различий. Эти качества явились важной предпосылкой восприятия массами освободительных и революционных идей.

Российская история полностью подтверждает взгляд на роль революций как локомотивов истории. Без крестьянских войн С.Т. Разина и Е.И. Пугачёва, идей А.Н. Радищева, восстания декабристов, самоотверженных усилий А.И. Герцена и Н.Г. Чернышевского не исчезло бы крепостное право. Без борьбы революционных сил не рухнул бы царизм. Без деятельности В.И. Ленина и возглавляемой им большевистской партии не был бы осуществлён прорыв человечества к принципиально иному общественному строю. Не утвердился бы порождённый историческим творчеством масс новый тип власти — Республика Советов.

Великая Октябрьская социалистическая революция была для России единственным реальным шансом национального самосохранения в обстановке военного, политического и экономического краха, распада страны и полной недееспособности.

пособности правящего буржуазно-помещичьего блока. Закономерным проявлением созидательного характера Великого Октября стало образование многонационального Союза ССР.

Наша страна выступила первопроходцем социалистического строительства. Однако необходимость “доделывать” многие накопившиеся в капиталистической России проблемы и враждебное окружение наложили на этот процесс существенный отпечаток.

Была установлена власть трудящегося большинства. Осуществлён переход к плановому ведению народного хозяйства на основе общественной собственности. Советские люди быстро справились с задачами восстановительного периода, добились огромных социальных и культурных завоеваний. Дальнейшее развитие событий показало правильность курса партии на построение социализма в одной, отдельно взятой стране.

Однако наша экономика еще продолжала отставать от экономики ведущих капиталистических государств. Трудящиеся СССР осознали исключительную важность идеи И.В. Сталина о необходимости за 10 лет преодолеть тот исторический путь, на который ведущим капиталистическим странам потребовалось не менее столетия. В кратчайшие сроки с использованием методов мобилизационной экономики была проведена индустриализация, которая в капиталистических странах заняла целую эпоху. Ускоренными темпами прошла коллективизация сельского хозяйства. Была ликвидирована массовая неграмотность, осуществлена культурная революция. Всё это позволило вывести общество на качественно новый уровень.

Мирное развитие СССР было прервано вероломным нападением фашистской Германии и ее сателлитов. Агрессия привела к гибели миллионов людей и колоссальным разрушениям. Массовый героизм советских людей в Великой Отечественной войне, успешное восстановление народного хозяйства и дальнейшее развитие страны вновь доказали исторические преимущества выбранного нами социалистического пути развития.

Складывался единый народнохозяйственный комплекс, основанный на принципиально новом типе разделения труда.

Гражданам были гарантированы все важнейшие социальные права — на труд, отдых, охрану здоровья, материальное обеспечение в старости, жилище, образование, пользование достижениями культуры. Неуклонно росли bla-

госостояние, продолжительность жизни населения. СССР впервые в мире осуществил полёт человека в космос, обеспечил использование атомной энергии в мирных целях, расцвет науки и культуры. Советский социализм выступал мощнейшим фактором мира и стабильности на международной арене. “Русское чудо” демонстрировало гигантские возможности социалистического строя и вызывало заслуженное уважение всех народов планеты.

Однако задача создания производительных сил, соответствующих социалистическому способу производства, была решена далеко не полностью. Утвердившаяся в стране мобилизационная экономика обусловила предельно жёсткое огосударствление и централизацию многих сфер общественной жизни. Не был своевременно приведён в соответствие с потребностями производительных сил хозяйственный механизм. Род бюрократизм, сдерживалась самоорганизация народа, снижалась общественная энергия и инициатива трудящихся. Имели место серьёзные отступления от одного из ключевых принципов социализма “От каждого — по способностям, каждому — по его труду”. Достижения научно-технической революции не были в полной мере соединены с преимуществами социализма. Было допущено необоснованное забегание вперёд, что особенно проявилось в принятой в 1961 году третьей Программе КПСС.

Главная задача, которая встала перед обществом, заключалась в том, чтобы перейти от прежних, во многом ещё несовершенных форм социализма к более зрелым его формам, обеспечить развитие в СССР реального социализма на собственной основе. Предстояло не только формально-юридически, а реально, на деле обобществить производство, добиться более высокого по сравнению с капитализмом уровня производительных сил и качества жизни народа, перейти к самоуправлению трудовых коллективов, использовать более действенные мотивы и стимулы к труду, последовательно создавать условия для гармоничного и всестороннего развития личности.

Советские люди осознавали необходимость назревших перемен. Однако руководство страны медлило с принятием нужных решений и не проявляло должной настойчивости в их реализации. В результате в обществе накапливались трудности, проблемы, неблагоприятные тенденции. Они мешали использованию преимуществ социалистического строя и деформировали его, сдерживали движение вперёд. Это вызывало у многих людей разочарование и неверие.

Без учёта этих обстоятельств нельзя правильно понять такие противоречия отечественной истории, как сочетание массового созидающего энтузиазма трудящихся с нарушениями социалистической законности в 30-х и 40-х годах, которые были решительно осуждены нашей партией.

Коммунистическая партия стремилась быть авангардом рабочего класса и всего советского народа, включала в себя наиболее активных и подготовленных граждан, обладала преданными делу социализма кадрами, имела высокий авторитет в мировом революционном движении. Однако в деятельности КПСС к началу 90-х годов накопились серьёзные негативные явления. Кризис, поразивший советское общество, в значительной мере обусловливался кризисом в самой партии. КПСС оказалась в затяжном теоретическом застое.

К тому же, как и предупреждал В.И. Ленин, к правящей партии присосалось немало чуждых элементов, безыдейных карьеристов и приспособленцев. Эти носители мелкобуржуазной идеологии всегда представляли для социализма особую опасность.

Погоня за численностью партийных рядов, отсутствие механизма сменяемости и омоложения руководящих кадров ослабляли КПСС. Политически зрелая ее часть не смогла оказать должного влияния на деятельность руководящих структур и предотвратить растущее проникновение в партию классово-враждебных ей лиц. Недооценка опасности проходивших процессов, монополия на власть и на идеологию, перерождение части партийных лидеров ввергли КПСС в состояние “зазнавшейся партии”. Всё глубже становился отрыв её руководителей от миллионов коммунистов, от трудающихихся.

Тем не менее борьба за ленинский курс, за подлинный социализм не прекращалась никогда. СССР двигался вперёд, росли его могущество и международный авторитет. В партии крепло стремление коммунистов-ленинцев решить наконец назревшие проблемы, преодолеть накопившиеся в обществе негативные тенденции и выйти на новые рубежи. Однако это стремление было обманным путем использовано предателями социализма.

Во второй половине 80-х годов они на словах лицемерно провозгласили лозунг “Больше демократии, больше социализма!” На деле же развернулась работа по его уничтожению. Всячески подрывалась роль общественной собственности — основы социалистического строя. Извращалась роль трудовых коллективов и кооперации. Не были

приняты должные меры по пресечению “теневой экономики”. Ослабление роли государства, отступление от планового начала привели к дезорганизации народного хозяйства и потребительского рынка. Искусственно созданный “дефицит” товаров вызывал протесты населения. Средства массовой информации были сознательно переданы в руки носителей буржуазных взглядов. Используя методы психологической войны, они обрушили на массовое сознание поток очернительства советской и российской истории, были развязаны руки “теневому капиталу”, националистам, антинародным силам, которые выступили против Советской власти и единого Союзного государства.

Политическая верхушка пошла на то, чтобы использовать своё положение для захвата общенародной собственности. Когда её действия натолкнулись на сопротивление истинных партийцев, требовавших сохранения социалистического строя и Союза ССР, перерожденцы в августе—декабре 1991 года осуществили контрреволюционный переворот и запретили деятельность партии коммунистов.

Очередным шагом в насаждении капитализма и разрушении страны стал беловежский сговор пришедших к власти откровенных предателей нашего Отечества. Они грубо попрали священную волю народа, его желание жить в едином многонациональном государстве, ясно выраженное на Всесоюзном референдуме 17 марта 1991 года.

Позорным венцом этих преступных деяний стал кровавый октябрь 1993 года — расстрел из танковых орудий Дома Советов в Москве, разгон Съезда народных депутатов. Эти события послужили прологом к созданию буржуазного государства и установлению режима национальной измены.

Вдохновителем антисоветских сил в нашей стране были США и их союзники, западные спецслужбы. Под их покровительством в стране была создана “пятая колонна”. При её ведущем участии произошло завершение контрреволюционного переворота, что привело к закреплению и обеспечению временной устойчивости навязанного народам России капитализма. Разрушительный курс нынешней власти, её губительная политика становятся всё очевиднее для миллионов людей.

Реставрация капитализма неизбежно породила эксплуатацию человека человеком, привела к глубокому расколу общества. На одном полюсе оказался так называемый класс стратегических собственников, основу которого изначально составил банковско-спекулятивный и экспортно-сырьевый капитал. Экономически он тесно связан с Западом и

носит ярко выраженный компрадорский характер. Национальный капитал хотя и ориентируется на развитие отечественной экономики, но своей классовой сущности не теряет. В стране растёт число долларовых миллионеров и миллиардеров. На другом полюсе находится огромная масса обнищавших людей, задавленных угрозой безработицы и неуверенностью в завтрашнем дне. В Россию вернулось антагонистическое противоречие между наёмным трудом и капиталом.

Государственная машина, поддерживающая такой порядок, в полной мере выражает интересы и волю крупной буржуазии, её верхушки в лице олигархии.

Страна охвачена системным кризисом. Реставрация капитализма повлекла за собой резкое падение объёмов промышленного и сельскохозяйственного производства, деградацию науки, образования и культуры. Несмотря на поток нефтедолларов, до сих пор нет существенного продвижения ни в одной отрасли экономики. Сокращается численность населения. Граждане отчуждены от участия в управлении делами общества. Попираются нормы даже буржуазной демократии. Выборы в органы власти всё больше превращаются в фарс.

Углубляется пропасть между богатыми и бедными, между новоявленными толстосумами и большинством народа. Трудящиеся лишились большей части своих социально-экономических и гражданских прав. Пролетаризация большинства соотечественников происходит одновременно с их социальным расслоением. Продолжается абсолютное обнищание значительной части трудящихся, ветеранов и пенсионеров. Миллионы детей занимаются бродяжничеством и не посещают школу. Обостряются противоречия между регионами, между городом и деревней.

Не затухают пожары межнациональных конфликтов. Крайнюю остроту в годы реставрации капитализма приобрёл русский вопрос. Сегодня русские стали самым крупным разделённым народом на планете. Идёт откровенный геноцид великой на-ции. Численность русских уменьшается. Уничтожаются исторически сложившиеся культура и языки. Задачи решения русского вопроса и борьбы за социализм по своей сути совпадают.

Утрачены позиции страны на международной арене. Упала боеспособность Вооруженных Сил. НАТО бесцеремонно продвигается к нашим границам. Российская Федерация превращается в объект очередного передела мира, в сырьевую придаток империалистических государств. КПРФ

убеждена: спасение Отечества — только в возрождении советского строя и следовании по пути социализма. История вновь поставила народы нашей Родины перед тем же выбором, что и в 1917, и в 1941 годах: либо великая держава и социализм, либо дальнейшее разрушение страны и превращение её в колонию. Речь идёт не о том, чтобы вернуться назад, а о том, чтобы двигаться вперед, к обновленному социализму, очищенному от ошибок и заблуждений прошлого, в полной мере отвечающему реалиям сегодняшнего дня.

По мере углубления системного кризиса в народе зреет возмущение и сопротивление правящему режиму. Чувство унижения угнетённых и обездоленных сливается с болью патриотов за поруганную честь державы. На этой основе ширится народно-патриотическое движение за независимость страны.

В нынешних условиях КПРФ видит свою задачу в том, чтобы соединить социально-классовое и национально-освободительное движения в единый народный фронт. Принять ему целенаправленный характер. Партия борется за единство, целостность и независимость Отечества, за воссоздание братского Союза советских народов, благополучие и безопасность, нравственное и физическое здоровье граждан.

Со своими идеями российские коммунисты прежде всего обращаются к современному рабочему классу. Говоря шире — к трудящимся классам и слоям России. К тем, кто собственным трудом создаёт материальные и духовные ценности, оказывает населению жизненно значимые услуги. В этих людях коммунисты видят свою главную социальную базу.

Исторический опыт свидетельствует, что в годину лихолетья успех сопутствовал нашему Отечеству лишь тогда, когда трудящиеся, весь народ правильно осознавали свои коренные интересы и решительно поднимались на их защиту. Долг коммунистов — всячески содействовать этому процессу и возглавлять его.

КПРФ выступает за мирный переход к социализму. Вместе с тем, как сказано во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН, власть обязана заботиться о нуждах народа, чтобы он “не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения”. Сложившийся в стране режим, проводя антнародную политику, сам роет себе могилу.

Добиваясь активизации социально-классовой и национально-освободительной борьбы, КПРФ учитывает, что у неё есть реальные и потенциальные политические союзники. Это — партии и общественные объединения левого, социалистического спектра, прогрессивные патриотические движения. Это — профсоюзы, рабочие, крестьянские, женские, ветеранские, молодёжные, религиозные, просветительские, творческие, экологические, антиглобалистские и иные общественные организации. Все те, кто проявляет заботу о трудовом народе, борется против закабаления России, кто не опорочил себя соглашательством с разрушительным курсом правящего режима. Коммунисты уважают их право на собственные взгляды и не навязывают своих. Но в диалоге и взаимодействии с ними не считают нужным скрывать своего твердого убеждения, что защита национально-государственных интересов России органически сливаются сегодня с борьбой за социализм и советские формы народовластия. Мы уверены, что жизнь подтвердит нашу правоту.

3. Три этапа развития страны

Партия видит три этапа мирного достижения своих стратегических целей.

Первый этап. На этом этапе решается задача установления демократической власти трудящихся, широких народно-патриотических сил во главе с КПРФ. Для ее достижения коммунисты организуют народные массы в борьбе за их социально-экономические, политические интересы, возглавляют выступления людей труда, ветеранов и молодежи в защиту своих законных прав.

Партия добивается создания условий для честных выборов всех органов власти и формирования правительства народного доверия.

Овладение рычагами власти позволит устраниТЬ катастрофические последствия "реформ", восстановить основные политические и социально-экономические права граждан, вернуть народу и взять под контроль государства собственность на противоправно присвоенные основные средства производства. Национализация создаст прочную экономическую основу дальнейших преобразований. Будет пресечено ограбление мелких товаропроизводителей крупным капиталом, чиновниками и мафиозными группами.

Представительные органы власти и правительство обеспечат условия безопасности и независимости страны, создадут гарантии от попыток творцов "нового мирового по-

рядка” прибрать к своим рукам природные богатства и производственную базу России, станут всемерно содействовать экономической и политической реинтеграции республик преступно расчленённого Советского Союза.

КПРФ будет активно возрождать и развивать непосредственное народовластие: местные Советы народных депутатов, советы трудовых коллективов, комитеты самоуправления, самоорганизации и самозащиты, поддерживать введение контроля трудящихся за исполнительной и представительной властью. На референдум будет вынесен вопрос о восстановлении в полном объёме советской системы государственной власти.

Второй этап. После достижения политической и экономической стабильности КПРФ примет необходимые меры, чтобы максимально обеспечить всё более широкое участие трудящихся в управлении государством. Это необходимо сделать через Советы, профсоюзы, рабочее самоуправление и другие рождённые жизнью органы прямого народовластия.

В экономике отчетливо проявится ведущая роль социалистических форм хозяйствования, которые наиболее эффективны в деле обеспечения благосостояния народа. На этом этапе ещё сохранится обусловленная уровнем производительных сил экономическая многоукладность. Взяв в свои руки природные богатства и стратегические отрасли производства, государство наладит планирование основных показателей развития народного хозяйства, сформирует полноценный бюджет и станет важнейшим заказчиком продукции для отечественных производителей. Народная власть с помощью плановых и рыночных механизмов будет активно регулировать развитие экономики и социальной сферы. Сельскохозяйственное производство получит государственную поддержку. Будут ликвидированы пресловутые “ножницы цен” на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, ограбление села и его тружеников. Основу возрождения села партия видит в крупных предприятиях, соединяющих производство, переработку и сбыт сельскохозяйственной продукции. Станет последовательно расти уровень жизни трудового народа.

Третий этап. Его содержанием будет энергичная работа по окончательному формированию социалистических общественных отношений, обеспечению устойчивого развития социалистического строя на собственной основе. Станут доминировать общественные формы собственности на основные средства производства. По мере возрастания уров-

ня реального обобществления труда и производства постепенно утвердится их решающая роль в экономике. Более ярко проявится значение науки как непосредственной производительной силы общества. На основе достижений научно-технической революции будет проведена реконструкция народного хозяйства. Более полно и широко станут удовлетворяться потребности людей. Власть обеспечит ускоренное развитие образования и культуры.

КПРФ рассматривает социализм как свободное от эксплуатации человека человеком общество, базирующееся на общественной собственности и распределяющее жизненные блага по количеству, качеству и результатам труда. Это общество высокой производительности труда и эффективности производства, достигаемых на основе научного планирования и управления, применения научно-ёмких и ресурсосберегающих технологий. Это общество подлинного народовластия и развитой духовной культуры, стимулирующее творческую активность личности и самоуправление трудящихся. Человек станет главной целью и фактором общественного развития.

По мере развития социализма закладываются и вызревают необходимые предпосылки для становления коммунизма — исторического будущего человечества. Он будет характеризоваться несизмеримо более высоким, чем при социализме, уровнем общественных отношений, представлять собой бесклассовую ассоциацию, где свободное развитие каждого является условием свободного развития всех.

4. Программа-минимум

Программа-минимум предусматривает первоочередные меры по реализации стратегических целей партии. Эта программа вызрела в самых широких слоях трудящихся. Была поддержана ими на Народном референдуме, в ходе многочисленных протестных акций, манифестаций и собраний.

Поэтому в современных условиях КПРФ считает необходимым:

- установить власть трудящихся, народно-патриотических сил;
- остановить вымирание страны, восстановить льготы для многодетных семей, воссоздать сеть общедоступных детских садов, обеспечить жильём молодые семьи;
- национализировать природные богатства России и стратегические отрасли экономики, доходы этих отраслей использовать в интересах всех граждан;

- вернуть в Россию из зарубежных банков государственные финансовые резервы, использовать их на экономическое и социальное развитие;
- сломать систему тотальных фальсификаций при проведении выборов;
- создать реально независимую судебную систему;
- осуществить срочную программу мер по борьбе с бедностью, ввести государственный контроль над ценами на товары первой необходимости;
- пересмотреть законы, ухудшающие материальное положение граждан и позволяющие растигивать природные ресурсы страны, прежде всего — закон о “монетизации” льгот, Трудовой, Жилищный, Земельный, Лесной и Водный кодексы. Не допустить повышения пенсионного возраста;
- восстановить ответственность власти за жилищно-коммунальное хозяйство, установить плату за жилищно-коммунальные услуги в размере не более 10% дохода семьи, прекратить выселение людей на улицу, расширить государственное жилищное строительство;
- увеличить финансирование науки, обеспечить учёных достойной заработной платой и всем необходимым для исследовательской деятельности;
- восстановить высокие стандарты всеобщего бесплатного среднего и высшего образования;
- обеспечить общедоступность и высокое качество здравоохранения;
- энергично развивать наукоёмкое производство;
- обеспечить продовольственную и экологическую безопасность страны, поддержать крупные коллективные хозяйства по производству и переработке сельхозпродукции;
- установить приоритет внутреннего долга перед внешним, компенсировать вклады населения, сгоревшие в годы губительных “реформ”;
- ввести прогрессивную шкалу налогообложения, освободить от уплаты налогов граждан с низкими доходами;
- повысить эффективность системы государственного управления, сократить число чиновников, расширить права трудовых коллективов и профсоюзов;
- создать условия для развития малого и среднего предпринимательства;
- обеспечить общедоступность культурных благ, пресечь коммерциализацию культуры, защитить русскую культуру как основу духовного единства многонациональной России, национальные культуры всех народов страны;

- оградить общество от пропаганды пошлости и цинизма в СМИ, осуществить доступ в государственные средства массовой информации всех политических сил, действующих в рамках закона, прекратить очернение российской и советской истории;
- принять самые решительные меры для подавления коррупции и преступности, пресечь практику искусственных банкротств, поставить заслон рейдерским захватам;
- укрепить обороноспособность страны, законодательно закрепить недопустимость использования Вооружённых Сил против народа, создания наёмной армии защитников капитала, расширить социальные гарантии военнослужащим и работникам правоохранительных органов;
- обеспечить территориальную целостность России и защиту соотечественников за рубежом;
- проводить внешнюю политику на принципах взаимного уважения стран и народов, способствовать добровольному восстановлению Союзного государства.

Всего этого можно добиться упорной борьбой с властью криминально-компрадорского капитала. Мы приываем всех трудящихся встать в ряды творцов и созидателей своего будущего.

5. Идейное и организационное укрепление КПРФ

КПРФ ведёт свою родословную от РСДРП — РСДРП(б) — РКП(б) — ВКП(б) — КПСС — КП РСФСР. Возникшая по инициативе коммунистов, первичных организаций КП РСФСР и КПСС, Коммунистическая партия Российской Федерации, продолжая дело КПСС и КП РСФСР, является их правопреемницей на территории Российской Федерации. Из предшествующего опыта российского, советского и мирового коммунистического движения она берет всё проверенное практикой, что позволяет ей формироваться как подлинной партии трудящихся, дающей ответы на самые актуальные вопросы современного развития.

Наша партия призывает соотечественников к укреплению и расширению союза патриотических сил для борьбы за социализм, для защиты национально-государственных интересов страны. Она сделает всё, чтобы союз рабочих, крестьян и народной интеллигенции, всех трудящихся отстоял честь и независимость России, обеспечил её продвижение к социализму.

КПРФ будет всячески содействовать осознанию широкими слоями трудового народа их интересов, определяющей роли рабочего человека в спасении Родины, в повороте

те страны на путь прогрессивного развития. Непременное условие достижения этих целей — повышение политической активности трудящихся, вовлечение их в общенациональное движение за возрождение социализма, за свободу и целостность России, за восстановление Союзного государства.

Партия организует и поддерживает различные формы внепарламентской и парламентской борьбы, включая массовые протестные акции, забастовки и другие формы гражданского сопротивления, предусмотренные международными конвенциями о правах человека. КПРФ рассматривает парламентскую борьбу как борьбу классовую, в которой недопустимы компромиссы с антинародным курсом нынешней власти. Только при этом условии может быть действенной связь массового протестного движения с парламентской деятельностью коммунистов.

КПРФ — партия будущего, а будущее принадлежит молодёжи. Партия оказывает всяческую помощь комсомолу и пионерскому движению, построенным на советских традициях.

Являясь самостоятельной общественной организацией, Коммунистическая партия Российской Федерации признаёт самостоятельность всех других компартий. Свои отношения с ними КПРФ строит на началах общности классовых интересов, политических и социальных целей, товарищества и взаимопомощи, коллективистской морали. Она выступает за преодоление разобщённости в коммунистическом движении, за его сплочение на единой идеино-нравственной и политической основе, выработанной поколениями российских и советских коммунистов.

КПРФ является членом Союза коммунистических партий — Коммунистической партии Советского Союза (СКП—КПСС), считает его укрепление важнейшим политическим условием воссоздания на добровольной основе Союзного государства и на этой базе образования единой Коммунистической партии.

КПРФ развивает сотрудничество с коммунистическими и рабочими партиями, антиимпериалистическими движениями всего мира. Она последовательно выступает за более тесную координацию и единство действий коммунистов на международной арене.

КПРФ постоянно работает над развитием, совершенствованием форм и методов своей деятельности. Для повышения политического влияния на общественные процессы партия считает необходимым:

- обеспечение представительства КПРФ во всех жизненно значимых для народа сферах общественной деятельности и организациях;
 - сочетание внепарламентских и парламентских форм борьбы против капиталистических порядков, координацию деятельности и максимальное использование влияния депутатских фракций партии и групп коммунистов в представительных органах для отстаивания интересов людей труда;
 - совершенствование политической работы в трудовых коллективах, в органах самоуправления, самоорганизации и самозащиты, в профсоюзном, рабочем, крестьянском и патриотическом движении, в творческих, женских, молодёжных, ветеранских, благотворительных и иных организациях;
 - взаимодействие с профессиональными союзами в экономической и политической сферах, в формировании классового самосознания рабочих, крестьян и интеллигенции, в активизации их борьбы за свои права;
 - проведение акций в поддержку справедливых требований трудовых коллективов, наёмных работников, безработных и ветеранов, создание широкой сети объединений сторонников КПРФ;
 - участие в выборах органов власти на федеральном и региональном уровнях и местного самоуправления;
 - отстаивание гражданских прав и свобод человека в Российской Федерации, защиту прав и достоинства соотечественников в государствах, образованных на территории прежних республик СССР;
 - защиту отечественной истории и культуры, чести гражданина, патриота и интернационалиста.
- Во внутрипартийных отношениях первоочередными являются следующие задачи:
- идейное и организационное укрепление партии, прежде всего её основы — первичных организаций;
 - обеспечение партийной дисциплины на базе идейной и нравственной общности, критики и самокритики, товарищества, равенства и демократического централизма;
 - неуклонное следование ленинскому предупреждению об опасности как левого, так и правого оппортунизма. Всякое проявление фракционности и групповщины несовместимо с пребыванием в партии;
 - последовательное омоложение и обновление состава партии. Широкое привлечение в партийные ряды и органы подрастающей смены, сочетая энергию и задор молодых с

опытом старших поколений партийцев и обеспечивая преемственность в политике. Поддержка ветеранов партии;

— демократизация внутрипартийной жизни, целенаправленная работа по формированию партии трудящихся масс, исключающей явления обюрокрачивания и вождизма, систематическое обновление всех выборных партийных органов и руководящих кадров, депутатского корпуса;

— создание условий, которые не допускают появления политических перерожденцев, карьеристов, использующих своё пребывание в партии для достижения корыстных целей, подрыва её авторитета;

— политическое просвещение и учёба коммунистов, внедрение передового социалистического сознания в массы трудящихся, научное осмысление российской и мировой действительности, развитие фундаментальных и прикладных наук об обществе.

Знамя КПРФ — красное.

Гимн КПРФ — “Интернационал”.

Символ КПРФ — символ союза тружеников города, села, науки и культуры — молот, серп и книга.

Девиз КПРФ — “Россия, труд, народовластие, социализм!”

**Мы уверены в неизбежной победе дела,
которому служим. Политический отчет
Центрального Комитета КПРФ XIII Съезду
партии**

Пресс-служба ЦК КПРФ

Уважаемые делегаты!

Уважаемые гости съезда!

Товарищи!

Съезд — это всегда большое событие, этап в жизни партии. Это смотр сил и подведение итогов проделанной работы. Это постановка задач на ближайший период и на перспективу. Это новые ориентиры в теоретической, политической и организационной деятельности. Это мощный импульс для активизации работы всей партии и каждого коммуниста. Это вызов политическим противникам, обращение к друзьям и союзникам, к стране и миру с нашим

видением проблем и путей их решения.

Сегодня это видение становится все более востребованным. Жизнь властно диктует переход к социалистическим формам устройства и развития общества. Она наглядно демонстрирует кризис современного империализма, его идеологии глобализма и однополярного мира. Ветер истории вновь дует в наши паруса. Вместе с ним крепнут и наш оптимизм, вера в торжество социалистических идеалов и народовластия, в растущую силу и авторитет нашего движения в России и в мире, в сплоченность и боевую солидарность всех левых сил.

Позвольте приветствовать с этой трибуны всех соратников и единомышленников, прибывших для участия в работе нашего съезда из более чем 80 стран. Наш особый привет представителям компартии Великого Китая, который выходит на лидирующие позиции в современном мире, наглядно демонстрирует превосходство социализма над дряхлеющим капитализмом. Мы с восхищением следим за успехами Белоруссии, Кубы, Вьетнама, Индии, наших друзей и союзников в Азии, Латинской Америке и Африке, за уверенным ростом левых сил в Европе.

И, разумеется, хочу высказать слова глубокого уважения, благодарности и симпатии к коммунистам нашего ближнего зарубежья. Нас связывают узы нерушимого братства, чувство принадлежности к единой семье, сложившейся в ходе многовековой совместной истории, борьбы за построение социализма в СССР.

Дорогие товарищи, спасибо вам за готовность всегда подставить плечо Компартии России. Можете быть уверены в том, что мы и впредь будем готовы вести непримириимую борьбу против всех попыток разобщать наши народы, усугублять последствия преступного сговора в Беловежской пуще. Будущее наших стран не в разбегании друг от друга, а во взаимопомощи, сближении и поддержке. На этом стояла, стоит и будет стоять Коммунистическая партия России.

Мы и мир

Наш съезд проходит в период глубочайшего обострения системного кризиса империалистического мира. Его опоры всё сильнее шатаются, это происходит прямо на наших глазах. Главари монополистических объединений вместе со своей политической и чиновной обслугой уже не могут совладать с процессами крушения и распада. Они лихорадочно сбиваются в стаи под лозунгом: олигархи и

эксплуататоры всего мира, для спасения капитализма объединяйтесь! Показательно, что центром кризиса является Уолл-стрит — цитадель мировой капиталистической системы, ее сердце и мозг. Этот центр поразили их не благородные революционеры и не террористы, а силы, которые взрастили на собственную погибель сам американский правящий класс. Судьба стучится в дверь «желтого дьявола», квк называл американский империализм Максим Горький. И это — знамение времени.

Когда 20 лет тому назад в итоге предательской политики Горбачёва — Ельцина и происков их западных сообщников был разрушен Советский Союз, на весь мир было объявлено, что наступил конец любым формам общественной справедливости, что всё будет развиваться по модели свободного рынка и мирового господства США. Многим памятно, как топтали и хулили тогда социализм и всё, что связано с ним. Эту атаку выдержали только сильные и мужественные люди — те, кто был убежденным сторонником правоты нашего дела. Попутчики, карьеристы и приспособленцы трусливо разбежались, пошли в услужение к новым хозяевам.

Но правда всегда была на нашей стороне. Качнувшийся в начале 90-х годов резко вправо маятник истории сейчас с нарастающим ускорением идет влево. Он решительно взял курс на народовластие и социализм. Становится все более очевидно, что социализм — это не прихоть идеологов, а естественная, неизбежная стадия прогресса человечества. Крушение спекулятивного финансового рынка с его непредсказуемыми последствиями для США и в глобальном плане — это поворотный этап. Возврата к прежнему уже не будет. В волнах кризиса тонет та модель общества, которую старательно навязывали всему миру. Это гибнет спрут мирового капитализма.

Его апологеты обещали сделать низменные инстинкты, жадность и наживу, агрессивный эгоизм, культ потребления и насилия мотором процветания человечества. И вот они терпят сокрушительное фиаско. Пресловутый «маяк» капиталистического мира — США перестают быть привлекательным ориентиром. Теперь и в России главные слуги капитала повторяют: США уже не могут выступать в прежнем качестве. Либеральная рыночная философия полностью обанкротилась. Она дискредитировала себя и в России.

Кризисы мировой капиталистической системы породили в прошлом веке фашизм и две мировые войны. Человечество обязано из этого сделать далекоидущие выводы.

Казалось бы, у правящей группировки в России появилась уникальная возможность скорректировать свою тупиковую политику. Тем более, что она претендует на некую патриотичность. Однако ничего в этом плане не сделано.

Патриотическое правительство никогда не стало бы разбазаривать резервные средства. Вместо того, чтобы вбрасывать триллионы рублей в рыночные котлы для спасения финансовых хищников и спекулянтов, оно вложило бы их в развитие реальной экономики, в продовольственное самообеспечение страны, в спасение деревни. Но происходит всё наоборот.

Вместо того, чтобы опереться на советскую научную базу и выстроенную в XX веке лучшую систему образования, банкротят науку, школу толкают к деградации, уникальную культуру, духовные ценности заменяют суррогатом.

Вместо того, чтобы заручиться широкой народной поддержкой, стране навязывают «сouverенну демократию». То есть диктат новых хозяев жизни, набивших карманы неправедным путём, растоптившим все права человека и без конца прикрывающих свои безобразия хромой и фальшивой «басманной Фемидой».

Вместо того, чтобы защитить достояние страны, укрепить армию современными средствами и наследием великих традиций, ликвидируется оборонный щит, разваливается кадровая и управленческая структура, в войска внедряется лавочная психология. Армия физически усыхает, как шагреневая кожа.

Задача коммунистов — выдать такой политике свидетельство о полном и окончательном поражении, положив тем самым конец затянувшемуся периоду смуты, унижения и разграбления России.

Мир ждет, чтобы Россия поскорее встала на ноги. Мир желает возврата ее на роль великой гуманистической державы, равноправного члена семьи государств, борца за мир, справедливость и прогресс, мудрого защитника слабых и угнетаемых. Наш долг — всемерно ускорять движение в этом направлении, действуя рука об руку со всеми прогрессивными силами планеты.

Партия между съездами

Наш съезд проходит после двух крупнейших избирательных кампаний. Их подготовку и проведение мы уже неоднократно анализировали. Отмечу лишь, что итоги выборов, особенно президентских, мы вправе рассматривать в определенном позитиве.

Всё познается в сравнении. Мы должны вспомнить обстановку накануне X съезда. Тогда правящая в стране группировка, пользуясь агентами влияния и перерождением некоторых товарищей, совершила попытку «рейдерского» захвата КПРФ. Положение было очень серьезным. Ряд членов ЦК и руководителей областных организаций выступили против линии партии. Они были уверены в успехе и уже начали делить портфели.

Однако самый мощный заслон они встретили там, где меньше всего ожидали, — со стороны партийных масс, которые вовремя определили, в какое топкое болото мелкобуржуазные приспособленцы пытаются их завести. Сегодня при обсуждении новой редакции Программы партии мы вновь в этом убедились. Именно в широких партийных рядах высоко ценятся ленинские революционные принципы, социалистические идеалы и коммунистическая убежденность. На партсобраниях и конференциях были опрокинуты планы политических проходимцев. Это подтверждает, что истинной опорой партии являются «первички», рядовые коммунисты. За отчетный период основательно поменялось руководство многих региональных отделений. Их возглавляют ныне проверенные в деле, стойкие и зачастую молодые люди.

Нас обвиняли тогда, что из руководства изгнаны якобы наиболее опытные и способные кадры. И где сейчас эти «способные люди», эти герои «водоплавающего съезда»? Практически все они или исчезли с политической арены, или пошли в служение к правящему режиму.

От изгнания «перевертышей» партия укрепилась и организационно, и идеально. КПРФ остается крупной и деятельной левой, патриотической партией страны. Мы мужественно устояли перед попытками нас запретить, запугать и развалить изнутри. Мы не дрогнули, когда нас пытались засудить, купить, поглотить и дискредитировать. КПРФ — настоящая партия трудового народа и для народа. Она сегодня получает все большую поддержку думающих, совестливых и патриотических сил нашего общества — образованных, высококвалифицированных людей. Мы обязаны оправдать их высокое доверие!

В течение четырех лет, прошедших между отчетными съездами, энергично работали коллективные органы партии. Проведены два внеочередных — (XI и XII) съезда партии, посвященных подготовке к общегосударственным выборам, 15 Пленумов Центрального Комитета, более 100 заседаний Президиума ЦК и 156 заседаний Секретариата. Рассмотре-

ны десятки вопросов стратегии и тактики партии, ее организационной и идеологической работы. В целях сбора и обобщения коллективного опыта проведено 12 семинаров-совещаний с руководителями региональных отделений. Широко использовалась форма зональных семинаров с нашим активом.

Дружно работал эти четыре года Избирательный штаб Центрального Комитета во главе с И.И. Мельниковым. Выборы в органы власти различных уровней теперь проводятся дважды в год, поэтому наши товарищи находятся в состоянии постоянного «боевого дежурства», ищут новые подходы, осваивают современные методы политической борьбы. Партия, несмотря на все усилия власти по ее дискредитации, успешно выдерживает предвыборный прессинг и укрепляет свои позиции.

Эффективным координатором массовой активности стал Общероссийский штаб протестных действий, руководимый В.И. Кашиным. Этот штаб провел целый ряд всероссийских кампаний, вызвавших широкий общественный резонанс. Я имею в виду кампании против проникновения НАТО на территорию России; жесткую борьбу против людоедского закона № 122 о “монетизации” льгот, многих других антинародных законов; походы на «империю лжи» в Останкине; защиту Красного стяга Победы; митинги и демонстрации, связанные с годовщинами государственного переворота в октябре 1993 года. Теперь нужно решительно идти дальше, создавать подобную систему действий в каждом городе и районе.

Важным элементом нашей борьбы стал судебный процесс по обвинению властей в грубой фальсификации итогов парламентских выборов. Сражение вокруг итогов этих выборов продолжается. У нас не было иллюзий в отношении неправедности российского суда. Но эти процессы позволяют нам публично вывернуть наизнанку механизмы крупномасштабных махинаций власти, показать всю низость и подлость многих ее ставленников на местах, которые занимаются чудовищными приписками и откровенным воровством голосов избирателей.

Мы боролись и будем продолжать бороться в Конституционном и Верховном судах. В Конституционном суде удалось отстоять право на Всероссийский референдум, что было полной неожиданностью для власти. Партия сумела защитить наших активистов, подвергнувшихся незаконным полицейским преследованиям: краснодарских товарищей А.И. Кирюшина и Н.В. Приза, молодых бойцов за подлин-

ную демократию, и ряд других товарищей. Сейчас ведем активную защиту И.И. Казанкова — признанного лидера коммунистов Марий Эл. Должен сказать, что Юридическая служба ЦК КПРФ, возглавляемая В.Г. Соловьевым, стала мощным инструментом нашей партийной политики. Хорошо проявляет себя на этом поприще его молодой заместитель А. Клычков.

Мы занимались не только критикой власти, но и активной созидательной работой: выдвигали крупные альтернативы политике режима, развернули подготовку такой общенациональной кампании, как Всероссийский референдум. После его незаконного запрета организовали Народный референдум, вызвавший широкий общественный отклик.

В ряду наших инициатив — 11 целевых программ подъема экономики страны и предвыборная программа «Двадцать шагов к достойной жизни каждого человека». Мы многое осмыслили и смогли предложить обществу в ходе обстоятельной работы над новой редакцией Программы КПРФ. И здесь немалый вклад внесли наши интеллектуальные силы, деятельность которых координировали секретари ЦК Д.Г. Новиков и Н.В. Арефьев.

Партийными органами в центре и на местах проделана нелегкая работа по инвентаризации имущества партии после его разграбления «кrotами-семигинцами». Мы смогли справиться с долгами, которые навесили на нас тогдашние псевдосоюзники, и начали энергично укреплять материальную базу партии, включая помещения, транспорт и оргтехнику. Работа проделана немалая, и думаю, что многие из присутствующих здесь делегатов почувствовали ее эффективность.

В период между съездами значительно улучшилось дело со сбором членских взносов и добровольных пожертвований. Надо отдать должное слаженной работе как местных и региональных организаций, так и Управления делами ЦК под руководством А.А. Пономарёва.

Нельзя не отметить, что рядом с ЦК КПРФ конструктивно и принципиально действовала Центральная контрольно-ревизионная комиссия во главе с ее председателем В.С. Никитиным. Мы благодарны ЦКРК за совместную работу, за ее взыскательность и активность. За период после X съезда КПРФ на заседаниях Комиссии отчиталось все руководство партии, что способствовало четкому выполнению программных и уставных норм. Реальную помощь в работе ЦК оказывает Консультативный совет, возглавляемый А.И. Лукьяновым.

Наступательно, широким фронтом действовала наша думская фракция, работу которой постоянно координирует С.Н. Решульский. Разумеется, “партия власти” в Госдуме препятствует любым инициативам, исходящим от коммунистов. Дело доходит уже до смешного: сначала «едроссы» отбрасывают какой-либо значимый, жизненно необходимый проект закона, исходящий от нас, а затем, чуть видоизменив его, предлагают документ уже от своего имени. Наша фракция практически на каждом заседании подвергает строгой экспертизе законопроекты «партии власти», вносит предложения о парламентских запросах, протокольных поручениях, выдвигает проекты законов и постановлений Госдумы. Добросовестно и энергично работают опытные депутаты Ж.И. Алфёров, В.А. Стародубцев, Ю.Д. Маслюков, П.В. Романов, С.Е. Савицкая, Т.В. Плетнёва, Н.М. Харитонов, В.С. Романов, В.И. Илюхин, С.Г. Левченко, Ю.А. Квицинский, В.П. Комоедов, С.В. Собко, А.В. Апарина, Н.А. Останина, Н.В. Коломейцев, В.Н. Федоткин, А.Е. Локоть, О.Н. Смолин, С.И. Штогрин. Всё более активно берут тяжесть работы на себя избранные впервые Н.Ф. Рябов, Н.В. Разворотнев, С.П. Обухов, А.Ю. Русских, А.В. Корниенко. Деятельно работают в регионах молодые депутаты Ю.В. Афонин, А.А. Андреев, К.В. Ширшов.

Инициативно и очень плодотворно трудились наши главные редакторы В.В. Чикин и В.С. Шурчанов. Это позволило партии нарастить информационно-пропагандистские мускулы. В отчетный период тиражи спецвыпусков газет «Правда» и «Советская Россия» и доходили до 10—15 миллионов экземпляров. Эту работу координировал отдел секретаря ЦК КПРФ О.А. Куликова.

Принципиальное значение имело развитие Интернет-сайта ЦК КПРФ, а также интернет-ресурсов ряда региональных организаций. Здесь мы начинаем активнее использовать современные, ориентированные на молодых сторонников партии средства агитации и пропаганды. В организации интернет-работы задают тон наши юные коммунисты Е. Козин, А. Клюева, Ю. Ляшук и др.

У нас всё больше организаций, работающих творчески, с огоньком, добивающихся высоких результатов. Причем зачастую эти организации работают в сложных условиях. Например, в партийной организации Новосибирской области (руководитель — А.Е. Локоть) идет постоянный поиск новых, современных, более эффективных форм работы, с применением самых передовых средств связи и распространения информации.

В Брянской области, где парторганизацию возглавляет С.Н. Панасов, наши товарищи по итогам парламентских выборов показали третий результат по стране, а на президентских выборах за кандидата от КПРФ проголосовало 27,3% избирателей. Это лучший результат в партии. На Брянщине на ста участках за кандидата от КПРФ проголосовало от 30 до 40% избирателей.

В Тверской области, где первым секретарем работает обаятельная и мужественная женщина Л.Ф. Воробьёва, на выборах в городскую Думу мы набрали 31,5% голосов, увеличили свое представительство в муниципальных советах почти в пять раз.

В Омской областной организации, которую многие годы возглавляет талантливый руководитель А.А. Кравец, создана современная база для решения многих партийных задач. Профессионально поставлена работа с печатью. Создана система альтернативной подписки наших газет, которая позволяет активистам иметь постоянный контакт с населением. Здесь, невзирая на мощное сопротивление властей, наступательно ведется протестная деятельность.

В Ростовской области дружным tandemом уже более десяти лет трудятся оба Коломейцева. Нашим товарищам тоже приходится преодолевать немалые препятствия, но и там работают интересно, энергично и результативно.

Большим авторитетом пользуется Тобольская городская парторганизация Тюменской области, которую все последние годы возглавляет член ЦК КПРФ Т.Н. Казанцева.

В очень сложных политических, да и климатических условиях, напористо, по-боевому трудятся коммунисты Сахалина и Якутии, где первые секретари — С.В. Иванова и В.Н. Губарев.

Разумеется, в отчетном докладе невозможно перечислить все партийные отделения, в которых идет живая, творческая работа, где заинтересовано обсуждались программные документы партии, вносились конкретные предложения по улучшению ее работы. Но можно смело сказать: таких у нас подавляющее большинство.

Однако есть и организации, где даже в этих чрезвычайных условиях львиная доля времени тратится не на борьбу за интересы трудящихся, а на внутренние склоки. Это, к сожалению, относится и к некоторым крупным парторганизациям. Но не они определяют «погоду» в партии. Уверен, что и здесь мы наведём порядок.

В какой обстановке мы работаем?

Для того, чтобы действовать эффективно и уверенно, партия должна понимать, в какой обстановке живет и работает. Каковы исторические перспективы нашего движения? Какие ключевые внутренние и внешние факторы необходимо в этой связи выделить?

Первое. Подконтрольные режиму СМИ и «Единая Россия» вместе со своими подголосками в Думе без устали твердят о прочности режима и его блестящих перспективах. В головы людей вдалбливается, будто тяжелый кризис российского государства позади и под водительством Медведева—Путина мы вступаем в полосу возрождения моци России. В стране много людей, которые хотят и готовы поверить в это, ибо они устали от двух десятилетий развала, безысходности и национального унижения. Народ жаждет возвращения к справедливости, порядку и нормальной жизни и доверчиво откликается на посулы и подачки Кремля.

Второе. Между тем объективное положение России остаётся сложным, если не сказать безрадостным. Продолжается вымирание населения. Благодаря «подвигам» ельцинистов она потеряла 5 из 22 млн кв. км своей исторической территории. Россия утратила половину производственных мощностей и не вышла до сих пор на уровень 1990 года по объему производства. Наша страна ныне находится в состоянии трех смертельно опасных «де»: деиндустриализации, депопуляции и дебилизации.

У правящей группировки нет ни заметных успехов, ни четкого плана действий. Вся ее деятельность подчинена одной цели — удержанию власти любой ценой. И власть эта держалась до последнего времени только на «золотом дожде» высоких мировых цен на энергоносители. Ее поддержка в обществе основывается на пресловутой «властной вертикали» — проще говоря, на запугивании и шантаже широких слоев населения, а также на подачках, которые власть крохами от нефтегазового пирога разбрасывает населению, особенно перед выборами.

Третье. Капиталистический рай, который обещали нашему народу в 1991 году, так и остался миражом. Более того, он рушится на глазах. Вместо рая народ получил на свою шею сотню долларовых миллиардеров и двести тысяч миллионеров. А тем временем наступил тяжелый кризис финансовой и производственной сфер. Отсюда вполне понятный и ощущимый интерес к опыту советского прошлого, к идеям социальной справедливости. Нынешняя власть под давлением общественных настроений вынуждена всё боль-

ше и чаще использовать левопатриотическую риторику.

Из всего этого можно сделать очень важный вывод: мы находимся на пороге крупных социально-политических сдвигов и изменений как в мире, так и в нашей стране. Это требует от нас новых подходов, новых идей, нового качества работы.

Наши выводы о состоянии общества и предложения по выходу России из глубокого кризиса изложены в новой редакции Программы партии, над которой мы все дружно работали и которую нам предстоит принять. Более обстоятельный анализ текста Программы будет дан в выступлении товарища Мельникова. Я же хотел бы, отталкиваясь от программных положений, сосредоточиться на ряде принципиальных оценок состояния партии, общества и государства, на ключевых международных проблемах.

Положение в экономике и социальной сфере

Как известно, политика — это концентрированное выражение экономики. Напомним, что так называемые демократы пришли к власти под обещания, что слом социалистической системы хозяйствования и введение рыночной, капиталистической модели быстро улучшит жизнь всего народа. Они заявляли, что рыночные механизмы гораздо эффективнее плановых, что именно на основе рынка возникнет современная промышленность, в которую будут немедленно внедряться последние достижения науки и техники.

Разумная экономическая политика обычно приносит отдачу быстро, в течение двух-трех лет. Прошло уже 18 лет с тех пор, как оголтелые «рыночники» захватили власть. Но Россия под их владычеством впала в бесконечный кризис. Размеры разрушений, причиненных стране, поистине чудовищны.

Подлинному разгрому подверглась промышленность. Производство металлорежущих станков, например, по сравнению с 1991 годом, сократилось в 11 раз. Подчеркиваю, не на 11%, а в 11 раз. Производство тракторов — в 14 раз, вычислительной техники — в 15. Износ оборудования в среднем составляет более 50%. Обрабатывающая промышленность выпускает продукции лишь в объеме 45% от уровня 1991 года. Такое падение производства происходило только в момент, когда фашисты захватили третью европейской, наиболее развитой части страны.

После 1991 года не построено ни одного крупного современного предприятия. Исчезли целые отрасли, опреде-

ляющие технический прогресс, — электронная, радио- и приборостроение. Россия способна производить лишь половину комплектующих для своего ВПК. “Допрыгались” и в нашей гордости — космической промышленности. Полувековой юбилей первого спутника и 45-летие полета Гагарина страна встретила без единого метеоспутника. О каком статусе сверхдержавы можно говорить в этих условиях?

В промышленности скоро попросту некому будет работать. Возраст основной части рабочих — от 50 лет и старше. Молодежь на заводы не идет чаще всего из-за низких заработков. Наша когда-то лучшая в мире система профессионально-технического образования разрушена. Засуетился даже бизнес. Выяснилось, что сами по себе их деньги, без рабочих рук, новой прибыли создавать не могут. Капиталу стало некого эксплуатировать. Ему вновь и срочно понадобился рабочий класс.

А положение на селе вообще трагично. Село вымирает. За годы «реформ» с карты России исчезли 15 тысяч деревень, и еще в девяти тысячах проживают по 20—30 человек. Более 40 млн гектаров пашни заброшено, скот вырезан наполовину. Деревню охватили массовая безработица, полная безысходность, повальная пьянка, высокая смертность. Закрываются сельские школы и больницы. В результате сознательного разгрома деревни утрачена продовольственная безопасность. Страна закупает за границей более половины продовольствия.

Власть на всех углах кричит, что ее главная забота — борьба с инфляцией. Однако в этом году даже по госстатистике инфляция составит минимум 15%, а для многих наших избирателей — все 25. При этом цены на услуги ЖКХ, на продукты и товары широкого спроса выросли на 20—30%. Рост цен идет, прежде всего, за счет роста тарифов на энергоносители, которые в основном в частных руках. Бензин в России, экспортующий нефть, дороже, чем в США. Подтверждается старая истинка: богатые становятся еще богаче, а бедные — еще беднее. Не в этом ли суть экономической политики нынешней правящей группировки!?

Власть гордо утверждает, что почти расплатилась по внешним долгам. Но бурно растут долги российских банков, корпораций и регионов. Они составили уже более 500 миллиардов долларов — 12,5 триллионов рублей — и почти сравнялись с золотовалютными резервами и Стабфондом.

Такие огромные займы делают нашу экономику неустойчивой и целиком зависимой от Запада. Это проявилось в первые же дни после начала финансового кризиса в США.

Наши «эффективные собственники» тут же оказались неплатежеспособными, и на помощь бросилась правящая группировка.

Золотовалютные резервы и средства Стабфонда, хранящиеся в иностранных банках, начали стремительно обесцениваться. Их могут просто конфисковать по политическим соображениям. Создается впечатление, что министр финансов Кудрин, создавший систему безудержного вывоза национального капитала за рубеж, не подконтролен ни парламенту, ни главе правительства, ни президенту страны. Чьи интересы тогда он представляет?

Ответ на этот вопрос высветили действия российской власти в последние месяцы. У нее не было денег ни на инвалидов, ни на пенсионеров, ни на детские пособия, ни на медицину, ни на развитие производства и культуры, ни на укрепление обороноспособности страны. Священная корова Стабфонда была объявлена неприкосновенной. Но ее тут же повели на бойню, как только деньги понадобились нашим «жирным котам» — банкирам и олигархам, и без того купающимся в роскоши и золоте. Для этого буквально в считанные часы были найдены триллионы государственных денег. Надеюсь, теперь и самым наивным нашим гражданам стало ясно, в каком государстве мы живем, чьи интересы оно представляет и обслуживает. Народными, демократическими, свободными и справедливыми это государство и российская власть определенно не являются.

Власть бахвалится экономическим ростом. Между тем весь секрет этого «роста» — в денежном пересчете ВВП, в «золотом дожде», который обрушился на РФ в виде высоких мировых цен на нефть в течение восьми «путинских» лет.

Однако в этом году не только мировые цены на нефть, но и ее добыча в России начали падать. По оценкам ученых, этот процесс имеет необратимый характер, ибо месторождения эксплуатировались хищнически, дабы скорее получить максимальную прибыль. Геологоразведка разгромлена. Так что на фоне деградации промышленности и сельского хозяйства падение добычи нефти и ее цены сулят нам тяжелые времена. «Золотой дождь» заканчивается, в экономике начинается сильнейшая засуха.

Власть делает вид, что, наконец, берется за ум и собирается выправлять положение. Но думать, что нынешнее российское государство способно эффективно управлять экономикой страны, — опасная иллюзия. В России налицо глубокий кризис государственного управления.

А “единороссы” всё продолжают ругать ленинскую «кухарку». Хотя иметь государственную машину, которой могла бы управлять грамотная кухарка,— это идеал любого общества. Гораздо хуже, когда берутся управлять дураки и алкоголики. Потому что дурак, когда дорвётся до власти, начинает «ускоряться», «перестраиваться», объявлять экономику «переходной» — и всё рушится.

Госаппарат в России скоро лишится последних грамотных управленцев советских времен, и его некомпетентность будет возрастать. Коррупция настолько глубоко проникла во все поры этого аппарата, что он становится катастрофически недееспособным. Правительство просто не в состоянии осуществлять крупные проекты. К Олимпиаде 2014 года в Сочи еще ничего толком не начали строить, а уже один громкий скандал за другим.

Зато много телевизионного пустозвонства. Стоит напомнить слова Константина Симонова о Сталине: «он мало говорил, много делал, много встречался по делам с людьми, редко давал интервью, редко выступал и достиг того, что каждое его слово взвешивалось и ценилось не только у нас, но и во всем мире». У нас же сейчас у верховной власти возобладал диаметрально противоположный стиль: масса телевыступлений, интервью, обещаний, встреч с актерами и режиссерами, но мало дел.

Кремль с недавних пор заговорил о восстановлении производства, об инновациях и диверсификациях. Но организационных, кадровых и прочих предпосылок для этого у него нет. Не случайно радужные картины счастливого будущего России нынешние правители рисуют применительно к 2020 или даже к 2050 году. Им важно обнадежить народ, а что будет через 20—30 лет и где они тогда будут сами, это уже другое дело.

Социальная сфера

У нас ныне две России. Одна — богатая, которая живет в роскоши за высокими заборами элитных домов и загородных дворцов. Сто богатейших граждан РФ имеют совокупное состояние в 520 миллиардов долларов, что равно всем золотовалютным резервам России.

Другая Россия — бедная. По оценке академика Львова, на долю 85% народа приходится всего 8% доходов от собственности. Однако эти доходы на три четверти создаются за счет земли, нефти, газа, лесных и водных ресурсов. То есть от использования природных ресурсов, которые, по определению, принадлежат всему народу. Тогда с какой

стати они оказались во владении только богачей и тех, кто их обслуживает?

Как результат захвата народной собственности кучкой нуворишей растет разница в доходах 10% наиболее богатых и 10% наиболее бедных людей. По официальным данным она составляет 15:1, по данным же экспертов — 30:1, а в Москве 42:1. По этому, как и по ряду других показателей, Россия — одна из наиболее неблагополучных стран мира. Это откровенный апартеид.

Положение же в социальной сфере становится просто катастрофическим. Здравоохранение всё менее доступно и всё менее качественно. За последние 8 лет закрыто более трех тысяч больниц, 2,5 тыс. поликлиник. Бурно растут цены на лекарства — важнейшие и даже привычные из них стали недоступны для большинства людей. На глазах губит страну пьянство. На каждого россиянина, включая младенцев в год потребляется 18 литров чистого спирта. До 70% мужчин и 40% женщин каждодневно потребляют алкоголь. Стрессы, болезни и пьянство — это ещё и проявление острой неуверенности людей в завтрашнем дне.

В образовании и науке тоже назревает беда. Закрыто 7,8 тыс. школ. Бесплатное обучение в вузах почти ликвидировано. Деление высшей школы на бакалавриат и магистратуру лишает страну полноценных кадров. «Рыночники» в правительстве занимаются распродажей научных учреждений. Из России уже выехали около 800 тыс. специалистов высшей квалификации и более 100 тысяч ученых. Двадцать тысяч ученых работают на страны ЕС, оставаясь сотрудниками российских учреждений. Страна становится интеллектуальным донором и кадровой колонией для «золотого миллиарда».

Полным ходом идет культурная деградация. Россия теряет облик великой самобытной цивилизации, превращаясь в составную часть суррогатной американской масс-культуры. Люмпенизация затрагивает даже те слои общества, которые в любой стране составляют цвет и гордость нации. Это — техническая интеллигенция, ученые, врачи, учителя, библиотекари, работники культуры, преподаватели вузов.

Всё это делается вполне осознанно. На 2009 год на содержание правоохранительных органов выделяется 12% госбюджета, а на образование, здравоохранение и спорт — менее 9.

В Советской России в год вводилось в среднем около 100 млн кв. м жилья. В конце 1980-х годов восемь из десяти

ти городских семей были бесплатно обеспечены отдельными квартирами. Сегодня в России жилья строят в два раза меньше, даже если считать и элитное — хоромы для богатых. Ипотека проваливается из-за безумных цен и высоких ставок по кредитам. Метр жилья в Москве стоит 100 тысяч рублей. Не намного ниже цена и в других крупных городах. Кто купит себе такое жилье?

Власть может сколько угодно рассуждать об экономических успехах. Но один-единственный фактор — демографический — опрокидывает всю благостную картину. Продолжается вымирание народа России и, прежде всего, государствообразующего русского народа. Население страны сокращается по 500—700 тыс. человек в год. Сегодня в России живет чуть больше 141 млн человек. По продолжительности жизни она занимает 157-е место. А ведь в нашей стране не было никаких эпидемий или природных катастроф. Причина нынешнего бедствия — курс и политика правящей группировки.

Что может быть более страшным обвинением нынешней власти, чем наличие в стране миллионов нищих и беспризорников! О детях заботились даже в самые тяжелые годы — после Гражданской и Великой Отечественной войн. Сейчас дети из привилегированного класса советского времени превратились в балласт для олигархического государства. Можно ли с таким отношением спастись от демографической катастрофы?

Характер политической борьбы

Как нам видится суть политической борьбы в стране? На наш взгляд, главное противоречие — это противоречие между олигархическим капиталом, противозаконно захватившим основную часть общественного богатства, и трудом многонационального народа России, лишенного политической и экономической власти. Оно имеет классовый и национальный характер. Это противоречие пролегает как между трудом и капиталом, так и между интересами прозападной «элиты» и национальными интересами страны. КПРФ видит свою важнейшую задачу в соединении социально-классовой и национально-освободительной борьбы. Такое соединение является важнейшим условием перехода России к социализму. Ибо социализм — это политическая система, единственно способная ныне обеспечить как государственные, так и классовые интересы трудового народа России.

Мы не зовем назад, к прежнему социализму. Мы призы-

ваем общество двигаться вперед, к социализму XXI века, учитывающему и славные достижения СССР, и его горькие уроки, и негативный опыт.

Мы убеждены, что борьба за возрождение сильной и авторитетной, экономически и духовно развитой державы получит поддержку самых широких слоев населения.

Ключевым фактором объединения двух потоков социальной борьбы является русский вопрос. Русские стали самым крупным разделенным народом в мире. 25 миллионов наших собратьев проживают сейчас за пределами страны. Русские составляют более 80% населения России. Однако они, по сути дела, отстранены от решающего влияния в политической, экономической, информационной и культурной жизни страны. Посмотрите на олигархат, реально управляющий страной, на перечень тех, кто доминирует в средствах массовой информации, и вряд ли нужно будет что-либо доказывать.

Однако для трудящихся нет разницы между олигархами славянского происхождения и эксплуататорами из числа национальных меньшинств. Мы добиваемся возвращения украденного общественного богатства, командных высот в экономике и политической власти всему многонациональному народу России, основу которого составляет русский народ. Избавление от униженного состояния всех народов России возможно только через возвращение им природных богатств и национализацию основных средств производства. То есть на пути к социалистическому преобразованию России.

Наши противники прекрасно понимают, что освобождение русского народа из-под олигархического гнета будет означать освобождение всех народов России. Они понимают, что русский народ — это ядро уникальной многонациональной общности. Расколется это ядро — распадется и вся общность, исчезнет Россия. Отсюда многолетние попытки очернить русский народ, привить ему комплекс неполноценности, вогнать в апатию, запугать обвинениями в шовинизме и ксенофобии, отделить от других братских народов раздуванием грубого, примитивного национализма.

Мы решительно против русофобии. Но мы и против национализма, который является болезненной реакцией людей на подавление их языка, культуры, обычаяев и традиций, и используется буржуазией для проведения политики по принципу: «разделяй и властвуй».

Актуальность этого вопроса продолжает нарастать. Что мы предлагаем в качестве первых, немедленных шагов для

решения русского вопроса? Наша программа была определена на X съезде партии. Она подробно рассматривалась на пленуме, посвященном защите русской культуры. И, невзирая на жесткое противодействие с самых разных сторон, мы будем неуклонно стремиться к осуществлению этой программы. Вот ее основные пункты:

— Отпор любым формам русофобии как экстремистским проявлениям разжигания межнациональной розни.

— Реальное равенство представительства русских, как и всех народов России, в государственных органах управления снизу доверху.

— Защита русского языка. Прекращение «американизации» нашей жизни, особенно на телевидении. Активное противодействие духовной агрессии против русского народа, его национально-культурных традиций. Охрана исторических святынь и памятников русской истории.

— Адекватное присутствие русских в информационной и культурной сферах, особенно в средствах массовой информации.

— Равенство возможностей для русских и всех других народов России в области предпринимательства.

— Энергичная защита наших соотечественников за рубежом.

Власть не может предложить обществу идею, которая могла бы объединить его, мобилизовать энергию народа на великие свершения, ибо нынешнее государство защищает интересы лишь кучки паразитов, стремящихся к безудержному обогащению за счет ограбления народа. Власть, пытаясь скрыть это, вынуждена лицемерить, принимая на вооружение «патриотическую» лексику, занимаясь популистской демагогией, в то же время держа наизготовке политические отмычки и полицейские дубинки. Эти ухищрения в народе легко распознаются, и апологеты режима получают достойный ответ. Вот свежий пример. Как бы ни изошлялись организаторы конкурса «Имя Россия», в списке самых выдающихся людей страны за ее тысячелетнюю историю общественное мнение неизменно выводит на первые места Владимира Ильича Ленина и Иосифа Виссарионовича Сталина.

Имя Ленина, прежде всего, ассоциируется с известной мечтой о справедливости. И в этом качестве он стоит в одном ряду с такими фигурами всемирной истории как Иисус, Магомед, Будда и Моисей. Пройдет 100, 200, 500 лет, а Ленин останется самым великим и почитаемым нашим соотечественником. Останется — именем России! Но

не этой, встроившейся в хвост дяде Сэму, а той, великой, которая прогнала бар, избавила мир от коричневой чумы и послала человека в космос.

Народ начинает понимать, что советское прошлое — это великое преобразование страны, а не цепь преступлений, как это нам пытаются внушить. Наша партия осудила злоупотребления властью в ходе политической борьбы в 30-е годы, совершенные тогда трагические ошибки. Но мы не имеем никакого права забывать и о том, что именно в 30-е годы была заложена мощная производственная и научная база, которая обеспечила разгром фашизма и поныне служит фундаментом экономики страны.

История СССР — это история массового героизма и вдохновенного служения Родине. План ГОЭЛРО, ликвидация неграмотности и безработицы, ДнепроГЭС и Магнитка, Кузбасс и БАМ, атом и космос, целая плеяда великих ученых — лауреатов Ленинской и Нобелевской премий, писателей, поэтов и художников. Ни одна страна в прошлом веке не выдвигала за столь короткий исторический период такого созвездия славных имен и не совершала столь великих дел и подвигов, как Советский Союз. Коллективный трудовой и ратный подвиг народа не мог быть совершен под страхом репрессий. Это был сознательный подвиг во славу нашей социалистической Родины. И мы по праву гордились своей Родиной, своей советской землей. Воистину, как говорил великий пролетарский поэт Маяковский, «с такой землей, как наша, люди шли на жизнь, на труд, на праздник и на смерть». И делали это осознанно и самозабвенно.

История вновь поставила народы нашей страны перед тем же выбором, что и в 1917-м, и в 1941 году: либо великая держава и социализм, либо дальнейшее разрушение страны с превращением ее в сырьевого приданого. И мы вновь говорим: решение и национального, и классового вопроса возможно только на путях социализма!

Мы — великий народ, и мы обязательно справимся с этой двуединой задачей!

Путь России в будущее

Наша программа возрождения России хорошо отработана и детально сформулирована. Вот что мы предлагаем:

Остановить вымирание страны, прежде всего, путем резкого изменения социально-экономического курса, стимулирования роста рождаемости, восстановления льгот для многодетных семей, воссоздания сети детских садов, предоставления жилья молодым семьям, ликвидации бес-

призорности.

Вернуть в собственность общества природные богатства России и стратегические отрасли экономики: электроэнергетику, транспорт, ВПК, нефтяные и газовые месторождения, незаконно приватизированные заводы и шахты. Возвратить средства Стабилизационного фонда в Россию и направить их на возрождение страны.

Стимулировать развитие наукоемкого производства, а не отверточной сборки. Снизить налоги на производство. Пресечь практику искусственного банкротства предприятий и рейдерских захватов.

Добиться продовольственной безопасности страны. Довести выделение средств для поддержки сельского хозяйства до 10% расходной части бюджета. Взять за основу возрождения села поддержку коллективных хозяйств по производству и переработке сельхозпродукции.

Пересмотреть законы, ухудшившие положение граждан, позволяющие грабить богатства страны. В том числе — 122-й закон о “монетизации” льгот, Трудовой, Жилищный, Земельный, Лесной и Водный кодексы. Принять новый пакет законов о местном самоуправлении.

Начать срочную борьбу за устранение бедности. Ввести госконтроль над ценами на товары первой необходимости и топливо. Установить прожиточный минимум на уровне 10—12 тысяч рублей в месяц. Гарантировать, что зарплаты, пенсии, стипендии не могут быть ниже прожиточного минимума. Вернуть льготы незащищенным категориям граждан.

Ввести прогрессивное налогообложение. Освободить от налогов граждан с небольшими доходами. Установить приоритет внутреннего долга перед внешним. Вернуть народу долги государства — вклады, “сгоревшие” в годы реформ.

Восстановить ответственность власти за ЖКХ. Расширить государственное жилищное строительство. Запретить выселение людей на улицу. Ограничить размер коммунальных платежей суммой, не превышающей 10% от совокупного дохода семьи.

Увеличить финансирование науки. Поддержать существующие научнограды и создавать новые. Обеспечить ученых достойной заработной платой и всем необходимым для исследовательской деятельности. Стимулировать возвращение ученых на Родину.

Восстановить высококачественное всеобщее бесплатное образование. Сохранить его светский, развивающий характер. Прекратить разрушение лучшей в мире советской системы высшего образования. Воздорить систему професси-

онально-технического и среднего специального образования.

Обеспечить доступность и высокое качество здравоохранения. Предоставить нуждающимся льготные лекарства. Содействовать занятию людей спортом. Возродить детско-юношеские спортшколы, клубы и секции. Всемерно пропагандировать здоровый образ жизни.

Обеспечить доступность культуры и пресечь ее коммерциализацию. Защитить русскую культуру — основу единства многонациональной России, национально-культурные и духовные традиции народов страны. Обеспечить объективное изучение истории и культуры России в качестве основы патриотического воспитания. Воспрепятствовать пропаганде пошлости и цинизма.

Повысить эффективность государственного управления. Сократить число чиновников. Поддержать различные формы самоорганизации народа для контроля за госаппаратом. Сломать систему тотальных фальсификаций на выборах. Создать избирательную систему без административного и информационного террора, без “грязных” технологий. Восстановить выборность Совета Федерации и глав регионов населением.

Подавить коррупцию и преступность. Отменить мораторий на смертную казнь за особо тяжкие преступления. Расширить полномочия органов правопорядка, усилить их ответственность за злоупотребления.

Повысить боеготовность Вооруженных Сил, их оснащенность современным оружием и авторитет военной службы. Обеспечить социальные гарантии и жилье военнослужащим, ликвидировать задолженность военным пенсионерам.

Обеспечить территориальную целостность России и защиту соотечественников за рубежом. Осуществить программу мер по развитию Сибири, Дальнего Востока и Севера России, прекращению оттока населения оттуда.

Проводить внешнюю политику на принципах взаимного уважения стран и народов. Противодействовать силам агрессии. Способствовать скорейшему преодолению трагического разрыва между братскими народами СССР и добровольному восстановлению Союзного государства.

Ничего невыполнимого в этой программе нет. Нужна только политическая воля. Но у правящей группировки этой воли нет и быть не может, ибо ее цели противоположны интересам подавляющего большинства народа. Значит, для осуществления этой программы необходима смена власти.

О внешнеполитическом положении России

Теперь о нашем видении международного положения страны. На неустойчивость внутренней обстановки в России во все возрастающей степени накладывается рост внешних угроз.

С разрушением Советского Союза война для ведущих империалистических держав вновь стала легитимным инструментом политики. Они пользуются им всё чаще и бесцеремоннее. За Югославией, Ираком и Афганистаном последовало варварское нападение на Южную Осетию. Оно долго и тщательно готовилось. Цель его была отнюдь не в восстановлении мнимой территориальной целостности Грузии. Ее в реальности не существует уже 20 лет.

Нет, расчет делался на то, чтобы перечеркнуть робкие попытки Москвы претендовать на равноправные отношения с Западом, дискредитировать Россию в глазах соседей, осуществить прорыв США и их союзников на Кавказ и в Среднюю Азию. Расчет делался на то, что Россия, как и прежде, не решится защищать свои интересы, ограничившись бумажными протестами и бесполезными апелляциями к международному праву.

Были ли у Запада причины затевать эту авантюру? Радумеется, были. Ведь в начале года верхушка России побоялась использовать косовский кризис, чтобы признать независимость Южной Осетии и Абхазии и взять их под свою защиту. Такое поведение было расценено на Западе как приглашение начать наступление на Россию на юге, форсировать прием Грузии и Украины в НАТО, усилить давление на Азербайджан и Казахстан, побуждая их к переходу на антироссийские позиции.

Кремль продолжал двусмысленные маневры в иранском вопросе, покорно терпел дискриминацию русских в Прибалтике и на Украине, демонстрировал беспомощность в делах Севастополя и Крыма, забалтывал договоренности с Белоруссией о создании Союзного государства, смиленно выслушивал нотации Евросоюза.

Это не просто промахи российского МИДа. Нет, это была вполне определенная линия, вновь четко проявившаяся в «Концепции внешней политики», написанной при Путине и подписанной Медведевым 12 июля этого года, менее чем за месяц до нападения на российских граждан и миротворцев в Южной Осетии.

Что же было сказано в этом документе, с которым, несомненно, ознакомились на Западе, прежде чем давать «зеленый свет» господину Саакашвили? Демонстрируя пуб-

лике громы и молнии против планов включения Грузии и Украины в НАТО, авторы концепции в то же время провозгласили важнейшей задачей «вести дело к завершению международно-правового оформления государственной границы Российской Федерации», то есть к окончательному признанию и закреплению результатов преступного Беловежского сговора. На тот же результат нацелена и недавняя инициатива российского президента: отказаться от международных документов, которыми определяется положение в Европе, таких как Хельсинкский заключительный акт, а взамен выработать новый пакт европейской безопасности, «отвечающий реалиям XXI века».

Ничего, кроме признания и цементирования потерь России в 90-е годы и ее отхода на рубежи XVI века, такой пакт принести не мог бы. В концепции заявлялось, что Москва готова выстраивать отношения со странами СНГ не под углом зрения задачи их интеграции с Россией, а под углом зрения перевода на «рыночный уровень». То есть никакого нового Союза!

Главной целью нашей внешней политики объявлялось «единство евроатлантического региона от Ванкувера до Владивостока», чем, по сути дела, перечеркивались прежние призывы к созданию многополярного мира, одним из полюсов которого должна была стать Россия. Наши горестратеги выражали «заинтересованность в укреплении Европейского Союза, развитии его способности выступать с согласованных позиций».

Вот Россия и получила эту «согласованную позицию», когда под водительством США и при поддержке НАТО и ЕС Саакашвили развязал войну против народа Южной Осетии. Сейчас любезные Кремлю партнеры делают всё, чтобы выгородить этого военного преступника, обелить его и оклеветать Россию.

Перед лицом этой наглой агрессии российское руководство не без колебаний и острой внутренней борьбы всё же приняло необходимые контрмеры. Потому что не могло поступить иначе. Слишком велик был бы ущерб для правящего режима внутри страны и за ее пределами.

Россия, наконец, признала независимость Абхазии и Южной Осетии. Это, безусловно, важный шаг вперед. КПРФ много лет добивалась этого шага. Наши усилия увенчались успехом. И не только в этом. Впервые российская власть заговорила в международных делах тем языком, которого мы требовали все прошедшие годы. Тогда нас за преданность патриотизму и национальным интересам называли

«красно-коричневыми». За то, что мы всегда указывали на НАТО как на главную опасность для интересов России и предупреждали о враждебных намерениях Запада, нас обвиняли в шовинизме и других смертных грехах.

Разгром грузинских агрессоров позволил России подправить свой сильно пошатнувшийся после 1991 года международный авторитет. В стране стали расти патриотические настроения, утверждаться понимание того, что политика безропотного подчинения США, НАТО и ЕС не может продолжаться. Волей-неволей Запад «подставил» прозападную группу в российском руководстве, когда заявил, что сохранение прежних отношений с Россией становится невозможным. Лишенная поддержки извне, эта группа хоть и неохотно, но вынуждена мириться с корректировкой курса в плане большего учета национальных интересов и повышения самостоятельности России.

Не будем, однако, забывать, что нынешняя «элита» России по-прежнему стремится быть частью империалистического мира, готова жить по его законам и действовать заодно с ним. Эта «элита» по-прежнему спит и видит себя принятой в «золотой миллиард», но только уже в качестве равноправного члена.

Полтора десятка лет у российской верхушки это не получается. Запад держит ее в прихожей, норовит диктовать условия, не упускает возможности попользоваться ее слабостью. Посмотрим, насколько у нынешней власти хватит решимости идти курсом на восстановление самостоятельности России. Южноосетинский конфликт — это первая ласточка, проверка на прочность российского руководства. Эта проверка состоялась благодаря нажиму патриотических сил и широкой народной поддержке, но предстоит и более тяжелые времена.

Пора, в частности, пересмотреть бессистемную и бесхребетную политику в отношении Украины. Нельзя допустить включения Украины в НАТО и выхода этого враждебного блока на линию Курск—Дон—Краснодар с перспективой продления ее на Кавказ. В Киеве заправляют сейчас ярые националисты, наследники изменника Мазепы и фашистского прислужника Бандеры. Сохранение их власти на Украине — смертельная опасность для России. Нельзя позволять украинским националистам ломать судьбы миллионов русских, живущих на Украине. Нельзя позволять им загонять народы Украины в натовское ярмо. Нельзя допустить, чтобы натовский сапог топтал Севастополь и Крым, Донбасс, Харьков и Одессу. Мы будем требовать от Кремля

принципиально иного подхода к украинским делам, продуманных и активных наступательных действий. Уверен, что мы сможем поднять народы России и Украины на поддержку такого курса.

Требуется принципиальная корректировка наших отношений с НАТО и ЕС. Пора перестать обманывать себя и делать вид, будто это совершенно разные организации. На самом же деле это лишь разные вывески для союза одних и тех же империалистических стран. И действуют они, как правило, заодно друг с другом. Последний наглядный пример этому — их поддержка Саакашвили, его режима, его территориальных претензий. Между ними, конечно, есть расхождения по поводу того, как целесообразнее вести себя в делах с Россией. Эти расхождения, кстати, впервые столь отчетливо стали проявляться после того, как Запад натолкнулся на решительный отпор с нашей стороны на Кавказе. Но по поводу необходимости сохранить Грузию в качестве форпоста антироссийской политике Запада на Кавказе ни между США и ЕС, ни в самом ЕС разногласий по существу нет. И нашему правительству не стоит предаваться иллюзиям, выдавая желаемое за действительное и расхваливая якобы конструктивность европейского подхода, в отличие от атлантического. Самообман в политике — всегда дело проигрышное.

Нам не нужен мощный европейский кулак в лице Евросоюза вблизи наших границ. Это опасное соседство. Нам не нужно такое сотрудничество с НАТО, которое того и гляди может вылиться в приход вояк блока в Россию. Нам не нужно участие в агрессивном «миротворчестве» под водительством США и НАТО в различных регионах планеты. Нам не нужны натовские или еэсовские военные под личиной «миротворцев» в Абхазии, Южной Осетии, Приднестровье и в Крыму. Известно, какую отрицательную роль они сыграли на Балканах.

Наши естественные союзники — это народы бывшего СССР. Нам нужно вести дело к восстановлению добровольного союза наших стран, а не сводить российскую политику на пространствах СНГ к сохранению неких «цивилизационно-культурных» ценностей и личной дружбе с руководителями этих государств вне зависимости от того, какую политику они проводят в отношении России.

Наши естественные союзники — это также страны Азии, Латинской Америки и Африки, испытывающие сходные проблемы в отношениях с «глобализаторами» и нуждающиеся в сильной России, в возрождении ее самостоятельной внеш-

ней политики и мощи для сдерживания тех, кто стремится к господству над миром.

Не надо обольщаться нынешней жесткой внешнеполитической риторикой российского руководства. На самом деле в российских верхах еще до конца не решили, как быть дальше: поднять руки вверх или опустить их, сдать национальные интересы или всё же попробовать отстаивать их вопреки нажиму Запада. Чтобы отстоять, надо опереться на народ. Куда, однако, проще и привычнее продолжать сдачу под одобрительные возгласы и аплодисменты кучки компрадоров-толстосумов и их окружения. Кто возьмет верх, покажет будущее. В случае новых отступлений печальный для нынешней власти и России исход заранее очевиден.

Для работы партии в результате возникшего сложного переплетения внутренних и внешних факторов складывается новая ситуация. Ее надо постараться максимально использовать для активизации наших выступлений на внешнеполитическом направлении.

Сейчас и ребенку ясно, что международное положение России в решающей степени определяется ее мощью или немощью. Когда страна сильна, ее уважают, с ее мнением считаются. Когда слаба — ее теснят, унижают и грабят. Пора кончать с политикой вражды и ненависти, построенной на распродаже национальных богатств и ограблении трудящихся. Надо решительно разоблачать ее апологетов, всерьез браться за возрождение промышленности, сельского хозяйства, армии, науки, культуры и образования. Нынешняя российская власть либо совершил этот поворот, либо неизбежно окажется в кювете истории.

Ещё раз хочу подчеркнуть: патриотизм и антисоветизм абсолютно несовместимы. Посмотрите на календарь, господа демократы и заединщики. Гражданская война закончилась 77 лет тому назад. А вы как влезли на свою «тачанку» в августе 1991 года, так и строчите без умолку по основам нашей исторической государственности. Октябрьская революция и Великая Победа поставили Россию в центр мировой политики, обеспечили ей статус мировой державы. А ваши «перестройки» и «реформы» опустили страну до уровня развивающихся государств. А теперь только и остается вам талдычить: не туда, дескать, шли 70 лет Советской власти. Туда шли, именно туда — к высотам справедливости, народовластия и могучей державности.

Международная деятельность КПРФ
За отчетный период КПРФ заметно нарастила свою ак-

тивность в международных делах, всё громче и решительнее стала заявлять себя как фактор, претендующий на реальное участие в формировании внешней политики России. Наша твердая и настойчивая линия немало способствовала тому, что Кремль был вынужден принять решение о признании Южной Осетии и Абхазии. В этом несомненная заслуга партии, ее представителей в Государственной думе. Активные действия КПРФ серьезно затрудняли проникновение НАТО на нашу территорию, заставляли российскую власть переносить и откладывать совместные маневры с войсками этого блока. Во взаимодействии с компартией Украины и патриотическими организациями Крыма удалось добиться срыва натовских маневров на этом полуострове, досрочного ухода кораблей США из крымских гаваней.

Наши депутаты являются членами 11 постоянных делегаций в международных и региональных парламентских организациях и играют там заметную роль. КПРФ была одним из основных инициаторов противодействия антикоммунистической истерии в ПАСЕ. В результате была торпедирована попытка демонизировать коммунизм, придать ему фашистское обличье и развернуть затем массированное наступление на комдвижение по всему миру. Мы схватили за руку, уличили провокаторов и наймитов. Однако попытки не закончены. Они будут продолжены в связи с 70-летием советско-германского договора о ненападении 1939 года. Антикоммунистами всего мира затевается серьезная провокация, которая инспирируется, финансируется и координируется из американских, натовских и европейских центров. Мы должны дать этой провокации самый решительный отпор. При этом рассчитываем на широкую солидарную поддержку коммунистов и левых сил других стран.

В условиях разворачивающегося кризиса глобальной капиталистической системы и неизбежного усиления протестных движений надо исходить из того, что правящие режимы ведущих империалистических стран будут предпринимать все новые меры по ограничению влияния коммунистических и левых партий, усилият их преследование и могут прибегнуть к репрессиям в отношении их руководителей.

Предвестники этого налицо. В Чехии запрещен Союз коммунистической молодежи. Более двух лет длился судебный процесс над руководством компартии Венгрии. В Польше возобновился процесс против бывшего президента и первого секретаря ПОРП Войцеха Ярузельского, который носит агрессивную антикоммунистическую окраску. В

Латвии, Эстонии, Литве, Польше, Венгрии и Чехии не прекращаются попытки приравнять коммунизм к фашизму в законодательном порядке. Украинские власти и руководство прибалтийских республик открыто прославляют бандеровцев и других гитлеровских пособников как борцов против коммунизма. Это требует от нас особой бдительности, перехода к упреждающим акциям. Наше движение от обороны должно переходить в решительное наступление на противника.

Обстановка благоприятствует этому. Позиции коммунистических и левых сил заметно окрепли на международном и региональных уровнях. Они получают поддержку широких народных масс. Выборы в парламенты и местные органы власти приносят тому всё новые свидетельства. Это происходит в Бразилии, Венесуэле, Греции, Индии, Португалии, Чехии, Шри-Ланке, Германии, Голландии, Дании, Норвегии. На Кипре Генеральный секретарь ЦК Прогрессивной партии трудового народа Кипра Д. Христофиас избран президентом страны. В Боливии, Никарагуа, Чили и Эквадоре к власти приходят силы, которые проводят антиимпериалистический курс во внутренней и внешней политике. На Ближнем Востоке коммунисты и левые играют существенную роль в противодействии политике США и Израиля, развитии движений солидарности с палестинским народом.

Всё это ставит перед нашей партией более масштабные и ответственные задачи по взаимодействию с единомышленниками и союзниками за рубежом, налаживанию и усилиению связей с ними. ЦК КПРФ проделал значительную работу в этом плане. Достаточно упомянуть подготовленный нами «Меморандум о задачах борьбы против империализма и необходимости осуждения его преступлений», международную Московскую конференцию, посвященную 60-летию Победы в Великой Отечественной войне. В ней приняли участие представители 30 компартий стран СНГ и Европы. Центральным событием для коммунистического и рабочего движения в 2007 году стало празднование 90-летия Великого Октября. В мероприятиях в Москве и Минске, организованных по этому случаю, приняли участие 83 зарубежных коммунистических и рабочих партий. В качестве члена постоянной Рабочей группы, в состав которой входят 17 авторитетных компартий, КПРФ выступает как инициатор и активный организатор международных встреч братских партий и политических объединений. Энергично работает Союз коммунистических партий, образованных на террито-

рии бывшего СССР.

Мы намерены также всемерно наращивать и углублять двусторонние связи КПРФ с другими партиями, обмениваться информацией и опытом работы, развивать контакты с их парламентами, государственными и политическими деятелями и, в свою очередь, помогать нашим друзьям и партнерам в налаживании связей с российскими политиками и распространении информации о себе и своих странах.

Соотношение классовых сил общества

Товарищи, теперь позвольте изложить, как нам видится классовая структура российского общества.

Социально-классовая структура современной России еще не устоялась. После государственных переворотов 1991 года и 1993 года общество сильно изменилось. Возник новый эксплуататорский класс, которого после 1917 года в нашей стране не было. Рабочий класс и крестьянство полностью отстранены от политической власти, у них насильственно отобрана общенародная собственность.

Правящий класс представляет собой союз олигархии, новоявленной буржуазии и высшего чиновничества, владеющий основной массой средств производства и реальной властью. Этот класс возник в результате государственных переворотов и преступного захвата общественного богатства. Однако он составляет ничтожное меньшинство населения страны. Богатых и сверхбогатых в России не более 3% населения. Но после 1991 года резко выросла чиновниче-предпринимательская прослойка, объективно являющаяся частью правящей группировки. В целом этот класс вместе с обслуживающим его средним слоем составляет 12–15% населения.

Вместе с тем верхушка правящего класса не однородна. Ее компрадорско-олигархическая частьочноочно интегрировалась в «золотой миллиард», реализовала там награбленные капиталы и даже переселилась на Запад на постоянное место жительства. Это часть рассматривает нашу страну лишь как поле для завершения разнузданного грабежа и связывает свое будущее не с Россией, а с собственным врастанием в мировую олигархию. Отсюда и противовесственная экономическая и социальная политика, ведущая к разрушению страны и ее национальной экономики.

Для бюрократическо-силового компонента нашей «элиты» вход на Запад если не закрыт, то изрядно затруднен, а временами опасен. Вспомним об арестах крупных россий-

ских чиновников за рубежом, блокировании их счетов, об обвинениях, выдвигаемых в адрес высших должностных лиц в связи с действиями силовых структур в Чечне и в целом на Кавказе. Югославский пример — трагическая судьба президентов Милошевича и Караджича - всем хорошо известен. Возможно, потому часть нашей «элиты» громче заговорила о патриотизме, стремясь обезопасить себя и свои капиталы от еще более хищных «партнеров» на Западе.

В последние годы в стране зародилась и окрепла российская разновидность бонапартизма. Этот режим сложился в результате острой борьбы за власть между олигархическими кланами. Он пытается балансировать между компрадорским капиталом и основной массой населения, ограбленной этим капиталом и его чиновничьей обслугой. Как и всякий бонапартистский режим, он по своей природе, во-первых, неустойчив; во-вторых, не способен успешно справляться с крупными проблемами, стоящими перед страной. В лучшем случае он может отважиться на какие-то половинчатые решения, которые только загоняют болезнь вглубь, а поэтому постоянно изворачивается, занимается демагогией и обманом как народа, так и своих истинных хозяев.

Распространено мнение, что тандем Медведев—Путин является ловким изобретением с целью удерживать контроль над страной. Считается, что Путин будет из-за спины Медведева и с его фактического согласия по-прежнему управлять Россией, сохраняя в то же время возможность вернуться в президентское кресло.

Многое, однако, говорит за то, что это упрощенное представление. Во всяком случае, трудно поверить, что Путин, который вполне мог остаться на вершине власти с помощью пересмотра Конституции, отказался от этого только по причине благородства и верности букве закона.

Люди осведомленные, в том числе и друг нашего бывшего президента Генри Киссинджер, полагают, что в действительности имела место сложная борьба, в результате которой Путин предпочел не оставаться дальше президентом. Известно, что он вызывает растущее недоверие у Запада, успел он наступить на мозоли и многим олигархам.

Соперничество в российских верхах, по всем признакам, не ослабевает, а нарастает. Идет борьба за передел влияния и власти. Исход ее неочевиден. Очевидно лишь одно: борющиеся между собой группировки не настолько сильны, чтобы одолеть друг друга. Нынешняя власть неустойчива. Вновь и вновь схватившиеся друг с другом группи-

ровки будут искать поддержки за пределами своего нынешнего узкого круга. В интересах оппозиционных сил использовать эту ситуацию прежде всего для ослабления засилья компрадорских структур, нарушения единства в рядах правящей элиты и, в конечном счете, вывода страны из кризиса путем смены власти.

Если в стране возникнет революционная ситуация, а она неизбежно возникнет при продолжении нынешнего курса, ключевым вопросом будет то, кто, какие силы возглавят процесс перемен, в какую сторону будут направлены эти перемены.

Между тем, общественные силы, способные отстранить от власти нынешнюю правящую группировку, пока находятся в становлении. Подавляющее большинство населения составляют люди наемного труда, а также мелкие предприниматели, которые подвергаются подавлению и унижению. Комплекс законов, принятых в интересах олигархии, перекладывает на народ все тяготы политики власти. Недовольство существующим положением велико, и оно продолжает нарастать.

Однако угнетенные слои общества искусственно удерживаются в состоянии апатии и страха за свое будущее. У трудящихся в значительной мере утрачено классовое сознание. Они являются объектом информационно-пропагандистского террора, а активные люди — объектом полицейских преследований. Трудовой кодекс, протащенный в Госдуме депутатами «Единой России», резко ограничивает использование главного оружия трудящихся — забастовки.

Рабочий класс за счет политики деиндустриализации страны численно резко уменьшился. Снизилась его концентрация. Число крупных предприятий сильно сократилось. Они подвергаются дроблению на множество мелких фирм. Соответственно дробятся и рабочие коллективы. Снижается уровень квалификации, профессиональной и политической подготовки. Широко распространены краткосрочные контракты, позволяющие держать трудящихся в страхе перед потерей работы и разрушающие трудовые коллективы. Трудящиеся разных национальностей натравливают друг на друга. То есть, правящая группировка, новые «хозяева жизни», осуществляет целую систему мер, чтобы не допустить восстановления роли рабочего класса как влиятельной общественной силы.

Мы же, добиваясь восстановления промышленной мощи страны (что способствует возрождению рабочего класса),

одновременно должны решать задачу сближения с рабочими и их зарождающимися организациями в виде независимых профсоюзов. Внести в рабочую среду классовое сознание, вооружить политическими целями — наша стратегическая задача. И здесь у партии — непочатый край работы.

В еще более худшем положении находится крестьянство разоренной российской деревни. Оно, по сути, деклассировано, деполитизировано. Все чаще крестьяне, лишенные земли, превращаются в батраков при земельных оккупантах. Еще больше они зависят от местных чиновников, которые могут осложнить жизнь сельского жителя, проявляющего признаки политической активности. Для этого используется шантаж в делах, имеющих жизненно важное значение для крестьян: обеспечения топливом на зиму; предоставления транспорта для поездок в больницы; волокиты при выдаче справок; вопросах трудоустройства при очень высокой безработице на селе.

Наиболее активная в экономическом и политическом отношении часть крестьянства — молодежь и люди среднего возраста — вынуждены мигрировать в города, где вскоре люмпенизируются, а то и пополняют ряды преступников. В селах остаются пожилые люди, особенно подверженные шантажу местных властей. Отсюда и парадоксальное явление, когда наиболее обездоленная часть общества — крестьянство — последние годы якобы стойко поддерживает грабящую ее власть.

Программные установки нашей партии и жизненные интересы крестьянства полностью совпадают. Крестьянство потенциально — наш крупный союзник и опора. Надо искать новые формы работы с ним, учитывающие тяжелейшее положение села, зависимость его жителей от новых помещиков в лице собственников земли и бюрократии. Мы должны энергичнее продвигать пакет законов о поддержке села, подготовленный нашими депутатами, активнее работать по приёму крестьян в партию.

Хочу привести интересный пример. После того, как Аграрная партия объявила о своём слиянии с «Единой Россией», председатель колхоза им. Черняховского Льговского района Курской области С.И. Фомин принял решение о выходе из АПР. Его примеру последовали 35 членов Аграрной партии и перешли в КПРФ. Теперь в селе Кром Быки появилась новая крупная «первичка» нашей партии.

Всё более весомую часть общества составляет мелкобуржуазная прослойка, занимающаяся не производствен-

ной, а торжественно-посреднической деятельностью, работой в сфере услуг. В политическом и экономическом отношении она занимает двойственное положение. С одной стороны, эта прослойка стремится стать частью правящего буржуазного класса, а с другой — подвергается мощнейшему давлению коррумпированного госаппарата и криминала, что делает ее потенциальным союзником рабочих и крестьян. Нам надо бороться не с ней, а за нее. Необходимо разъяснять и показывать на деле, что именно коммунисты могут обеспечить реальную свободу предпринимательской инициативы. Как ни парадоксально, но зачастую наиболее деятельные представители малого и среднего бизнеса голосуют за КПРФ. Мы обязаны не просто изучать этот феномен, но и активнее идти на контакт с этой прослойкой.

Интеллигенция, в конце 80-х годов так рьяно требовавшая свободы, в значительной мере пошла в услужение нынешней правящей группировке. Особенно это относится к творческой интеллигенции, немалая часть которой заняла откровенно антинациональную позицию. Ведь не чиновники и олигархи создают фильмы и телепередачи, пишут статьи, грубо исказжающие историю нашей страны, способствующие насильственной ломке многовековых традиций колLECTIVизма, насаждению культа наживы и индивидуализма. Нет, это вчерашние «инженеры человеческих душ», ставшие луддитами душ, за подачки прославляют и укрепляют нынешний антигуманный режим. Разумеется, значительная часть творческой интеллигенции нашла в себе силы противостоять разрушению России, и ее нам надо поддерживать самым решительным образом.

Нельзя не замечать того факта, что большинство членов различных избирательных комиссий составляют учителя и преподаватели школ, техникумов и вузов. Немалая часть из них вполне сознательно участвует в массовой фальсификации итогов выборов. Это крайне разлагающее действует на всё общество.

И, тем не менее, в среде интеллигенции есть огромный потенциал для усиления позиций нашей партии. Именно научно-техническая интеллигенция, сосредоточенная в наукоградах, показывает самые высокие уровни поддержки КПРФ на выборах.

Наша задача — превратить эту пассивную поддержку в реальную, действенную опору. Надо смелее выдвигать активных представителей интеллигенции кандидатами в депутаты всех уровней.

Одновременно в обществе появился многочисленный

маргинальный слой из бывших рабочих, крестьян, интеллигентов и разорившихся предпринимателей, выброшенных из жизни и безвольно поддерживающих власть или партии-обманки типа ЛДПР. История показывает, что этот слой охотнее всего поддерживает не тех, кто стремится их защищать, а богатых и обладающих властью. Чтобы влиять на эти массы сбитых с толку обездоленных людей, коммунисты должны говорить с ними на понятном им языке, проявлять энергию, уверенность в неизбежной победе.

Таким образом, нынешняя социальная структура общества имеет сложный и неустоявшийся характер. Отсюда нестабильность политических настроений значительной части народа. С одной стороны, многие еще надеются встроиться в нынешнюю экономическую систему, или, по крайней мере, приспособиться к ней. С другой — возрастает недовольство своим положением и понимание того, что при этой власти будущее подавляющего большинства бесперспективно. У трудящихся под воздействием сверхэксплуатации и вопиющей социальной несправедливости начинает крепнуть классовое сознание.

Не вызывает сомнения, что нашими естественными союзниками по-прежнему являются промышленный пролетариат, крестьянство и трудовая интеллигенция. Наши союзниками объективно являются и новые социальные слои — мелкие предприниматели, работники сферы услуг и так называемый офисный пролетариат, то есть высокообразованные люди, трудящиеся в офисах, так же подвергающиеся эксплуатации, как и промышленный пролетариат.

Продолжает сохранять свою исключительную важность работа с пенсионерами. Однако сейчас совершенно ясно, что делать ставку на их ностальгические настроения ошибочно. Да, это великое поколение, вынесшее на своих плечах тяжесть войны и послевоенного восстановления. Именно оно создало великую державу — СССР. Однако ныне пенсионеры подвергаются мощнейшему давлению власти. В силу их положения, особенно — одиночества, они легко поддаются обработке телевидением и разными подачками и по привычке послушны власти.

Мы обязаны изучать настроения каждой из общественных групп, чтобы привлекать их на свою сторону и точно реагировать на каждое действие власти, которая занимается социальным манипулированием.

Укрепление партии

Как мы уже отмечали, положение в партии после X съез-

да во многом выправилось. Однако мы не можем заниматься самолюбованием. Мы должны предельно самокритично оценить слабые места в нашей деятельности, наметить способы их преодоления.

Мы должны развивать критику и самокритику, которые предотвращают «комчванство», отрыв руководителей от партийной массы. Ленин учили коммунистов видеть «различие между дрязгой и критикой должностного лица, критикой обязательной для всякого члена партии, но в форме открытой и прямо направленной к центральным учреждениям партии, а не критикой подпольной, частной и кружковой».

Критика и самокритика служат укреплению товарищеского равенства в партии, укреплению ее идеиного и организационного единства. А лакировка реального состояния дел в ряде парторганизаций — это большая опасность, ибо она не позволяет руководству партии иметь точное представление о боевитости той или иной организации.

Разумеется, ответственность должны принять на себя прежде всего Председатель и Президиум ЦК, которые не всегда обеспечивали должный контроль за выполнением партийных решений, не занимались своевременным «лечением» вполне очевидных случаев загнивания. Это, в частности, относится к Свердловскому, Хабаровскому, Камчатскому, Кабардино-Балкарскому партийным отделениям, к ситуации в Кемеровской организации, где болезнь была запущена настолько, что пришлось идти на самые крайние меры.

Наша первая и главная задача — организационное и идеиное укрепление партии.

Ныне численный состав КПРФ — около 160 тысяч коммунистов. Активных сторонников партии — более 4 миллионов. В КПРФ утвердился институт партийных организаторов. Их численность превышает 23 тысячи человек. Действуют комсомольские и пионерские организации.

Ряд региональных отделений, среди которых Московское областное, Северо-Осетинское, Башкирское, Мурманское, Марийское добились выполнения решений Центрального Комитета о ежегодном приеме в ряды КПРФ не менее 10% от их состава. В то же время ряд организаций серьезно потеряли в численности. Московское городское отделение уменьшилось на 980 человек, Дагестанское — на 687, Краснодарское — на 413. Неоправданно малочисленны парторганизации в ряде крупных городов, особенно в Санкт-

Петербурге и Екатеринбурге.

В организационном плане необходимо решить две крупные задачи: увеличение численности членов партии и повышение эффективности ее деятельности.

Возрастной состав партии вызывает беспокойство. Большинству наших активистов далеко за 50. Молодежи в возрасте до 30 лет в лучшем случае 5—7%. Надо ли говорить о том, какую опасность для будущего партии представляет эта тенденция? С нынешним возрастным составом будет трудно действовать в случае почти неизбежного обострения обстановки в стране.

В чем корень проблемы? Разумеется, есть известная политическая апатия в обществе, есть и попытки власти запугать или подкупить активную молодежь, втянуть ее в ряды организаций-обманок типа «Наших». Но основная проблема в том, что привлечение в партию молодых людей не стало главным предметом заботы партийных организаций и их руководителей.

Кое-где численность организаций обеспечивают «мертвые души», которые даже не платят членские взносы, не говоря уже об участии в активной политической борьбе. Есть и факты, когда вместо поиска и воспитания молодых бойцов занимаются очковтирательством, выдавая партбилеты людям, которые быстро забывают о своем вступлении в КПРФ.

И в то же время очевидно: молодежь тянется к партии. Об этом говорит масса юных лиц на наших демонстрациях, на предвыборных встречах, в пикетах. Однако кое-где дело доходит до того, что молодым, энергичным людям отказывают в приеме в партию или исключают. Да, молодежь теперь иная, она не прошла советскую школу, она говорит другим языком, предлагает другой алгоритм действий. Зачастую это вызывает раздражение старших товарищей — отсюда оргвыводы репрессивного характера. Уже на протяжении двух лет это происходит в Курганской областной парторганизации. Есть факты, когда ветераны, составляющие большинство в парторганизациях, отторгают молодежь.

Тут руководство КПРФ, надо самокритично признать, серьезно недорабатывает. Президиум и Секретариат ЦК не должны пассивно взирать на то, как расправляются с честными коммунистами. Руководство партии обязано жестко реагировать на зажим критики, на подавление инициативы. Иначе мы далеко не уедем.

Нам необходимы и жизненный опыт, и стойкость старших поколений, и творческая энергия, и бесстрашие моло-

дежи. Только этот сплав поможет нам добиться осуществления задач, за которые мы беремся. Повторяю: привлечение в партию энергичной, боевой молодежи и людей среднего возраста должно стать основной задачей всех партийных организаций. Это важнейший критерий, по которому мы будем оценивать деятельность партийных комитетов и их руководителей.

Сегодня мы можем с удовлетворением отметить, что достойно прошло обновление руководства партийных отделений в Удмуртии (Н.И. Сапожников — В.П. Бодров), Самарской области (В.С. Романов — А.В. Лескин), Ростовской области (В.А. Коломейцев — Н.В. Коломейцев). С другой стороны, осуществляя обновление кадров, необходимо иметь в виду опасность карьеристских настроений. После того как выборы в законодательные органы различных уровней стали проводить по партийным спискам, попадание в верхнюю часть списка КПРФ во многом гарантирует прохождение в депутаты. Вот тут и возникают желающие воспользоваться «партийным лифтом» в корыстных целях. Мы на этом уже не раз обжигались. Как противостоять этому? Критерий один — проверка делом, коллективная оценка.

Надо повысить роль Кадровой комиссии и Отдела организационно-партийной работы ЦК КПРФ. Последние годы их возглавляют опытные, деятельные и авторитетные руководители — В.С. Романов и В.Ф. Рашик. Они добросовестно потрудились над подготовкой кадрового резерва. Но сегодня надо сделать упор на подбор и включение в активную работу молодежи. В этом деле мы надеемся на комсомол и его лидера Ю.В. Афонина. Мы должны постоянно держать в поле зрения молодых людей, уже проявивших себя в борьбе, поддерживать их, при необходимости направлять и поправлять, способствовать их политическому и духовному росту. Смелее надо выдвигать на руководящую работу и в депутаты женщин, повсеместно помогать развитию женского движения и укреплению его связей с партией.

Вместе с тем, с учетом как нашего собственного, так и обширного опыта братских партий, необходимо подумать и о создании системы внутренней безопасности КПРФ, чтобы не хвататься за голову, как это было тогда, когда на поверхность начинали вылезать «кроты». Жизнь показывает, что опасность внедрения в наши ряды чужих элементов, а то и просто провокаторов, «агентов влияния», а также опасность перерождения некоторых руководителей сохра-

няется. Мы должны быть бдительными.

Бесценную роль в подготовке смены могли бы сыграть комсомольские и молодежные организации партии. Однако должного внимания к ним нет. Региональные парторганизации, где есть крепкий комсомол, можно перечислить по пальцам. Более того, даже уже зарекомендовавшую себя в деле молодежь зачастую продолжают держать «на подхвате», игнорировать или даже подавлять ее инициативы. Молодые члены партии начинают чувствовать разочарование, ибо формализм партийной работы отталкивает молодежь. Ей нужно конкретное действие. Это же необходимо и партии. Но, к сожалению, по-прежнему в ряде организаций доминируют бюрократические ухватки, глухое сопротивление новым формам борьбы.

Политическая работа — это, прежде всего, творчество. Сама жизнь заставляет нас отходить от схем, созданных в те времена, когда КПСС была правящей партией. Мы — в оппозиции. Надо отбрасывать догмы канцеляршины, овладевать новыми формами воздействия на массы, иначе поддержки народа мы не получим.

Совершенно недопустим в партии вредный и позорный недуг двуличия. Нельзя в ЦК говорить одно, прикрываясь мнением коммунистов, а, вернувшись на места, все переворачивать с ног на голову. В оппозиционной партии дисциплина может быть только сознательной, а нравственные отношения — достойными. Только чувство ответственности и товарищества в сочетании с политическим творчеством партийных масс может превратить партию в единую, мощную политическую силу!

Демократизация партии — одна из наших важнейших задач. И руководство КПРФ обязано показывать пример тесной связи с партийными массами. Неприемлема практика, когда члены Президиума и секретари ЦК выезжают в местные отделения, только тогда, когда там уже заполыхает. Руководители партии постоянно обязаны быть в гуще событий на местах и заниматься не «тушением пожаров», а, прежде всего, оказанием практической помощи, изучением и распространением полезного опыта.

Исполнительская дисциплина, контроль за выполнением решений съездов и пленумов партии должны быть по-прежнему в центре нашего внимания. Бесполезно принимать самые лучшие решения, если они не выполняются. Возможно, надо подумать о создании в ЦК партии специальной структуры, чтобы обеспечить это важнейшее направление работы.

Что касается боеспособности партии, то в ряде организаций наметилась тенденция к негласному сотрудничеству с местной администрацией. Особенно явно это проявляется при рассмотрении бюджета. Товарищи всласть ругают «антинародный режим», который далеко, в Москве, но боятся слово сказать поперек местному начальству. А ведь авторитет КПРФ строится именно на способности решительно отвечать на действия, ущемляющие интересы конкретных людей.

Протестное движение — один из важнейших инструментов политической борьбы. И на этом направлении сделано немало. Регулярно собирается штаб протестных действий, который организовал целый ряд ярких Всероссийских акций.

Но надо признать, что это движение развивается во многих случаях стихийно, а иногда и без нас. Мы не всегда можем инициировать акции протesta. Однако если они возникают, то коммунисты просто обязаны немедленно определить отношение к ним и принимать в них участие. Руководствуясь ленинскими заветами, мы должны идти туда, где массы. Ныне в штаб протестного движения КПРФ входят около 30 организаций. Между тем, в стране сотни общественных организаций, многие из которых имеют протестный характер. Но даже в «непротестных» группах сосредоточено немало активных людей, именно там резерв для расширения числа сторонников, а значит и будущих членов партии.

Надо признать, что мы слабо работаем с общественными организациями. Многие наши руководители склонны замыкаться в партийной среде по принципу «кто не с нами — тот против нас». Это недопустимо! Мы должны работать со всеми. Вот тогда, почувствовав нашу действенную поддержку, и они станут поддерживать нас. Если главная социальная опора для нас трудящиеся, и мы претендуем на то, что представляем их интересы, то мы обязаны тесно сотрудничать с их организациями.

Особенно это относится к профсоюзам. Конечно, верхушка «официальных» профсоюзов в лице ФНПР превратилась в прислугу правящего класса. Однако постоянно ухудшающиеся условия жизни и труда толкают граждан к борьбе за свои права. Отсюда появление независимых профсоюзов. Пока они еще в зародышевом состоянии. Но это признак возвращения на политическую арену организованного рабочего класса — нашего главного стратегического союзника.

У нас есть опыт активного взаимодействия с боевыми профсоюзами — такими, как профсоюз завода «Форд» в Ленинградской области. Мы поддерживали стачки шахтеров в Североуральске и локомотивных бригад на Московском отделении Горьковской железной дороги, содействуем становлению профсоюза на автозаводе в Таганроге. Фракция подписала очень важное соглашение о взаимодействии и поддержке с профсоюзами авиаторов.

Однако многие партийные организации всё еще не считают эту работу приоритетной задачей. Она очень непростая, ибо в массе рабочих не возобладало классовое сознание, а их лидеры зачастую не хотят «вмешиваться в политику», ограничиваются вопросами оплаты и условий труда. Но свирепая эксплуатация со стороны буржуазии и жестокость ее полицейского аппарата неизбежно толкают рабочих к нам. Нужно энергичное встречное движение с нашей стороны.

Между тем, даже выдвинутое на мартовском пленуме ЦК этого года предложение провести конференцию о рабочем движении и его взаимодействии с КПРФ не было подхвачено. Это серьезное упущение, и оно должно быть исправлено.

Надо иметь в виду, что за новые профсоюзы уже сейчас идет борьба. С одной стороны, власть пытается задушить их, включая полицейские методы. С другой, мы наблюдаем попытки прозападных, «оранжевых» сил поставить рабочее движение под свой контроль, чтобы использовать его как таран для прихода к власти. Мы обязаны сделать всё, чтобы профсоюзы и широкий круг общественных объединений стали союзниками и опорой нашей партии. Это еще одна ключевая задача партийных организаций всех уровней.

Мы готовимся к проведению Всероссийского референдума по острым проблемам жизни страны. Это масштабное мероприятие потребует от нас предельной концентрации энергии, мобилизации всех сил партии, опоры на широкие общественные слои. Подготовка к референдуму должна идти не только по политической или юридической линии, а как составная часть наших действий по укреплению партии.

Все руководители и активисты должны сознавать, что без опоры на широкий круг общественных организаций мы рискуем остаться в изоляции. Именно этого добивается нынешняя власть. Мы не можем позволить себе замкнуться в кругу единомышленников, отгородиться от бушующего общественного моря.

Здесь есть и еще одна острые проблема. Мы призываем массы проявить политическую активность и гражданскую позицию. Но люди, поднимающиеся по нашим призывам, немедленно становятся объектами самого жесткого давления, а то и репрессий со стороны власти. Мы получаем десятки сообщений о незаконных задержаниях, избиениях, допросах, снятии отпечатков пальцев, увольнениях и других методах запугивания граждан. Только самые скандальные случаи произвола власти получают должный отпор с нашей стороны. Это неправильно! Если мы призываем людей выходить на улицы, то мы обязательно должны позаботиться об их защите.

Назрела пора создания под эгидой КПРФ правозащитной организации на самой широкой общественной основе. Это мог бы быть Комитет защиты прав и достоинства граждан или иная организация. Но с учетом курса власти на подавление любой политической активности под прикрытием законов о борьбе с экстремизмом мы должны противопоставить жесткое противодействие полицейщине на юридическом фронте. Этот фронт должен стать для нас одним из важнейших.

Теперь о материальной базе партийной работы. Как уже говорилось, сделано немало. Но зачастую это делается за счет средств ЦК. Мы направляли и будем направлять основные средства на поддержку своих отделений, но надо избавляться от иждивенчества, от привычки к тому, что все средства для партийной работы будут всегда поступать сверху.

Во всем мире сбор денег для политической работы считается важнейшей частью этой работы. Выпуск газет, содержание профессиональных партработников, оплата транспорта и помещений должны осуществляться за счет средств, собираемых на местах. Это тесно связано с задачей привлечения молодежи и людей среднего возраста. Одно дело, когда взносы платит пенсионер с 3 тысяч рублей, другое — когда платит квалифицированный рабочий с зарплаты в 20 и более тысяч. Сбор партийных взносов и добровольных пожертвований — это один из важнейших критериев работы парторганизаций. Не грех проявлять и предпринимательскую инициативу, находить поддержку сочувствующих нам спонсоров. Недопустимо, однако, когда активисты партии приучаются работать только за вознаграждение. В соревновании по деньгам мы никогда не сможем победить своих противников. Мы должны опираться на людей убежденных.

О депутатской вертикали партии. Ныне КПРФ представлена в законодательных собраниях всех уровней — от Госдумы до органов местного самоуправления. Наши фракции действуют в парламентах 70 регионов. Причем самые крупные из них — в Московской и Орловской областях. Депутаты-коммунисты накопили уникальный опыт законодательной и аналитической работы, энергично помогают укреплению партийных организаций на местах, сознают, что они являются важнейшим инструментом партии по защите интересов трудящихся. Однако по-прежнему остро недостает слаженной работы наших депутатов в Госдуме и регионах. Создание такой вертикали должно быть одной из приоритетных задач. Одновременно надо решительно пресекать факты зазнайства в депутатской среде, которые имеют место в ряде регионов. Все мы значимые и важные только тогда, когда под руководством партии настойчиво боремся за осуществление ее программных задач.

В целом, считаю, что в последние годы наметился определенный перекос в нашей деятельности в ущерб организационной работе. Поэтому мы должны значительно повысить ответственность отделов оргпартработы всех уровней. Нам нужен партийный оперативный штаб, который координировал бы и направлял многогранную деятельность широкой сети наших отделений. Без этого мы обречены запоздало реагировать каждый раз на складывающуюся ситуацию, а не управлять ею.

Вместе с тем, не может быть и речи об ослаблении внимания к агитационно-пропагандистской и информационной работе партии. Эта работа имеет огромную важность.

Мы неплохо чувствуем обстановку в стране и можем в любой момент дать весьма компетентную и критическую оценку деятельности нынешней власти. Проблема, однако, заключается в том, чтобы довести наши оценки не просто до членов и сторонников, а до основной массы сограждан, которые находятся под мощным прессом официальной пропаганды. В этом смысле работы любой политической партии. Необходимо, однако, констатировать, что мы еще далеки от того, чтобы иметь эффективную систему распространения наших взглядов.

Вполне очевидно, что нас не допуснят на телевидение. Но мы не можем бессильно опускать руки. У нас есть партийная пресса, популярные и известные в народе газеты «Правда» и «Советская Россия». Распространение наших газет должно стать важнейшей задачей каждой парторганизации и каждого коммуниста. Напомню гениальную

ленинскую формулу: «партийная пресса — не только кол-лективный пропагандист и агитатор, но и коллективный организатор». Напомню также, что несущей конструкцией партии большевиков была сеть агентов газеты «Искра». Распространением партийной печати мы можем решать две задачи: доводить наши взгляды до широкого круга людей и дать активистам повод для встреч с людьми. Кстати, наши газеты пользуются спросом. И нелепо отдавать торговую надбавку коммерсантам, имеющим приличные доходы от продажи партийной прессы.

В последнее время гораздо интереснее и оперативнее стал сайт КПРФ.RU. Здесь появился свой видеораздел, где каждый может посмотреть то, что не показывают по телеканалам,— телерепортажи о мероприятиях партии. Теперь надо добиваться развития Интернет-страниц региональных отделений партии, координации их деятельности, формирования единой системы партийной информации и пропаганды. Необходимо увеличение тиража и улучшение качества региональных газет.

Надо, однако, признать, что газетами и интернетом КПРФ охватывает лишь часть наших избирателей и сторонников. Листовки же — это выход на новые миллионы людей. Об этом в специальной статье писал еще Ленин. Отделам ЦК надо немедленно заняться созданием системы, при которой тексты и рисунки массовых листовок готовились бы творческими группами, распространялись по электронной почте и размножались местными организациями.

Малоэффективным является язык, которым мы общаемся с молодежью, да и с обществом в целом. Язык этот беден, сух, лишен притягательных красок и образов, полон штампов и стереотипов. Нужно яркое, красочное и музикальное оформление наших мероприятий. Необходима их «театрализация».

Надо усилить теоретическую работу партии. К сожалению, она зачастую сводится к попыткам механически приспособить идеи Маркса и Ленина к нашим нынешним условиям. Разумеется, эти идеи по-прежнему имеют огромное значение, тем более что мы опять живем в эпоху капитализма. Но неприемлем схоластический подход. Необходимо понимать, что нынешний капитализм отличается от капитализма начала XX века, как самолет Можайского от «Бурана». Возникли новые хозяйствственные методы, возникли новые социальные слои. Трансформация общества происходит буквально на наших глазах. Нам остро не хватает творческого осмысления сути этих процессов, перспектив

и сущности социализма XXI века. В ближайшее время партии надо провести научно-практическую конференцию, посвященную этим проблемам.

Теоретическая работа не может сводиться к деятельности штатных партийных «идеологов». Такая работа должна иметь массовый характер. Разумеется, не каждый способен к теоретическому мышлению. Но никто не должен быть пассивным «винтиком» партийного механизма.

Мы обязаны привлекать людей для этой работы не только из рядов партии, но и из числа ее сторонников, непосредственно связанных с миром экономики, финансов, духовной сферы, знающим их изнутри. Иначе мы не поспеем за бурно меняющейся жизнью, не будем готовы к тому, чтобы в нужный момент взять на себя ответственность за управление страной, грамотно и уверенно осуществлять крайне важные преобразования.

Необходимо, однако, иметь в виду, что нам усердливо подсовывают некие «новые идеи»: отказ от марксизма-ленинизма, от социализма как стратегической цели и от названия партии как коммунистической. За это нам обещают союз с «левыми» силами, которые на деле представляют собой тайную агентуру все той же буржуазии. Мы не должны терять бдительности.

Нельзя не обратить внимания на реакцию буржуазных СМИ после публикации проекта новой редакции нашей Программы. В прессе появились комментарии на тему о перелицовке наших программных положений, о социал-демократическом сдвиге в КПРФ. Все эти спекуляции мы категорически отвергаем. Считаем, что это говорится либо от безграмотности, либо от большой охоты выдать желаемое за действительное.

Социал-демократизация — путь не наш. Сомнений на сей счет у партийного актива нет. Нет их и в руководящих органах партии. Социал-демократизация не способна обеспечить достижения тех принципиальных задач, ради которых и создавалась КПРФ. В современном мире социал-демократы почти повсеместно отказалась от борьбы за социализм, а в ряде случаев даже перешли на праволиберальные позиции. При этом в России это политическое течение изрядно дискредитировано теми, кто пытался выступать от его имени, начиная с Михаила Горбачёва, Ивана Рыбкина и Гавриила Попова. Очередной этап этой дискредитации связан сейчас с деятельностью хорошо известного господина С.М. Миронова.

Итак, в предстоящий период мы должны основательно

организационно и идеально укрепить нашу партию. И сделать это нужно с помощью изменения критериев оценки работы партийных организаций. На первый план должны выйти следующие параметры:

1. Расширение партийных рядов.
2. Участие в протестной деятельности.
3. Сбор партийных взносов и добровольных пожертвований.
4. Подписка на партийную прессу и ее распространение.
5. Расширение числа союзников в общественных организациях.

Борьба за власть и отношения с властью

Товарищи!

Мы выдвинули серьезную альтернативу курсу нынешней власти. Встает закономерный вопрос: как обеспечить выполнение этой программы преобразований? Ясно, что это невозможно сделать в рамках нынешней чиновниче-олигархической системы.

В свое время мы полагали, что власть можно обрести с помощью участия в выборах различных уровней. Сейчас, в условиях массовых фальсификаций на выборах и жесткого давления власти на общество, такой ход событий становится маловероятным. Это, разумеется, не означает, что мы откажемся от участия в выборах. Мы должны уметь эффективно использовать даже те ограниченные политические возможности, которые сохраняются в рамках нынешней системы.

Вместе с тем, как мы уже отмечали, власть явно не справляется с управлением страной. На фоне баснословного обогащения крошечной кучки олигархов и высшей бюрократии, происходит ухудшение жизни большинства народа. Постепенно вызревает массовый социальный протест. Сейчас невозможно предсказать, когда и в какой форме он произойдет. Как показывает история, такого рода революционные взрывы объективно являются продуктом деятельности самих правящих группировок. Еще Бисмарк предупреждал, что революции — это «следствие беспардонного и постоянного пренебрежения чаяниями громадного большинства населения».

Но было бы наивно ждать, что власть сама упадет в наши руки. Мы должны использовать все: парламентские и вне-парламентские формы и методы борьбы для ослабления правящей группировки, для разоблачения ее сущности в глазах наших сограждан. Одновременно мы должны укреп-

лять КПРФ как подлинно народную партию, способную в союзе с другими патриотическими силами взять на себя ответственность за страну и ее вывод из кризиса.

Однако заручиться поддержкой общества мы должны не после неизбежного кризиса власти, а задолго до его подхода. То есть в повседневной, терпеливой работе, в борьбе на всех направлениях мы обязаны убедить народ в том, что коммунисты не только имеют надежную программу вывода страны из кризиса, но и способны ее осуществить.

Под давлением КПРФ, растущего протестного движения, усложняющейся обстановки режим начинает колебаться, идти на уступки. Наша задача — умело пользоваться этим, наращивать нажим на власть, вынуждать ее на дальнейшие уступки трудящимся. Не решив тактических задач, мы не решим и задач стратегических. Не расшатав олигархический режим, мы не сможем подготовить приход новой народной власти.

В связи с этим позвольте сказать несколько слов о нашем принципиальном подходе к возможностям взаимодействия с другими партиями, а также с самой российской властью.

КПРФ живет и работает не в безвоздушном пространстве, а в конкретных условиях дикого российского капитализма, который все больше тяготеет к полицейщине и произволу, ограничению прав и свобод. Мы не можем позволить себе ни на минуту каких-либо иллюзий по поводу целей и намерений этого режима. В том числе и в отношении нашей партии.

Нас терпят, скрипя зубами. С нашим существованием мирятся, потому что мы готовы постоять за себя и за тех, кто с нами. В нелегкой борьбе за социалистические идеалы мы обязаны стоять обеими ногами на почве реальности. Мы не можем ограничиваться только осуждением окружающей нас действительности. Такая позиция означала бы отказ от практической политики и была бы чревата опасностью самоизоляции.

Чтобы изменить нынешнюю действительность, нет иного средства, кроме активной, разносторонней и pragматичной политики. Как учил Ленин в своей исторической работе «Детская болезнь “левизны” в коммунизме», такая политика немыслима без временных союзов с конкурентами и даже противниками, без маневрирования и компромиссов. Заранее отказываться от них под предлогом сохранения собственной кристальной чистоты недальновидно. Важно искать союзы и компромиссы, которые шли бы на пользу

нашей борьбе. Такие союзы и компромиссы дорогостоят. Нередко они равны выигранному сражению. Недопустимы, однако, гнилые компромиссы, наносящие ущерб нашей партии, сдача принципиальных позиций и соглашательство с властью под маркой гибкости.

Любые варианты, связанные с утратой идентичности партии или ее растворения в других организациях и движениях, недопустимы. В то же время надо считать полезным взаимовыгодное сотрудничество с некоммунистическими силами по четко определенному кругу вопросов и действий для решения стоящих перед страной и партией задач.

Мы должны помнить, что бой по правилам противника никогда не может быть выигран. Если мы идем на сотрудничество с оппонентами, то только по ограниченному кругу вопросов и только там, где не власть использует нас, а мы имеем шанс укрепить свое положение. Именно так мы должны относиться к взаимодействию с тандемом Медведев—Путин и с другими частями правящей группировки. Они не оставляли и не оставят попыток изменить характер нашей партии, приспособить ее к себе. Тут нам потребуются бдительность и осмотрительность. Но ни в коем случае не боязливость и уход в глухую оборону, которые никогда не свидетельствуют о смелости и уверенности в своих силах.

Под давлением обстоятельств Кремль разблокировал часть средств, которые многие годы прятал в резервных фондах и не соглашался использовать на нужды страны. Вместе с тем, необходимо учитывать, что выделяемые на финансовое оздоровление и нацпроекты миллиарды и триллионы — легальный способ «распилить» эти деньги между всё теми же олигархическими кланами. Они давно хотят получить доступ к этому «большому корыту». В Кремле отлично понимают, что значительная часть Стабфонда и прочих резервов неизбежно будет растищена нашей вороватой «элитой». Но в том-то и суть бонапартистской власти, что она постоянно балансирует между кучкой богачей и казнокрадов и остальным обществом, отдавая наиболее жирные куски богатеям и жалкие крохи всем прочим.

Мы должны «выжать» максимум из этой ситуации. Прежде всего, пристально следить за выполнением кремлевских и правительственныех обещаний в центре и на местах, на строительных площадках и предприятиях, в больницах, институтах и школах. Вскрывать не только ограниченность и неадекватность «плана Путина» для возрождения России, но и неизбежны при его реализации массовое казнокчество, бесхозяйственность и некомпетентность.

Особо хочу сказать о теме прибавок к пенсиям, зарплатам, стипендиям, на которой активно спекулирует правящий режим. Очевидно, что эти прибавки не способны компенсировать рост цен, сдержать который власть не хочет и не может. На самом деле они призваны лишь скрыть реальное ухудшение жизни для тех, кого якобы благотворят.

Но еще пару лет назад ни о каких прибавках не было и речи. На них пошли ради того, чтобы привлечь на сторону власти перед выборами те слои населения, которые традиционно поддерживали КПРФ. Теперь же, когда миновала надобность в их поддержке, будет, очевидно, отпадать и желание продолжать эту линию. Не зря же Путин то и дело вынужден напоминать своим министрам, что обещания надо выполнять.

Начав движение в этом направлении, власть вступила, однако, на тонкий лед. Остановиться ей будет трудно, если не рисковать вызвать возмущение по поводу вновь обманутых надежд. Мы должны ловить на слове и гнать нынешнюю власть вперед, все дальше по этому тонкому льду, ставя ее перед выбором: либо идти на удовлетворение справедливых требований граждан, либо с треском провалиться. А провалиться нынешняя компрадорская власть рано или поздно должна будет обязательно. Тогда и только тогда в России начнутся перемены к лучшему.

Последние годы наша партия не только говорила о необходимости переходить к активной защите России от внешних угроз и менять ее прежнюю политику, возрождать реальное производство, а не заниматься лишь разруливанием финансовых потоков, о недопустимости держать на полуголодном пайке больше трети населения страны, о начале борьбы с коррупцией и преступностью, о развале армии и всей системы национальной безопасности, о культурном и моральном кризисе общества и о многих других язвах и пороках нынешней России, но и выступала с программой конкретных мер. С недавних пор Кремль и Белый дом стали обозначать готовность искать решения этих кричащих проблем.

Это означает, что все прошедшие годы правы были мы, а не властные структуры. Теперь жизнь заставляет их признавать ошибочность и тупиковый характер политики, которая до сих пор проводилась.

Новое и широкое поле наступления на власть открывается также в связи с ее громко разрекламированной готовностью бороться с коррупцией. Хотят всерьез бороться — флаг им в руки и наша полная поддержка! Давно пора! Но

хотят ли в действительности?

Коррупция — это не дичок, неизвестно откуда взявшийся на здоровом теле российской «демократической» власти. Нет! Это явление системное, отражающее сращивание криминализированного бизнеса с государственной машиной. Это сращивание заметно усилилось при Путине. В годы его президентства доля выходцев из бизнеса в российской правящей элите увеличилась до 40%. Кто поверит, что, усевшись в кресла властных структур, эти кадры не будут думать о своем бизнесе, а начнут заботиться об общем благе в ущерб собственному карману. Волк всегда останется волком, сколько ни прикрывай его серые уши красной шапочкой.

Коррупцией пронизана сверху донизу вся пресловутая вертикаль президентской власти. Должности продаются и покупаются. Вокруг госчиновников, причем самого высокого ранга, как правило, свили гнезда протежирируемые ими фирмы. Характер законов и судебных решений зачастую определяется тем, сколько за них заплачено.

Президент Медведев утвердил этим летом план противокоррупционных мероприятий. В Думу внесены различные законопроекты в соответствии с этим длинным и предельно заюризированным документом. Может создаться впечатление, что всё дело лишь в недостаточности законодательной и административной базы. Конечно, российская элита полтора десятка лет писала указы и законы так, чтобы оставить себе множество лазеек для их обхода и своего неправедного обогащения на вполне легальных основаниях. Но, тем не менее, не составляло бы особой сложности дать по рукам наиболее отъявленным коррупционерам — и в прошлом, и сейчас, причем дать больно и немедленно. Для этого достаточно и нынешней правовой базы. Но этого не делалось или это делалось лишь в основном для сведения счетов с противниками.

Учитывая масштабы коррупции, ее выкорчевывание несомненно потребовало бы серьезной ломки всей нынешней государственной машины, наказания тысяч и десятков тысяч верных слуг и столпов рыночной демократии. Рано или поздно это придется делать. КПРФ считает, что чем раньше и решительнее, тем лучше.

Нас пригласили наряду с другими думскими партиями принять участие в мероприятиях по борьбе с коррупцией. Мы это приглашение приняли. Но заранее предупреждаем, что будем требовать действительно решительных мер. В то же время мы готовы к самому активному и честному со-

трудничеству, если действительно начнется борьба с этим страшным злом и позором России.

Товарищи!

Наша партия находится в жесткой оппозиции к нынешней власти. Это не тактика. Это наш сознательный принципиальный выбор. Мы еще раз подтвердили это, единодушно проголосовав в Думе против назначения В.В.Путина главой правительства, а затем против законопроекта о трехлетнем бюджете и продлении сроков полномочий президента и Думы. Мы выступили в Верховном суде с острыми разоблачениями действий правящего режима по фальсификации думских выборов. Мы продолжаем бороться против бесстыдного зажима свободы слова, собраний, демонстраций и судебного произвола.

Мы действуем по велению совести и сердца. При этом опираемся на богатый опыт и традиции социалистического и коммунистического движения в России. Нет в России другой партии, обладающей таким политическим и государственным опытом, такими кадрами, такой стройной и последовательной программой действий, как наша. Мы, коммунисты, олицетворяем тот проект, который является реальной альтернативой нынешнему порядку вещей в России и на международной арене. Наш проект — это путь к возрождению величия Родины, ее надежного и счастливого будущего. Уверен в том, что трудящиеся будут всё лучше и лучше слышать нас, а народы мира вновь обратят свои взоры к Москве и России.

Та Россия, смысл существования которой сводится к погоне за наживой и внедрению заимствованных на Западе моделей демократии, не может предложить ничего нового, привлекательного и вдохновляющего ни своим гражданам, ни людям в других странах мира. Нынешняя Россия по воле своих правителей идет путем бесплодного эпигонства. На этом пути она никогда не выйдет на лидирующие позиции, которые достойна занять в силу своей истории, уникальной цивилизации, огромного природного и человеческого потенциала.

КПРФ — это полнокровная, сильная политическая партия. Смысл существования всякой уважающей себя партии — это борьба за власть. Мы не скрываем, что боремся и будем бороться за власть в нашей стране. Это наше право. Это и наша обязанность перед своим народом. Мы будем свято ее выполнять. Нас не остановят и не сбьют с толку наскоки, клевета, интриги и преследования противников. Их цели давно и хорошо известны. Их политическая

практика в России раскрывает истинное лицо обслуги олигархической верхушки. Они будут волить, что коммунизм устарел, хулигать наше славное прошлое и обманывать людей, лишь бы удержаться у власти и продолжить эксплуатацию России и ее народов. Мы принимаем их вызовы. При этом мы твердо уверены в правоте своего дела.

Нам предстоит напряженная работа по оценке достигнутого, по творческому поиску путей преодоления недостатков и укрепления партии, превращения ее в еще более эффективный инструмент борьбы за интересы народа. Я призываю делегатов съезда не заниматься самоотчетами, не пытаться лакировать истинное положение дел, не тратить время на осуждение действий власти и мелкие разборки. Главное — сконцентрироваться, прежде всего, на оценке внутреннего состояния партии, ее проблем и способов их решения, на поиске путей вывода страны из тяжелого кризиса.

Мы уверены в неизбежной победе дела, которому служим. Но путь к успеху не будет ни коротким, ни легким. Это не повод для уныния и разочарования, а стимул для наращивания нашего упорства и воли к победе, творческого подхода к решению стратегических задач. Дорогу осилит только идущий. Оценивая отчетный период и открывающиеся перспективы, наш съезд с полным основанием может заявить: мы идем верным путем, причем идем все более решительно и успешно.

**Наша Программа – удобный для восприятия,
мощнейший по своему содержательному
заряду, современный политический
документ. Доклад И.И.Мельникова XIII
Съезду о новой редакции Программы КПРФ**

Уважаемые товарищи, делегаты и гости XIII Съезда!

На протяжении всей истории коммунистического движения важнейшим делом оставалась выработка и развитие программных основ деятельности.

Сегодня перед нами стоит задача принять новую редакцию Программы партии. Задача очень ответственная. Мы хорошо понимаем, что Программа – фундаментальный теоретический документ, по которому о партии судят все поли-

тические силы и социальные слои общества. «Без Программы партия невозможна, как сколько-нибудь цельный политический организм, способный всегда выдерживать линию при всех и всяких поворотах событий», - подчеркивал Владимир Ильич Ленин.

Первый программный документ коммунистами был принят еще в XIX веке. И в этом году мы отметили не только 190 лет со дня рождения Карла Маркса, но и 160 лет со дня появления «Манифеста Коммунистической партии», подготовленного Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом. Документа насколько глубокого, настолько и постоянно современного.

Что касается отечественной истории, то напомню: российские и советские коммунисты принимали свою партийную Программу четыре раза. В 1903 году на II съезде РСДРП была принята первая Программа. Это была Программа захвата власти пролетариатом. И она была успешно выполнена в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции.

Дважды Программы партии принимались в советское время, когда коммунисты были во главе государства. В 1919 году на VIII съезде РКП(б) была принята вторая Программа. В 1961 году на XXII съезде КПСС — третья. В них ставились задачи социалистического и коммунистического строительства. Кроме того, уже во время так называемой «перестройки», в 1988 году, на XXVII Съезде была принята новая редакция Программы КПСС.

Не будем анализировать Программы, принятые в годы Советской власти, об этом немало говорилось в предсъездовской дискуссии. Обратим внимание на временные отрезки между принятиями Программ. Они хорошо показывают, что Программа — рассчитанный на длительную перспективу документ, который не терпит поспешных попыток уловить что-либо сиюминутное, а размышляет категориями стратегическими.

Если говорить о действующей Программе КПРФ, то она появилась не сразу, была плодом длительных обсуждений. В 1993 году II Чрезвычайный съезд КПРФ первоначально принял Программное заявление. В 1994 году на Всероссийской конференции КПРФ были утверждены уже Программные тезисы «От кризиса — к устойчивому развитию, народовластию и социализму». Наконец, в 1995 году III Съезд принял Программу. Впоследствии отдельные, незначительные изменения и дополнения вносились в нее на IV Съезде КПРФ в 1997 году и на VIII Съезде в 2002 году в

связи с принятием Федерального закона «О политических партиях».

Сегодня можно сказать, что Программа прошла проверку в ходе остройшей политической борьбы. Сплотила вокруг себя огромное число людей. Сыграла значительную роль в укреплении авторитета партии. Время показало, что ее основные выводы, оценки и установки – остаются точными и верными. И хотя с момента принятия Программы прошло уже почти 14 лет, стратегический этап политической борьбы остался прежним, поэтому нам незачем принимать принципиально новую Программу партии.

В то же время жизнь не стоит на месте. С одной стороны, происходят существенные изменения внутри страны и на международной арене, которые нужно учитывать. С другой стороны, постоянно идет теоретический поиск в КПРФ. Вопросы теории и политики рассматриваются на партийных собраниях, на занятиях системы партийной учебы, на научных и научно-практических конференциях, в статьях и монографиях ученых. Неоднократно проводились общепартийные дискуссии по ключевым проблемам. Результаты исследований, творческого поиска нашли отражение в партийных документах. За последние годы Съездами, Центральным Комитетом, Президиумом ЦК принимались глубокие решения, касающиеся экономической жизни страны, соотношения классовых сил, характера государства и власти, духовной жизни, уточнялись стратегия и тактика партии. Были подготовлены и проверены в избирательных кампаниях предвыборные платформы.

Таким образом, течение времени и накопленный опыт подсказывали нам необходимость совершенствования Программы, путем внесения в нее целого ряда изменений, дополнений и уточнений.

Текст новой редакции Программы – результат деятельности нескольких последних лет. Начало работе положила Программная комиссия, образованная Президиумом ЦК КПРФ. Затем ее статус был поднят. В 2004 году необходимость разработки новой редакции Программы признали делегаты X Съезда, а в октябре того же года на совместном Пленуме ЦК и ЦКРК Комиссия по подготовке программных документов была преобразована, и в ее состав вошли 29 членов ЦК и ЦКРК КПРФ во главе с Председателем партии Геннадием Зюгановым.

Центральный комитет стремился придать дискуссии конструктивный характер. Одной из важнейших задач было максимальное привлечение людей к обсуждению Програм-

мы. Еще в феврале 2006 года Президиум ЦК и Программная комиссия выступили со специальным обращением «К нашей партии и её сторонникам». Целью обращения было пригласить всех членов партии и тех, кто нас поддерживает, к творческой дискуссии.

Отклик был, без преувеличения, - масштабным. В Комиссию поступили тысячи писем, предложений от региональных и местных комитетов партии, от первичных организаций, от отдельных коммунистов, от сторонников КПРФ. Письма приходили из самых различных регионов: от Владивостока до Смоленска, от Дагестана до Крайнего Севера, из городов-мегаполисов и небольших деревень, от людей различных по возрасту и национальности.

Был создан специальный почтовый ящик электронной почты, его адрес был опубликован в газете «Правда». Каждая партийная организация, каждый коммунист могли прислать по этому адресу свои предложения, замечания и их обоснования.

Особенно много предложений поступило из партийных организаций крупнейших научных и культурных центров страны: Москвы и Московской области, Санкт-Петербурга и Ленинградской области, из Новосибирска, Самары, Волгограда, Нижнего Новгорода, Екатеринбурга, Воронежа, Казани, Челябинска, Якутска и других городов и регионов. Эти предложения различаются с содержательной стороны, подчас противоречат друг другу, но их действительно много, даже трудно пересчитать все поступившие письма и обращения.

Проект новой редакции Программы рассматривался на партийных собраниях и конференциях во время отчетно-выборных кампаний, на занятиях в семинарах, школах и кружках партийной учебы, на «круглых столах».

В газетах «Правда» и «Советская Россия», журнале «Политическое просвещение» и Информационном бюллетене ЦК, на наших сайтах в сети Интернет, в региональной партийной печати публиковались статьи, замечания, мнения коммунистов. Письма с предложениями поступали до самого Съезда!

Неоднократно ход работы над новой редакцией Программы рассматривался на Пленумах и заседаниях Президиума ЦК. Проект новой редакции обсуждался на Центральном консультативном Совете при ЦК КПРФ, на президиуме Центрального совета РУСО. Поступили предложения из Союза советских офицеров, ветеранских и других организаций наших союзников.

В работу были вовлечены крупные ученые В.Я. Гросул, В.И. Старoverов, В.В. Трушков, В.А. Бударин, И.П. Осадчий, Ю.К. Плетников, Ф.Н. Клоцвог, М.П. Чемоданов, Ю.Ю. Ермалевичюс, Ф.М. Рудинский. В этом ряду не только москвичи: в частности, из Нижнего Новгорода прислал обстоятельные предложения профессор В.И. Мишин. Свой вклад внесли профессора А.П. Боровиков и Н.А. Медведев из Санкт-Петербурга. Принимали участие журналисты партийных изданий, лидеры отдельных профсоюзов, деятели культуры. Активно работали многие коммунисты с большим стажем партийной и государственной деятельности: А.И. Лукьянов, Е.К. Лигачев, Ю.П. Белов, В.С. Романов, В.С. Шевелуха, Б.И. Гостев, В.С. Мураховский и многие другие. Большой труд проделал секретарь Программной комиссии В.Ф. Грызлов, который в ежедневном режиме кропотливо отслеживал все наработки.

Комиссия постоянно находилась в рабочем режиме, предложения и замечания обобщались, анализировались. Она многоократно собиралась в полном составе, работали и группами. Первоначально на ее заседаниях обсуждался сам подход к внесению изменений и дополнений. Были дискуссии о структуре документа, улучшении его логики. Рассматривались отдельные предложения коммунистов, партийных организаций. Много внимания этой работе уделял Геннадий Зюганов. Учтены наши разработки по ключевым вопросам, которые мы отстаивали в борьбе за проведение Всероссийского референдума. Учтены и основные материалы двух последних федеральных избирательных кампаний: «За власть трудового народа!» и «20 шагов к достойной жизни».

В ходе работы проект новой редакции Программы был переведен на английский и испанский языки. Был представлен для ознакомления почти 100 партиям, среди которых как члены СКП-КПСС, так и коммунистические, левые и рабочие партии многих других зарубежных стран.

Дважды, в апреле и ноябре текущего года, проект документа публиковался в партийной печати. После каждой из публикаций снова поступали предложения. Сейчас с учетом всех замечаний и размышлений проект еще раз доработан. И наш Съезд становится завершающим этапом в работе над новой редакцией Программы.

Уважаемые товарищи! Давайте теперь посмотрим, чем конкретно отличается представленный на ваше рассмотрение проект - от действующей редакции Программы партии. Обращу ваше внимание на ряд принципиальных моментов.

Первое. Более сжато и лаконично излагается вводная часть Программы. Вместо дробления этой части на «главные цели» и «основные цели и задачи», многие из которых по своей сути взаимосвязаны, решено выделить только самое главное. Указать на свершившийся факт: «страна возвращена к капитализму». Сразу ясно объявить стратегическую цель партии – «настойчиво добиваться становления в России обновленного социализма – социализма XXI века». Подчеркнуть методологическую основу теории и практики коммунистов: «При определении своих целей и задач, стратегии и тактики Коммунистическая партия Российской Федерации исходит из анализа общественно-политической практики, руководствуясь развивающимся марксистско-ленинским учением, опирается на достижения отечественной и мировой науки и культуры». Таким образом, преамбула становится более отточенной, строгой и выразительной.

Второе. Проект новой редакции уточняет характеристику нынешнего политического и социально-экономического строя в стране. Основываясь на тезисе, что капитализм утвердился, проект показывает, что его реставрация привела к тяжелейшим последствиям. Детально все это раскрывается и в разделе «Современный мир и Россия» и в главе «Уроки истории и пути спасения Отечества». Четко заявлено, что «в Россию вернулось антагонистическое противоречие между наемным трудом и капиталом». С одной стороны – сформировавшийся класс «стратегических собственников». С другой стороны – трудящиеся, которые лишились большей части своих прав. Заметим: уже лишились. При этом, не имея никаких иллюзий, мы подчеркиваем в тексте: «Государственная машина, поддерживающая такой порядок, в полной мере выражает интересы и волю крупной буржуазии, её верхушки в лице олигархии».

Эти утверждения многогранно, затрагивая все сферы, проиллюстрированы. Одновременно с оценками катастрофического влияния реставрации капитализма на промышленность, сельское хозяйство, науку, образование, культуру, благосостояние народа, обращают на себя внимание два новых для Программы положения.

Еще на X Съезде мы говорили о том, что в Программе ничего не говорится об авторитарной политике властей, о том произволе, с которым мы сталкиваемся во время выборов. В проекте новой редакции коротко, но емко сказано: «Граждане отчуждены от участия в управлении делами общества. Попираются нормы даже буржуазной демократии.

Выборы в органы власти все больше превращаются в фарс».

До сих пор не было в Программе и четко заявленного «русского вопроса», который мы обсуждали на специальном Пленуме ЦК «О задачах партии по защите русской культуры как основы духовного единства многонациональной России». Теперь этому отдельно посвящен абзац, в котором выделены тезисы, которые ни у кого не вызывают сомнений. Это и тот факт, что удар наносится по культуре и языку. И то, что численность русского народа, который сыграл решающую роль в создании государственности и всегда сплачивал все народы многонациональной страны, трагически уменьшается. В связи с этим подчеркивается, что для нашей страны «Задачи решения русского вопроса и борьбы за социализм по своей сути совпадают».

Третье. Международное направление. Скажем прямо, занимаемся мы геополитической проблематикой в разы больше, чем любая другая партия. В то же время Программа перестала успевать за меняющимся миром. Проект новой редакции учитывает эти изменения и рассматривает положение дел в нашей стране в широком контексте мировой истории. Разрушение СССР отразилось на всей системе международных отношений. В новой редакции с одной стороны, констатируется, что «НАТО бесцеремонно продвигается к нашим границам». С другой стороны, даются глубокие оценки происходящих процессов.

После реставрации капитализма на постсоветском пространстве и в Восточной Европе США и их ближайшие союзники проводят политику империалистической глобализации. Международному противостоянию труда и капитала навязывается форма «войны цивилизаций». Для достижения своих целей империалистические круги активно используют военно-политические блоки и прибегают к открытым вооруженным действиям. Все эти формулировки присутствуют в тексте. И показательно, что разговор о современных мировых процессах начинается с дополненного в текст тезиса: «Подтверждается ленинское учение об империализме как высшей и последней стадии капитализма».

При этом в новой редакции уверенно сказано и показано, что «силы социализма зреют и растут». Приводятся все самые яркие примеры: социалистический Китай, стремление к социалистическому выбору по всей Латинской Америке, движение противников империалистической глобализации. Все главное сказано, ничего не упущено.

Четвертое. Социалистическая ориентация партии, наша вера в социалистическое будущее и научная обоснован-

ность этой веры, - красной нитью проходят сквозь весь документ. В формулировках новой редакции Программы мы даем обществу три ответа на три часто задаваемых вопроса.

Ответ первый: «реставрация капитализма означает времменное отступление социализма», «проиграл не социализм как общественный строй, а ранняя его форма». Ответ второй: «есть все основания считать, что в XXI веке социализм как учение, массовое движение и общественный строй получит свое второе дыхание». Ответ третий: «Речь не идет о том, чтобы вернуться назад, а о том, чтобы двигаться вперед, к обновленному социализму, очищенному от ошибок, заблуждений прошлого, в полной мере отвечающему реалиям сегодняшнего дня».

В новой редакции особо выделена актуальная в нынешних условиях задача о соединении социально-классового и национально-освободительного движения.

Впервые оформлена отдельным разделом часть Программы, посвященная логике продвижения к стратегической цели. Раздел называется «Три этапа развития страны». Это отличное подспорье в решении той задачи, которую мы с вами ставили, когда не раз говорили, что общество нуждается в четкой картине: что будет, когда КПРФ, а точнее говоря, трудовой народ - придет к власти. Не случайно в этот раздел по многочисленным просьбам членов и сторонников партии было включено современное представление коммунистами понятия «социализм».

Пятое. Один из самых дискуссионных вопросов – вопрос о социальной базе партии. Над этой формулировкой было много работы, так как уже не раз отмечалось, что социальная база Компартии шире рабочего движения в его распространенном ранее понимании, когда труд рабочего человека был преимущественно физическим. В результате найдена такая формулировка: «Со своими идеями российские коммунисты обращаются к современному рабочему классу. Говоря шире – к трудящимся классам и слоям России. К тем, кто собственным трудом создает материальные и духовные ценности, оказывает населению жизненно-значимые услуги». Таким образом, социальная база захватывается шире. Например, инженерно-технические и научные работники, труженики сферы обслуживания, в большинстве своем сегодня также являются наемными работниками. Об этом говорится в новой редакции Программы, и мы включаем их в социальную базу партии. Подобные процессы нужно продолжать анализировать, так как социальная база

КПРФ продолжает расширяться.

Шестое. Программа-минимум. Это фактически заново сделанный блок на основе общего желания преобразовать программу-минимум в программу борьбы партии в условиях оппозиции, то есть в нынешних условиях. Это система наших первоочередных мер. Там впитан опыт всех последних лет политической работы. Там компактно изложено все основное, с чем мы выходили к гражданам на выборах и Народном референдуме. Там то, что граждане принимали и одобряли. Большая часть этой программы-минимум звучала сегодня в отчетном докладе.

И, наконец, седьмое: исторические оценки. Манипулирование со стороны власти темой истории с целью деформации исторической памяти о советских достижениях, художественная и публицистическая романтизация царской России, появление нового поколения людей, которые в силу молодого возраста не знают жизни в Советском Союзе, - заставили нас усилить историческую часть. Сохранив объективный критический анализ, более выпукло показаны достижения социализма, развивавшегося в СССР. Указана прямая связь формы власти и государства с этими достижениями. Подчеркнута роль В.И. Ленина. Отмечено, что «наша страна выступала первопроходцем социалистического строительства» и «советский социализм выступал мощнейшим фактором мира и стабильности на международной арене».

Уважаемые товарищи! В новой редакции мы имеем еще более сильный программный документ, чем он был. Этот документ – мощное средство борьбы. Но важно, в каких руках оно находится. Сильное орудие в слабых, нерешительных, либо политически виляющих руках, - уже не орудие. Мы все эти годы говорили об укреплении партии. Много добились на этом направлении. Это остается важнейшей задачей и на ближайшую перспективу.

В последнем разделе новой редакции Программы «Идейное и организационное укрепление КПРФ» появились важные формулировки на эту тему. Так, четче заявлена ориентация партии на последовательное омоложение, в тексте говорится: «КПРФ – партия будущего, а будущее принадлежит молодежи». Добавлена фраза о создании «широкой сети объединений сторонников КПРФ». Очень важно, что открыто и однозначно прописан наш подход к парламентской работе: «КПРФ рассматривает парламентскую борьбу как борьбу классовую, в которой недопустимы компромиссы с антнародным курсом нынешней власти. Только при

этом условии может быть действенной связь массового протестного движения с парламентской деятельностью коммунистов».

Новая редакция нашей Программы задумана давно. Но появляется в важнейший момент. В момент, когда сама жизнь, практика, ход развития событий, - доказывают нашу правоту.

С одной стороны, так называемый «мировой финансово-экономический кризис». Будем называть вещи своими именами: это фундаментальный кризис капиталистической системы с ее культом сверхприбыли, философией потребления, глобальными спекуляциями и попытками зарабатывать деньги любой ценой и даже почти уже из воздуха. Этот гигантский финансово-экономический фурункул созрел и готов лопнуть со всеми вытекающими социально-экономическими последствиями.

С другой стороны, сорваны нарядные одежды с российской экономики, под которыми оказался скелет. Основополагающая статья доходов страны - экспорт сырья – уже перестает справляться с функцией накачки бюджета. А больше ничего нет, ничего не создано. Проводимый либеральный курс разорил внутренние ресурсы роста. Главы экономических ведомств и Центрального банка не скрывают: страну ждет падение курса рубля, производства, занятости и проедание резервов. Все это уже началось. И такое развитие событий самопроизвольно подтолкнет трудящихся к осознанию своих интересов. Этот процесс уже был в зачатке, в медленной раскачке, а теперь он пойдет с куда большей скоростью, чем мы могли предполагать еще полгода назад.

Мы не радуемся тяжелой ситуации. Мы лишь твердо подчеркиваем, что наука и историческая правда на нашей стороне. Были те, кто в угоду конкретной политической обстановке в стране, конъюнктуре, соображениям «целесообразности» подталкивал нас к социал-демократической лексике в новой редакции Программы, ревизии её основ. Мы убежденно отвергли это и оказались абсолютно правы. Социал-демократия это не компромисс, это игра в поддавки по правилам капитала. А значит, игра, в которой человек труда в результате всегда будет проигравшим. В современной России это и вовсе прямой путь к соглашательству с властью, что равнозначно пути в небытие.

Напротив, преемственность, определенный консерватизм, которым партия руководствовалась в редактировании Программы, прочно опираясь на марксистско-ленинскую

теорию, классовый анализ, законы диалектики, материализм, - оказался самым прогрессивным подходом, самым востребованным временем, самым актуальным.

Но это не означает, что с принятием новой редакции Программы мы можем остановиться. Вспомним золотые слова Ф. Энгельса: «Миропонимание Маркса – это не доктрина, а метод. Оно дает не готовые догмы, а отправные пункты для дальнейшего исследования и метод для этого исследования». И новая редакция Программы это лишь шаг вперед. Наша партия должна постоянно находиться на пути анализа и познания. Нужно активизировать идеально-теоретическое образование коммунистов, которое в свою очередь дополнительно простимулирует и активные действия. Это взаимосвязанные вещи. Из регионов уже звучат предложения провести один из ближайших Пленумов ЦК на тему идеологической работы. Он может быть очень полезен, ведь за время творческой работы над новой редакцией накоплен огромный багаж интереснейших размышлений. Они не должны быть потеряны, и уже сейчас их нужно использовать на семинарах и научно-практических конференциях.

А уже сразу после принятия новой редакции Программы надо незамедлительно развернуть широкую работу по ее пропаганде. Опубликовать не только в центральных, но и в региональных СМИ. Использовать Интернет. Привлечь весь партийный актив к донесению новой редакции Программы, идей отчетного доклада и содержания резолюций Съезда до граждан. Идти к людям, общаться и убеждать.

Наша Программа – удобный для восприятия, мощнейший по своему содержательному заряду, современный политический документ с колоссальным потенциалом. Оппоненты щеголяют все новыми и новыми программами и манифестами, платформами и «стратегиями», цена которым не высока. В большинстве своем это разные по качеству рекламные тексты, годные на короткий промежуток времени для решения сиюминутных прагматических задач. И они это понимают. В ближайшее время партия власти «Единая Россия» выпустит какой-то очередной документ. Мы должны быть готовы к жесткой идеологической борьбе в новых социально-экономических условиях.

Важнейшая наша задача – организовать миллионы людей на поддержку и выполнение Программы. Надо, чтобы наши идеи обрели материальную силу, превратились в действия. Задача сложнейшая, но благородная и реальная.

Центральный Комитет уже одобрил представленный проект новой редакции, прошу делегатов принять окончатель-

ное решение Съезда. Нам очень нужен сегодня обновленный программный документ.

Благодарю за внимание.

Доклад мандатной комиссии XIII Съезду КПРФ

Выступление председателя мандатной комиссии Арефьева Н.В.

Уважаемые делегаты и гости Съезда!

Мандатная комиссия рассмотрела все, поступившие из партийных отделений документы, и отмечает, что на кануне XIII отчетно-выборного Съезда Коммунистической партии Российской Федерации конференции проведены во всех региональных партийных отделениях.

Мандатная комиссия отмечает, что в 79 региональных партийных отделениях выборы делегатов прошли в соответствии с Уставом партии, Инструкцией «О порядке проведения отчетов и выборов в партийных органах» и нормой представительства, определенной XIII Пленумом Центрального Комитета КПРФ.

От 79 республиканских, краевых, областных и окружных отделений КПРФ на XIII отчетно-выборный Съезд избрано 347 делегатов.

На Съезд приехали представители всех регионов Российской Федерации, представители партий СКП-КПСС, а всего представители левых партий более 80 стран, среди них братские партии Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Республики Куба, Социалистической Республики Вьетнам, Лаосской Народно-Демократической Республики продолжающие успешное строительство социализма.

На данный момент на Съезде присутствуют – 342 делегата, 5 - делегата отсутствуют по уважительным причинам.

Среди делегатов Съезда 45 депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, это члены фракции Компартии Российской Федерации; - 76 делегатов работают в исполнительных и законодательных органах республик, краев, областей, округов. Среди них 39 руководителей фракций КПРФ в Законодательных органах регионов.

Наша партия многонациональна. Делегаты XIII Съезда КПРФ представлены 30 национальностями Российской Федерации.

Справочно:

русских -271, украинцев – 23, татар – 7, белорусов – 5, чувашей – 5, бурят – 4, немцев – 3, лезгин – 2, мордва – 2, осетин – 2, чеченцев – 2, якутов – 2, абазинцев – 1, аварцев – 1, адыгейцев – 1, азербайджанцев – 1, алтайцев – 1, армян – 1, балкарцев – 1, даргинцев – 1, ингушей – 1, евреев – 1, кабардинцев – 1, калмыков – 1, коми – 1, кумыков – 1, лакцев – 1, литовцев – 1, марийцев – 1, тувинцев -1

Делегатами нашего Съезда являются: дважды Герой Советского Союза, летчик-космонавт СССР Севастьянов Виталий Иванович ; Герои Социалистического труда: Романов Пётр Васильевич, Стародубцев Василий Александрович .

Делегатами XIII Съезда КПРФ избраны два академика. Академик Российской Академии сельскохозяйственных наук Кашин Владимир Иванович, заместитель Председателя ЦК КПРФ и академик Российской Академии сельскохозяйственных наук Шевелуха Виктор Степанович, Председатель Центрального совета РУСО; один член-корреспондент Российской академии наук Кашин Борис Сергеевич, и многие другие коммунисты, отдающие все силы и знания делу служения Родине.

Среди делегатов 60 женщин, 3 рабочих, 8 представителей аграрного сектора экономики и аграрной науки, преподают в вузах страны – 23 делегата. Среди участников XIII Съезда КПРФ 15 докторов и 40 кандидатов наук, а высшее образование имеют свыше 90 процентов делегатов; предпринимателей – 6, хозяйственных руководителей - 4; инженеров – 7; 15 процентов делегатов служили в Вооруженных Силах СССР на командных и политических должностях.

По возрасту:

до 20 лет - 1 делегат; от 20 до 30 – 11 делегатов – 2 %; от 30 до 40 лет - 49 делегатов – 14 %; от 40 до 50 лет - 34 делегата – 10 %; от 50 до 60 лет – 106 делегатов – 30 %; от 60 до 70 лет – 113 делегатов – 34 %; от 70 до 80 лет – 29 делегатов – 8%; старше 80 лет – 4 делегата, ~ 1 %.

Средний возраст делегатов составляет 54 года. Старейшим на Съезде является Егор Кузьмич Лигачев. Сегодня он отмечает свой 88 день рождения.

Уважаемые делегаты, среди самых молодых делегатов у нас Судакова Алена Алексеевна, агитатор, студента Забайкальского аграрного института, родилась в 1989 году.

Борисова Зоя Владимировна, член Оренбургского обко-

ма и член Бюро Орского горкома КПРФ, родилась в 1987 году, актриса Орского молодежного театра.

Сидорко Антон Сергеевич, родился в 1987 году, секретарь Владимирского горкома и обкома КПРФ, студент Владимира государственного университета.

Ляшенко Евгений Иванович, родился в 1986 году. Первый секретарь Приморского крайкома СКМ, студент Владивостокского государственного технического университета.

Пожелаем им и их сверстникам, олицетворяющим будущее нашей партии, успехов в достижении выбранной ими цели!

Среди делегатов 117 человек награждены орденами и медалями Союза Советских Социалистических Республик.

Все делегаты награждены орденами или медалями КПРФ.

На Съезде делегатами в полной мере представлен выборный партийный актив: от секретарей первичных партийных отделений до членов Президиума ЦК КПРФ.

Секретари первичных партийных отделений представлены 5 делегатами, среди делегатов 138 человек работают первыми секретарями райкомов и горкомов КПРФ.

Рассмотрев предложенные Съезду документы, Мандатная комиссия признала полномочия 347 делегатов, избранных в 79 региональных отделениях партии. Отмечены итоги выборов по Санкт-Петербургскому отделению КПРФ (полномочия четырех делегатов от этого отделения не подтверждены в соответствии с решениями Президиума ЦК КПРФ по рекомендации Пленума ЦК РК КПРФ от 17 октября 2008 года).

Мандатная комиссия предлагает: Мандат номер 1 делегата XIII Съезда КПРФ оформить на имя Владимира Ильича Ленина и передать Мандат на хранение в Музей.

Мандатная комиссия предлагает Съезду утвердить решение Мандатной комиссии о признании полномочий 347 делегатов XIII Съезда Коммунистической партии Российской Федерации и принять соответствующее постановление.

Мандатная комиссия готова провести обмен временных удостоверений на мандаты делегатов съезда. Обмен будет проходить в холле в местах регистрации делегатов.

**Обращаясь с заключительным словом к участникам
XIII съезда КПРФ, Председатель ЦКРК КПРФ
В.С.Нikitin не смог удержаться от прямых
оскорблений товарищей, посмевших покритиковать
его любимую тему «русского социализма».**

Начал Никитин с того, что сообщил собравшимся, сколь бешеную злобу у противников партии вызывает работа его и его комиссии. «На неотроцкистских сайтах Москвы и Санкт-Петербурга не скупятся на оскорбления в адрес ЦКРК», - заявил он, подчеркнув, что эти оценки «списаны с плана Даллеса, призывавшего обливать грязью тех, кто понимает, что происходит». А сегодня ЦКРК, по мнению ее руководителя, лучше всех понимает, что происходит в партии и кто ее враги.

Пока участники съезда пытались уяснить, какие такие «неотроцкистские сайты» работают в обеих столицах, Никитин пошел еще дальше.

Процитировав вчерашние слова Олега Смолина о том, что он сомневается в правильности постановки вопроса о национально-освободительной борьбе в нашей стране - «ведь Россия все же не колония» - Никитин без обиняков заявил, что «только слепой не видит» того, что лишь через национально-освободительную борьбу и спасение русской нации можно прийти к социализму.

Столь мерзкий намек на реальную слепоту Смолина - депутата Госдумы, беспартийного коммуниста, несмотря на инвалидность по зрению являющегося одним из самых видных оппозиционных политиков страны, шокировал даже сторонников Никитина, сохранивших, однако совесть и честь нормальных людей.

Далее «человек с космическим миропониманием», как любит говорить о себе Никитин, перекинулся на Жореса Алферова, возвестив, что мы не должны слушать «всяких тут кумиров», не понимающих значение «русского социализма», который раз и навсегда поставлен и разъяснен в Резолюции X съезда КПРФ. Никитин напомнил слова Сталина, сказанные в 1926 году: «Троцкисты втягивают партию в дискуссию по тем вопросам, которые уже давно решены».

Так что, похоже, вчерашняя грустная шутка Владимира Уласа о том, что с таким подходом можно объявить неотроцкистами Ленина, Че Гевару или Фиделя Кастро имеет

свое продолжение. Теперь Никитин нашел еще парочку злостных неотроцкистов – Олега Смолина и Нобелевского лауреата Жореса Алферова, не желающих понять смысл «Русского социализма».

<http://www.com-piter.ru/1955.htm>

**Выступление на XIII съезде КПРФ
академика Алфёрова Ж.И., депутата
Государственной Думы, лауреата
Нобелевской премии.**

Глубокоуважаемые делегаты, гости Съезда, товарищи коммунисты!

XIII Съезд – очень важное событие в жизни нашей страны, в жизни нашей партии. Глубоко содержательный доклад Геннадия Андреевича Зюганова, информационный доклад о новой редакции Программы Ивана Ивановича Мельникова – они имеют и глубокое содержание и открывают целый ряд проблем, которые мы должны решать в самом ближайшем будущем.

Сегодня снова необычайно актуальными становятся произведения классиков марксизма-ленинизма. Сегодня, я знаю, в Германии исчез на рынке «Капитал» Маркса, он стал сразу очень и очень популярным. Я недавно перечитывал «Манифест коммунистической партии» Маркса и Энгельса и с грустью должен сказать вам, чувствовал актуальность слов, которыми Маркс и Энгельс характеризовали капиталистическую формацию, когда говорили, что такие вечные профессии, как учитель, священник, ученый, юрист стали предметом купли и продажи, что всё стало покупаться и продаваться. Когда в студенческие годы я читал Коммунистический манифест, это всё звучало, как говорится, в далеком прошлом. А сегодня, читая его, ты чувствуешь, что это относится к нашей стране, к нашим странам. Сегодня не является государственным праздником 7 ноября – годовщина Великой Октябрьской революции. И, тем не менее, никто никогда не преуменьшил значения этого величайшего достижения в истории человечества. (Аплодисменты).

Я не раз рассказывал, встречаясь со студентами и молодежью, такой случай в моей жизни, когда отец моего друга

профессор Никола Никап в Соединенных Штатах Америки (это было в 1971 году), старый шахтер на пенсии, отдавший 50 лет работе в американских шахтах, приехавший мальчиком в Соединенные Штаты Америки, сказал мне: Жорес Иванович, я расскажу тебе то, что редко можешь услышать от американского рабочего. Я приехал сюда в Америку мальчишкой, и мы работали по 10 — 12 часов на шахтах, мы получали гроши и жили в бараках. А потом русские рабочие устроили революцию, и наши буржуи изменили социальную политику. И мне американский шахтер на пенсии сказал такие слова: «Американские рабочие живут хорошо благодаря Великой Октябрьской социалистической революции!». (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Но характерная черта социализма — это прежде всего общенародная собственность на орудия и средства производства и на землю. И нужно сказать, и революция в нашей стране, и великая китайская революция, и после войны социалистическая победа в странах Восточной Европы, победа Кубинской революции с её замечательным лидером Фиделем Кастро (апплодисменты) — все эти достижения были получены не парламентским путем. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Нужно отдавать себе отчёт, самой большей трагедией XX века был, конечно, развал СССР, самой большой трагедией для нас, жителей Советского Союза, и самой большой трагедией XX столетия для всей планеты.

И нам нужно постоянно заниматься анализом, как это могло произойти, как могло произойти в стране, где 20 миллионов коммунистов, где 40 миллионов комсомольцев. Как могло произойти, что Съезд народных депутатов Российской Советской Социалистической Федеративной Республики, где большинство было коммунистов, членов партии, принял Декларацию суверенитета России? От кого?! От Советского Союза?! И это нам нужно анализировать, потому что стоит очень непростая задача вернуть достижения и завоевания Октября. Товарищи коммунисты!

Мы имеем прекрасные примеры. Сегодня, например, в Белоруссии развитая экономика, потому что в Белоруссии сохранился не только Красный флаг (бурные аплодисменты), но и другие принципы ведения народного хозяйства. Когда-то, по-моему, в 2001 году на Съезде белорусского народа в Минске я сказал Александру Григорьевичу Лукашенко: «Белоруссия у нас замечательная страна, вот теперь она прославилась Беловежскими соглашениями, как было бы хорошо, если бы вы взяли президентов России и

Украины - и в Брестскую крепость, пока не подпишут!» (Аплодисменты). Единство славянских народов всегда играло огромную роль.

Я хочу сказать, что у нас нет русского социализма, и такой термин не нужно употреблять (апплодисменты), потому что сразу в голову приходит другой термин «национал-социализм». У нас был советский социализм, потому что это вполне определенная модель социализма. (Аплодисменты). Так же, как в науке, нет русской физики, американской физики, есть физика. И есть достижения мировой научной практической мысли. Социализм - социалистическое справедливое устройство общества, которое может иметь свои специфические черты в Китае, России, на Кубе, но социализм - интернациональная вещь. (Аплодисменты).

И в заключение я хочу сказать то, что уже говорил на одном из предыдущих съездов: «Мне очень хотелось бы дожить и участвовать в Съезде Коммунистической партии Российской Федерации, который снова соберется в Кремлевском Дворце Съездов». (Бурные продолжительные аплодисменты)

Из выступления на съезде: СМОЛИН ОЛЕГ НИКОЛАЕВИЧ, ДЕПУТАТ ГОСДУМЫ

Добрый день, дорогие товарищи!

Позвольте мне, прежде всего, сердечно приветствовать съезд от имени Общероссийской общественной организации «Образование для всех». Эта организация объединяет очень разных людей и в нее входят очень разные организации.

Цена ваше время, я остановлюсь на четырех кратких тезисах.

Первое. Я уверен, что экономический кризис в стране будет глубже, чем то, о чем говорит нам власть, вероятно, падение будет глубже, чем в большинстве развитых стран.

Второе. Власть не только пытается переложить тяжесть кризиса на плечи бедных и средних слоев, но она своими действиями его даже углубляет.

Третье. Политическая ситуация для левых вообще и для компартий в особенности становится более благоприятной.

Четвертое. Для того, чтобы решить задачи момента, компартия должна выступить как основа широкого блока оппозиционных политических сил левой патриотической направленности. А это требует серьезных изменений тактики.

Начну с того, что десять дней назад на съезде «Единой России» свершилось великое открытие. Граждане узнали, что у нас, оказывается кризис. До сих пор, оказывается, кризиса у нас не было. Хотя на 25-30 процентов обвалилась металлургия, десятки тысяч людей были уволены и сотни тысяч переведены на неполную рабо-

чую неделю.

Международный валютный фонд обещает нам, что в следующем году наша экономика вырастет на 3 процента, а экономика Китая на 8 процентов. Почему? Да потому что наша экономика сырьевая, а обвалились именно цены на нефть. А почему наша экономика сырьевая? Да потому, что все прошедшие двухтысячные годы вместо того, чтобы вкладывать деньги в развитие производства и в человеческий потенциал, мы их вывозили за рубеж и вкладывали неведомо куда.

Что касается «подушки безопасности», про которую много говорил Кудрин, то мы уже выучили слова «Фани Мэй» и «Фреди Мак», и акции этих компаний, в которые вложены российские деньги, обвалились более чем в 40 раз, а это значит, что от «подушек» остались пух и перья и больше ничего.

...Понятно, что в ситуации кризиса люди могут пойти как за левыми, так и за правыми радикалами, об этом говорит весь опыт. Поэтому следующий вопрос, который возникает: как расширить нашу политическую базу, как сделать так, чтобы люди пошли за нами. Я хотел бы здесь обратить внимание на три основные позиции.

Начну с того, что поскольку ситуация и настроения людей радикализуются, вслед за этим и мы должны действовать более решительно. Более решительно – это не значит, по любому поводу кричать: банду, кого-нибудь под суд! Хотя по многим из них, действительно, плачет скамья подсудимых. Это означает, что в соотношении парламентских и непарламентских методов борьбы мы должны все больше и больше делать ставку на вторые. Нас слушают в парламенте только тогда, когда за этим стоит реальная непарламентская борьба. Это значит, что надо пробовать разные лозунги, значит, надо пробовать разный состав акций протesta и быть готовыми их возглавить, когда ситуация созреет.

(Аплодисменты).

Во-вторых, я повторю свою мысль о том, что Компартия для этого должна стать центром, стержнем широкого блока левых и патриотических сил, в том числе таких, которые обычно с нами не очень сотрудничают.

Я вот позволю себе два слова по программе. Понимаете, коллеги, тезис о единении классовой и национально-освободительной борьбы вызывает у меня некоторые сомнения. И вот почему. Все-таки мы не колония. Мы сырьевой придаток, с одной стороны. А, с другой стороны, в последнее время наши, как их назвать, коллеги, если можно так сказать, «медведи», все чаще и чаще пытаются свои медвежьи грехи валить на дядю Сэма. Николай Алексеевич Коломийцев присутствовал на парламентских слушаниях, когда председатель Комитета по экономической политике Евгений Федоров стал говорить, что вот мы-то хорошие, но по требованию американцев мы вынуждены были отменить все наше инновационное законодательство ради того, чтобы вступать в ВТО. Я вышел на трибуну и спросил господина Федорова словами героя пьесы Евгения Шварца «Дракон»: ну зачем же ты был первым учеником? Вторую часть цитаты на всякий случай опустил. А там говорится: сукин сын ты, эдакий.

(Смех в зале. Аплодисменты).

Хотел бы чуть уточнить Жореса Ивановича. Исторический термин «русский социализм» - это не то же, что национал-социализм. Так называл свою теорию Алек-

сандр Герцен. Но зато в главном бы я согласился с Жоресом Ивановичем. Социализм – это интернациональное явление. И когда китайцы говорят «социализм с национальной спецификой» - это более точно, чем выражение, которое употребляется у нас.

Далее, коллеги. Вот что бы я написал в программе прямо, может быть, вы со мной не согласитесь. Я бы прямо написал, что изменить экономический и политический курс в стране может широкий блок левых и патриотических сил, представляющих интересы работников наемного труда, людей, живущих на социальные пособия, а также высокотехнологичного, социально ориентированного малого и среднего бизнеса.

Далее. Я хотел бы отметить позитивный опыт Московской организации по части совместных действий, в особенности комитета защиты граждан Сергея Никитина. Сравнительно недавно мы провели акцию протеста под названием: «Отведем четыре удара!». Под руководством Ивана Ивановича Мельникова, где пусть тысяча человек пришли, но это были люди, которые на наши акции обычно не ходили. Нам нужно, я уверен, расширять потенциальный состав наших людей. И вообще искусство политика, как мне представляется, заключается не в том, чтобы искать чужих среди своих, а в том, чтобы искать своих среди вчерашних чужих. (Аплодисменты).

Я соглашусь с Геннадием Андреевичем в том, что нам, действительно, часто мешают внутренние конфликты. Про неотроцкизм здесь уже говорили, не буду повторяться. Просто честно, как доктор философских наук, членкор Российской академии образования, преподаватель с тридцатилетним с лишним стажем социально-политических дисциплин, я тоже не очень понимаю, про что идет речь применительно к современной КПРФ. Но я хочу сказать вам о другом, коллеги. Конечно, можно принять раз и навсегда решение не сотрудничать с теми, не сотрудничать с этими. Может быть, вы меня осудите. Я в Омске провел открытую публичную дискуссию с Гарри Каспаровым. И никто не сказал, что я ее проиграл. Я в Москве участвовал в публичной дискуссии с Михаилом Касьяновым по поводу политики в отношении инвалидов. Касьянов под камерой признал, что его политика по отношению к инвалидам была ошибочной. Разве я уронил рейтинг КПРФ? По-моему, я его поднял.

(Аплодисменты).

Жорес Иванович своим именем, а я своей работой, поскольку у меня имя не такое громкое, пытаюсь подобрать под Компартию таких людей, которые при других обстоятельствах под нее бы, что называется, не подбирались. Но для этого мы должны понимать, что интеллигенция очень сильно реагирует на стиль. На стиль, на слова, ну такая у нее особенность. На свободу, на творческий дух. Идеологические ярлыки противопоказаны в такой ситуации, уважаемые коллеги. Мы хотим, чтобы за нами шло как можно больше людей. Вариантов только два. Или мы фактически помогаем власти превращать нас в маргиналов, или мы, извлекая уроки из нашего прошлого, в том числе из истории с Семигиным, тем не менее, расширяем политическую оболочку нашего ядра. Сейчас для этого ситуация весьма и весьма благоприятная. Я призываю к единству в многообразии.

В заключение позволю себе сказать так. Мне очень понравилась позиция отчетного доклада, согласно которой мы должны двигаться не назад, а вперед, к

социализму 21 века. А для этого, на мой взгляд, нужно единство действий при многообразии позиций, решительность и современный стиль. Как сказал бы Владимир Ильич: так победим!

(Аплодисменты).

Заключительное слово В.С.Никитина по отчетному докладу ЦКРК XIII Съезду КПРФ: Партия высказалась за русский социализм!

Председатель ЦКРК КПРФ, Депутат Госдумы
Уважаемые товарищи! Оставляя пост Председателя ЦКРК, которую я возглавлял восемь лет, хочу поблагодарить членов Центральной Контрольно-ревизионной Комиссии за добросовестную работу. Мы знали, что наша работа неблагодарна. Ну что такое ЦКРК – «чернорабочие», «мусорщики партии», «неучи с интеллектом ниже плинтуса», «просто партийное посмешище». Это не моя оценка. Этими оценками пестрят в Интернете сайты неотроцкистов и в Москве, и в Санкт-Петербурге.

Я хочу сказать, что все это написано с инструкции шефа ЦРУ США Алена Даллеса. В ней ещё в 1946 году было сказано, что «мы будем свидетелями грандиозной трагедии – гибели самого непокорного на земле русского народа». А потом было сказано, что «лишь немногие будут догадываться и даже понимать, что происходит, но таких людей мы поставим в беспомощное положение, сделаем их посмешищем и объявили отбросами общества». Так вот ЦКРК не просто догадывается – мы знаем, кто и зачем хочет увести партию с победного пути. Мы глубоко изучаем историю и современные теории. В ЦКРК очень много достойных, умных, грамотных людей.

Мы изучили историю и суть конфликтов в Российской коммунистической партии большевиков. И знаем, что в 1926 году Stalin предупреждал, что одной из отличительных черт троцкистов является то, что «они мешают продвижению вперед, постоянно втягивая партию в дискуссии по тем вопросам, которые давно уже решены партией». И на этом Съезде мы видим, что нас опять втягивают в такие дискуссии о целесообразности соединения борьбы за социализм с борьбой за национальной освобождение.

Напомню, что в Программе нашей партии эта Формула Победы определена с 1993 года. А нам никак не дают пре-

творить её в жизнь. Нас и здесь убеждают, что мы не колония, а сырьевой придаток Запада. Но ведь мы с вами давно доказали, что наша страна фактически оккупирована. Что в России введено внешнее управление. А команда Ельцина – Путина – Медведева – это администрация внешнего управляющего. Это своего рода ликвидационная комиссия России. Этот вывод черным по белому записан в решениях X Съезда партии. А нас опять заставляют бороться только с этой ликвидационной комиссией. Это тупиковый путь. Одного заменят на ещё более худшего - Ельцина на Путина, Путина на Медведева. России нужна ликвидация самой системы внешнего управления. Для этого КПРФ надо поднять не только пролетариат, а весь наш народ на борьбу против экономического и духовного порабощения. Но ведь это и есть та самая национально-освободительная борьба, которую прекрасно осуществили Фидель Кастро на Кубе и Уго Чавес в Венесуэлле. И мы с вами это сделаем, если прекратим слушаться кумиров, сбивающих партию с победного пути.

У нас есть Программа, есть Устав и должно быть духовное единство, о котором Ленин говорил, как о важнейшем факторе победы. Это духовное единство должно быть основано на восприятии всеми членами партии миропонимания государствообразующего народа – русского народа. Нравится это кому-либо, или не нравится, но доля русских в населении России составляет 80 процентов. Поэтому социализм в России мы должны строить на миропонимании русского народа, а не на миропонимании американского, английского, израильского и других народов.

В науке говорят, что практика критерий истины. Историческая практика показала, что нежизнеспособен абстрактный социализм, не одухотворенный миропониманием государствообразующего народа. Мой родной советский социализм, к сожалению, не устоял в борьбе с империализмом. А вот социализм, одухотворенный миропониманием китайского, вьетнамского, кубинского, корейского народов живет и успешно развивается. Давайте поапплодируем представителям компартий этих стран.

Также успешно будет жить и развиваться социализм, одухотворенный миропониманием русской цивилизации, созданной умом и трудом великороссов, малороссов, белорусов и объединившей в одну братскую семью сто народов. Наш IX совместный Пленум ЦК и ЦКРК в 2007 году назвал такой социализм русским. И я считаю, что мы не должны стыдиться этого слова.

В заключении хочу поддержать Г.А. Зюганова в том, что у нас есть всё для Победы. И каждый должен себе сказать:

Сомкни Ряды! Сожми кулак!
Ударь! Повержен будет враг.
Война за Родину идет.
Ура, товарищи! Вперед!

XIII Съезд КПРФ. Выступление Первого секретаря МГК КПРФ В.Д. Уласа

Уважаемые товарищи! Наш съезд, безусловно, - важнейшее политическое событие, заставляющее более внимательно оглянуться на пройденный путь.

Отчитываясь за работу столичной организации, необходимо отметить, что коммунистами Москвы проделана огромная работа. Мы впервые создали фракцию в городской Думе, практически с нуля выстроили материально-техническую базу, в десятки раз увеличили тиражи газет, сформировали костяк актива, работающего на профессиональной основе. И как результат кропотливой работы впервые на прошедших парламентских выборах в Москве, где всегда показатели партии были в 1,5-2 раза хуже, чем по стране, был получен рост поддержки максимальный среди всех регионов, а на президентских выборах количество голосов за кандидата компартии увеличилось более чем в 2,5 раза.

Мы видели, как нагло вела себя власть. Однако жаловаться на то, что выборы фальсифицируются – дело неблагодарное. Победа на президентских выборах кандидата от КПРФ – это смена политического строя, и было бы наивно полагать, что этому не будут мешать.

Буржуазия всегда защищала своё политическое господство, не брезгуя ничем. Фальсификации и подкуп, клевета и шантаж – всё это известный арсенал, а когда его не хватает, в ход идут пулемёты и танки. Всё это мы уже проходили и в 93-м, и в 96-м. И только наша организованность может этому помешать.

Уважаемые товарищи, анализируя итоги прошедшего избирательного цикла, мы, конечно же, понимаем, что 11% за КПРФ на парламентских выборах и победа Медведева с 4-х кратным перевесом на президентских – это не тот результат, на который мы рассчитывали и на который самоотверженно работал весь наш актив.

Поэтому чрезвычайно важен объективный анализ причин: почему мы не смогли серьёзно расширить влияние? Почему компартия пока ещё не воспринимается большинством населения, как неизбежная альтернатива существующему режиму?

Одна из причин заключается в том, что в общественном сознании наша партия неразрывно связана с КПСС, которая наряду с величайшими достижениями Советского периода несёт и огромную ответственность: за гибель Советского Союза, за своих лидеров, предавших партию, и страну. И для восстановления доверия нам понадобится терпение и самоотверженная работа.

Вторая причина – это наши собственные просчёты и ошибки. Напомню лишь одну, связанную с постановлением ЦКРК о так называемом неотроцкизме, вброшенное в партию в разгар подготовки к парламентским выборам.

Безусловно, угроза левого уклона всегда существует. Как говорил Сталин: «пойдёшь налево – придёшь направо».

Однако сегодня спор идёт не о том, можно ли построить социализм в отдельно взятой стране, что было главным в борьбе Сталина с Троцким, а о том, как победить.

Ведь если следовать постановлению ЦКРК, то наиболее известными неотроцистами 20-го века окажутся Мао Дзедун, Че Гевара и Фидель, а сегодня и Уго Чавес. Да и Ленин в октябре 17-го года – типичный неотроцкист.

А если серьёзно, то для нашей партии, находящейся в оппозиции, испытывающей жёсткое давление, пытающейся использовать парламентские возможности для своего укрепления и вынужденной в силу этого постоянно лавировать, гораздо реальнее угроза ползучего правого оппортунизма.

И печальная судьба некогда мощных и очень влиятельных компартий Италии и Франции - наглядное тому подтверждение.

Уважаемые товарищи, в условиях стремительно нарастающего кризиса, когда становится очевидным, что огромные нефтегазовые доходы так и не переросли в промышленное возрождение страны и новый индустриальный прорыв, когда вместе с падением цен на нефть испаряется и миф об «эффективности» путинского правления, а сценарий его возвращения на президентский пост - всё более очевиден, публичная и последовательная критика Путина, как ключевой фигуры правящей буржуазной бюрократии, приобретает для нашей партии и её лидеров огромное по-

литическое значение.

Что касается кризиса, то важно напомнить, что финансово-экономическая модель современного буржуазного общества, катастрофа, которую мы наблюдаем сегодня, была заложена в начале семидесятых годов прошедшего века, после того как президент Франции генерал де Голль потребовал у США обменять собранные в его стране доллары на золото.

После этого американцы отказались от золотого стандарта, и доллар стал новой мерой стоимости, и главной мировой валютой. Это позволило Соединённым Штатам – хозяину печатного станка – через фондовые рынки выкачивать ресурсы всей планеты и, производя около 20 процентов мирового ВВП, потреблять почти в два раза больше. Уже к 2005 году доля ничем не обеспеченных долларов в мировых финансовых расчетах превысила 90%, а государственный долг США достиг астрономических размеров в 11 трлн. Но вечно жить в долг невозможно и первой не выдержала ипотечная система, вслед за которой обрушились все крупнейшие финансовые институты Америки. А поскольку золотовалютные резервы многих развитых стран, включая Россию, были связаны с долларом, с ценными бумагами Федеральной Резервной системы и других компаний Америки, то финансовый кризис, перерастая в экономический, поразил весь мир.

В чём проблемы России, и к чему мы должны быть готовы? Помимо обвального падения доходов бюджета, связанных на нефть, резкого сокращения производства и массовой безработицы, России придётся выплатить огромные зарубежные долги по кредитам частных компаний и банков, взятых под залог природных богатств и стратегических объектов страны. А после исчерпания золотовалютных резервов, учитывая то, что Россия прочно посажена на импортную иглу продовольствия и лекарств, события в стране, как в феврале 17-го года, могут развиваться стремительно.

Уважаемые товарищи! Нарастающий кризис может предоставить нам исторический шанс. Главное не упустить, а для этого вновь избранный ЦК и Президиум должны быть такими, как ставка Верховного Главнокомандующего в годы войны. И тогда победа обязательно будет за нами!

Спорили, спорим и будем спорить...

V. Беленький

КРУГ ЗАМКНУТ? НАДЕЮСЬ, ЧТО НЕТ.

Российское общество переживает один из очень сложных периодов своей истории. Чтобы преодолеть выпавшие на его долю трудности, ему необходимо как можно более эффективно использовать все имеющиеся в его распоряжении возможности и движущие силы. К сожалению, этого не происходит. В России правящие круги в известной степени воспроизводят стратегические ошибки, которые в свое время привели страну к трем революциям. Реставрация капитализма осуществляется по схеме, противоположной американскому пути развития капитализма, о котором когда-то писал Ленин, т.е. по схеме, наиболее отстраняющей от непосредственного участия в экономической и политической жизни широкие народные массы. Здесь-то и пришлись ко двору социальные иллюзии о 100 миллионах собственников, о 6 миллионах мелких предпринимателей, о российском среднем классе и его светлом будущем и т.д. Естественно, что такие иллюзии поддерживали и поддерживают высший класс, бюрократия, официальная социология. А как к ней относятся люди, считающие себя социалистами, коммунистами, марксистами? По-разному. Я не собираюсь об этом подробно рассказывать, но хочу еще раз высказать следующее соображение. Несомненно, что идея несуществующего среднего класса, который благодаря неуклонному росту народного благосостояния должен за 12 лет вырасти чуть ли не в 3 раза, принижает значение трудящихся классов рабочих и крестьян, дезориентирует значительную часть интеллигенции, молодежи¹ и т.д. От широких масс требуется надлежащее поведение в обмен на благодеяния. Этому подходу вполне соответствуют взгляды некоторых лиц, причисляющих себя к марксистам. Среди них, в частности, проф. Ю.К. Плетников, одну из статей которого я намерен кратко рассмотреть. Она посвящена

социализации капитала².

В начале статьи автор утверждает: «За кажущейся неизбежностью капиталистической системы с середины XX в. получил значительный импульс процесс социализации капитала – возрастание общественных начал его организации, функционирования и развития»³. Указывается самый способ, которым осуществляется данный процесс, и здесь мы сталкиваемся с первым недоразумением, которых немало в анализируемом опусе. Проф. Плетников пишет: «В наше время социализация капитала обозначила историческую тенденциюialectического самоотрицания капитализма. Она реализуется через dialectическое «снятие» - включение в новую общественную систему предшествующих достижений в преобразованном и подчиненном виде. Социализация капитала и есть зарождение того нового, что обретает в современную эпоху зримые черты»⁴. Спрашивается, о какой новой общественной системе здесь говорится? Если о той системе, которая идет на смену капитализму, то это должен быть социализм. Вопрос о смене капитализма социализмом теоретически может стоять. Раньше считали, что социализм как уклад в рамках капитализма зародиться не может. Сейчас высказывается и другая точка зрения: может. Но если бы меня спросили, какое из двух следующих положений точнее, вернее – (1) **в недрах капитализма зарождается социализм или (2) капитализм приобретает некоторые черты, сближающие его с социализмом, заимствованные им у социализма**, – то я бы предпочел второе.

Выделяются три базовых направления социализации капитала: 1) целевое планирование и государственное регулирование экономики; 2) государственное перераспределение части национального дохода, учитывающее жизненные интересы трудящихся; 3) коллективное предпринимательство на основе разных форм трудовой групповой собственности. Чтобы больше не касаться второго из этих направлений, отмечу следующее. Учет жизненных интересов трудящихся, о котором пишет Ю.К. Плетников – не дар буржуазии и буржуазного государства, а результат рабочего движения и воздействия мирового социализма, т.е. завоевание сил прогресса. Кроме того, это связано с объективными экономическими изменениями: трудящиеся – важнейший элемент производительных сил, который развивается вместе с другими их элементами.

Автор уделяет особое внимание новым формам трудовой коллективной собственности, коллективного предпри-

нимательства и самоуправления трудовых коллективов. В этой связи возникают некоторые вопросы. В частности, что такое трудовой коллектив? Может ли он возникнуть при капитализме? Что такое предпринимательство? Возможно ли в принципе коллективное предпринимательство?

Трудовой коллектив – продукт социалистического преобразования общества, которого ни в одной западной стране не произошло. Поэтому в странах Запада нет ни трудовых коллективов, ни коллективной собственности. Конечно, на чужой роток не накинешь платок: даже стадо иной раз коллективом называют. Но мы сейчас говорим о научном понятии.

Предпринимательство – функция организации прогресса производства в условиях рыночного хозяйства. Предприниматель в собственном смысле слова прежде всего *талантлив*. Это отличает его от большинства собственников, менеджеров, бизнесменов и т.д.. Однако их часто смешивают. Объективным основанием такого смешения является то, что функции предпринимателя нередко совмещены с функциями собственника, менеджера, специалиста и т.д. Есть и субъективные причины смешивания понятий: буржуазная пропаганда, особенно в России, предпочитает заменять словом *предпринимали* такие слова, как *капиталисты*, *буржуа*. Но отождествлять эти функции, строго говоря, неправомерно. Поэтому, когда говорят о коллективном предпринимательстве, то или иначе ссылаются на воздух (коллектив не может быть талантлив), или имеют в виду группового собственника. Конечно, групповой собственник, который сам трудится (кооператив и т.п.), принципиально отличается от ординарных держателей акций той или иной компании, но нет никаких оснований считать кооперативные предприятия, принадлежащие трудящимся, зародышем социализма, социалистическим укладом и т.п. Еще Маркс считал, что рабочие как ассоциация являются капиталистом по отношению к самим себе. Известно ли об этом Ю.К. Плетникову? Как свидетельствует текст, известно. Не утратили своего принципиального значения такие неоднократно высказанные мысли Энгельса: «Что...касается теперешних кооперативных товариществ, то они ценные лишь постольку, поскольку они созданы самостоятельно самими рабочими и не пользуются покровительством ни правительства, ни буржуазии»⁵. Тем не менее автор упорно расписывает социалистические потенции трудовой коллективной собственности в капиталистических странах. Особое внимание он уделяет собственности работников (американская концеп-

ция ESOP) и испанской федерации «Мондрагон». Меня тоже они давно интересуют⁶. На мой взгляд, такие институты необходимо оценивать объективно. С одной стороны, они действительно являются показателями того, что тенденция социализации капитализма в некоторых странах проникла не только в правящие круги, но и в низы общества. С другой стороны, указанные институты нельзя переоценивать, как это делает Ю.К. Плетников⁷. Кто лучше В. Белоцерковского может их оценить? А он пишет:

о концепции ESOP: «»Капиталистический манифест» Келсо не был принят во внимание в капиталистических странах, и Келсо потерпел неудачу в своей главной цели – демократизировать всю массу капитала, придать капитализму демократическое лицо. Суть капитализма...осталась в неприкосновенности. Все родственные Иссопу (версия названия ESOP – В.Б.) программы, направленные на то, чтобы наделять капиталом (акциями) все слои населения..., уже совершенно не получили распространения, оказались чистой утопией»;

о кооперации кооперативов «Мондрагон», что она «все-таки остается щепкой в капиталистическом море»⁸.

Слишком худосочко для социалистического уклада в рамках современного капитализма! Уж не потому ли Ю.К. Плетников добавляет к «трудовой коллективной собственности» кое-что еще? Он пишет: «К концу XX в. разные формы трудовой коллективной собственности составили в структуре народного хозяйства развитых капиталистических стран около 10%. Государственная и частная, в том числе и акционированная, в среднем – 30 и 60%. Если учитывать акции и ценные бумаги, принадлежащие государству, в некоторых развитых капиталистических странах государственная собственность находится на уровне 50%. Сформировалась смешанная экономика, т.е. многоукладная экономика, в которой сосуществуют различные исторические формы собственности. Смешанная экономика – один из аргументов, позволяющий говорить о переходном состоянии общества...»⁹

Возникают вопросы. Во-первых, откуда эти цифры? Ссылок никаких. Нередко буржуазные журналисты берут данные о Западе с отечественного потолка. Но что дозволено буржуазному Юпитеру, то не дозволено социалистическому быку. Д. Лэйн в 2000 г. сообщал, что в США, Германии, Японии доля государственной собственности среди шести основных держателей акций была наименьшей (6-й ранг), а в Великобритании лишь на 1 ступень выше (5-й ранг)¹⁰.

Во-вторых, что собой представляет государственная собственность при капитализме? Вот фрагмент из ответа Энгельса на этот вопрос: «Чем больше производительных сил возьмет оно (государство капиталистов – В.Б.) в свою собственность, тем полнее будет его превращение в совокупного капиталиста и тем большее число граждан будет оно эксплуатировать. Рабочие останутся наемными рабочими, пролетариями. Капиталистические отношения не уничтожаются, а, наоборот, доводятся до крайности, до высшей точки...»¹¹ Проф. Ю.И. Семенов с полным основанием считает государственную собственность классовой, т.е. общей собственностью класса капиталистов¹². Он же установил, что понятие *уклад* имеет разный смысл; уклады, о которых пишет Ю.К. Плетников, ни в малой степени не свидетельствуют о формационно-переходных процессах.

Все сказанное свидетельствует о теоретической несостоятельности концепции проф. Плетникова. Но она еще более несостоятельна в политическом плане. Это проявляется и в мелочах, и в более основательных отношениях. Так, автор солидаризируется с позицией А.Х.Бурганова, который некогда облил грязью революционный рабочий класс России¹³ и понравился Ю.К. Плетникову совершенно детским проектом преобразования России; в центре проекта стоял, разумеется, средний класс¹⁴.

Меня спросят: а при чем здесь марксист Ю.К. Плетников? Он-то о среднем классе не пишет. Но он и о рабочем классе не пишет. Его статья вообще бессубъектна. Действующими лицами изображенной им теории являются буржуазное государство, работники предприятий, выкупившие эти последние (среди них и корпорация «Локхид»¹⁵), рабочие кооперативы. Описав их деятельность, высоко ее оценив, автор ничего говорит о том, а что же, собственно говоря, борцы за социализм должны делать?! Вообще капитал в его статье социализируется на Западе. А что он в России делает? Тоже самоотрицается? Поразительное отсутствие присутствия!

Впрочем, есть два любопытных сюжета. Первый из них связан с ваучерной приватизацией в России.. Проф. Плетников, рассмотрев достижения системы ESOP и отметив некоторые ее недостатки, заявляет, что возникли акционерные общества работников и в России. Он через 16 лет вспомнил, что более 2/3 трудовых коллективов предпочли второй вариант акционирования, «гарантирующий трудовым коллективам право на выкуп 51% голосующих акций. Возникла перспектива формирования акционерных обществ

работников. Захватившая власть криминальная компрадорская буржуазия постаралась поставить на этом пути все мыслимые и немыслимые препоны, заставлявшие работников за бесценок отказаться от своих прав. Последовали запретительные акты против таких обществ...»¹⁶

Весь этот фрагмент от начала до конца не выдерживает критики. Вызывает возмущение попытка поставить российских рабочих в историческую очередь за американскими, отбрасывая прошлые, но не забытые классовые заслуги пролетариата нашей страны. Возмущает полное непонимание того, что проделали с трудящимися России в годы приватизации и кто в этом виноват. Начиная с 1992 г. я утверждал много лет подряд, что ни один трудовой коллектив в процессе приватизации не п

учил ни одной голосующей акции. Почему? Потому что А.Б.Чубайс был грамотным политиком и понимал разницу между трудовым коллективом и его членами, в то время как вся верхушка левой оппозиции, включая ее научную составляющую, этого не понимала или не хотела понимать. Нужны были гигантские усилия компартии, директората, профсоюзов, чтобы акции работников сконцентрировать в руках трудовых коллективов. Никто пальцем для этого не пошевелил. Не хочу выражаться резко, но тот факт, что трудовые коллективы России оказались вне политики и вне экономики, что их ограбили, сделали бесправными и беспризорными, вывели за рамки правового пространства, – это не просто ошибка, просчет, слабина и т.п. Не случайно говорили о людях, обменявших «Капитал» на капитал. Нельзя переоценивать сведения, содержащиеся в статье Д. Лэйна, но нет дыма без огня: в России выделены не шесть, как в четырех других странах, а семь рангов собственников: кроме физических лиц, названы еще и менеджеры; ясно, что это не мастера и начальники цехов, а директорат, который, между прочим, сплошь был партийным. Ю.К. Плетников ломится в открытую дверь, когда сокрушается по поводу действий буржуазии против трудовых коллективов. Буржуазия, в отличие от лидеров КПРФ, понимает, что такое классы и классовый антагонизм, ее поведение было вполне естественным, а ее смешное деление на компрадорскую и национальную сеят национализм, политические иллюзии и, возможно, приносит неплохую ренту.

Другой сюжет незатейлив. Проф. Плетников, установив, что капитализм диалектически самоотрицается, вполне этим довольствуется, если не счастлив: пускай сам по себе са-

моотрицается! А какое-либо субъектно-организующее начало, кроме буржуазного государства, наш марксист имеет в виду? Имеет, но только за пределами капитализма¹⁷. Поэтому статья завершается рубрикой о трудовой коллективной собственности в процессе строительства социализма. Суть дела сведена к тому, что несколько обновляются представления о старой советской экономической модели. Круг замкнут? Надеюсь, что нет. Полагаю, что сторонники социализма в России не будут ждать манны небесной, самоотрицания капитализма, а будут активно к нему стремиться.

Ссылки и примечания

1 Грустно, что в дезориентации молодежи участвуют ее былые формальные лидеры, которым власти преддержащие вряд ли случайно дают возможность с помпой отмечать юбилеи комсомола. Я не сторонник разжигания противоречий между молодежью буржуазной, рабочей, крестьянской, интеллигентской и т.д. Однако стремление «законопатить» эти противоречия и сами социальные различия внутри молодежи тоже ни к чему хорошему не ведет. Рушатся традиции, преемственность поколений, усиливаются тенденции маргинализации, создаются предпосылки для распространения многих отрицательных явлений, для неадекватной социализации молодых людей и т.п. В этом свете вызывает удивление мнение бывшего первого секретаря ЦК ВЛКСМ В. Мишина, который, отвечая на вопрос, нужна ли сегодня всероссийская молодежная организация, ответил: «Нужна. Но воссоздать в нынешних условиях такую могучую организацию, какой был наш Ленинский комсомол, решительно невозможно. На это я не уповаю. Единственная моя мечта – чтобы лидеры сотен молодежных организаций, несмотря на различие взглядов и убеждений, объединились для представления и защиты коренных интересов молодежи. Ведь есть же такие интересы. К примеру, равный доступ к образованию, спорту культуры... У молодежи много интересов, требующих деятельного внимания к ним. Так что есть ради чего объединяться» ()Выжутович В. Комсомольский билет в коммунизм и обратно. Российская газета. 2008. 29 октября). Такой ответ воспринимается как ЧП не районного масштаба.

2 Плетников Ю.К. Социализация капитала: проблема и перспективы // Социол. исслед. 2007. № 12.

3 Там же. С. 22.

4 Там же. С. 22 – 23.

5 Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 19. С. 26. Автор пишет: «Пути преобразования трудовой коллективной собственности в форму социалистического хозяйствования были обоснованы В.И. Лениным в статье применительно к трудовым кооперативам (с. 23 - 24). Проверить, что и когда писал по этому поводу Ленин и писал ли вообще, невозможно, потому что Ю.К. Плетников делает ссылку не на первоисточник, а на какое-то невнятно обозначенное издание. Но главное в другом: автор сам признает, что «трудовая коллективная собственность» не является формой социалистического хозяйствования, ее еще нужно превращать в таковую.

6 См., например, Беленький В.Х. Треугольник треугольников (директорский корпус в системе социально-политических отношений). Красноярск. 1992. С. 61 – 67.

7 Расхваливая рабочую собственность, он пишет: «Все это дает аргументы для вывода: собственность работников по ЭСОП...неправомерно противопоставлять трудовой коллективной собственности» (с. 26). Для США этот проект в известной степени прогрессивен, возможно он знаменует некий начальный уровень социализации, движения к колективности. Но это не коллективная собственность. Не случайно правительство США поддерживает данный проект: он вполне адекватен капиталистической экономике. Подробнее см. об американских программах типа ESOP в Интернете

- <http://www.duma.gov.ru/sobstven/analysis/corporation/1005usa.htm>

8 Белоцерковский В.В. Путешествие в будущее и обратно: Повесть жизни и идей. М. 2003. С. 357 – 358, 373.

9 Плетников Ю.К. Социализация капитала: проблема и перспективы... С. 23.

10 Лэн Д. Преобразование государственного социализма в России: от «хаотической» экономики к кооперативному капитализму, координируемому государством?: http://www.hse.ru/journals/wrldross/vol00_1/lane.htm

11 Маркс К. Энгельс Ф. Соч. Т. 19. С. 222 – 223.

12 Семенов Ю.И. Общественно-экономические уклады : <http://www.istmat.ru/index.php?menu=1&action=1&item=77>

13 Бурганов А.Х. Вожди, вожди...и история // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 6. С. 239, 240.

14 См.: Бурганов А.Х. Гражданское общество в России как сособственничество граждан // Социол. исслед. 2000. № 1.

15 Работникам принадлежат 20% этой корпорации. О характере ее деятельности см.: Сафарин А. Прет рогом в наше небо // Советская Россия. 2003. 21 июня.

16 Плетников Ю.К. Социализация капитала: проблема и перспективы...С. 26 – 27.

17 Если статья проф. Плетникова в чем-либо оригинальна, то главным образом в том, что ведет речь о социализации не капитализма, а капитала. Это порождает непоследовательность: автор помещает социалистический уклад в капиталистическое общество и в то же время упорно говорит о социализации капитала. Между тем можно говорить об известной социализации отношений собственности в условиях капитализма, о социализации отношений распределения и потребления, но совершенно невозможно говорить о социализации капитала. Хочу специально подчеркнуть, что капитал не остается неизменным. Постоянно меняются формы его функционирования, развития, воспроизводства, пропорции между живым и овеществленным трудом и многое другое. Но социализация капитала исключена, ибо это – выход за пределы его бытия, такое потрясение его определенности, которое несовместимо с природой капитала.

Непронаизнесенное выступление режиссера Владимира Бортко на 13-ом съезде КПРФ

Избранный делегатом 13 съезда партии от Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ Владимир Бортко так и не получил мандата - его делегатские подномочия были аннулированы, как и полномочия других посланцев Петра. Причина известна - крайне спорное решения президиума ЦК КПРФ о "нарушениях" во время проведения отчетно-выборной конференции коммунистов города на Неве. Бортко готовился к выступлению, но слова не получил. Теперь текст его невысказанной речи в своем ЖЖ опубликовал член ЦК КПРФ Александр Фролов. Перепечатываем его без комментариев.

Товарищи!

Съезд партии событие неординарное и важное поэтому волей-неволей носит торжественный и несколько ритуальный характер. Нельзя, как говорил здесь товарищ Никитин, нарушать плавное течение съезда выяснением разных мел-

ких и неприглядных ссор и дрязг. Но в то же время съезд площадка для разрешения серьезных теоретических споров и противоречий возникших за довольно продолжительное время и маяк указывающий путь в будущее. Именно такими и были боевые съезды РСДРП позволившие в результате занять партии лидирующее положение. Исходя из этих соображений я хотел бы вынести на внимание съезда казалось бы частный случай конфликта сначала внутри петербургской организации а затем и более значительного конфликта между БОЛЬШИНСТВОМ петербургской организации и ЦКРК. Ибо на мой взгляд этот конфликт выходит далеко за определение ссоры и дрязг и носит важный теоретический характер.

Речь идет о городской конференции членом которой я имел честь быть и где, кстати, присутствовал и член ЦКРК тов. Никитин. Внешне суть конфликта сводится к конфликту трети членов организации к стилю ее руководства. Тем не менее оценка деятельности горкома и его руководства почти единогласно была признана удовлетворительной.

В частной беседе с членом ЦК тов. Беловым, я узнал, что конфликт внутри организации имеет глубинные корни, связанные с назначением помощников депутатов и распределением денег, что, кстати, сразу же объясняло его шекспировский накал. Но об этом в течении собрания почти никто не говорил и все претензии оппонентов сводились к стилю руководства товарища Федорова и правильности или не правильности голосовать за городской бюджет. Об этом же говорил в своем выступлении и тов. Белов.

Ввиду позднего окончания голосования и необходимости оставаться в зале до утра из-за разводки мостов, подсчет голосов, при подавляющем согласии голосовавших, был перенесен. Собравшись позже, члены конференции узнали итоги. Не все остались довольны выборами в новый горком и КРК. В частности туда не прошел рекомендованный Президиумом ЦК тов. Сокол. Чем он не удовлетворил большинство членов конференции я не знаю, так как голосовал за него, однако факт есть факт. За утверждение итогов проголосовало две трети. Против — треть. Что же, как я сам мог видеть, налицо подавляющее большинство. Казалось бы — о чем говорить? Однако, чуть позже мы с удивлением узнали, что итоги конференции отменены. Почему? Последовали невнятные и, не всегда справедливые объяснения. Не только мне показалось, а теперь я в этом убежден, что предвзятое отношение к Санкт-Петербургской организации сложилось кое у кого из товарищей еще до

оглашения результатаов. В частности, еще в своем выступлении на конференции, член ЦКРК тов. Никитин, стоя на фоне большого портрета тов. Ленина говорил об отсутствии в зале коммунистической символики. Все это очень похоже на заранее продуманный выпад. В результате нам заявили, что вы голосовали неправильно и мы вас поправим. Выражаю мнение большинства питерской организации российской коммунистической партии — мы не нуждаемся в подобного рода подсказках. Тем более, когда истинные причины этих подсказок — скрыты. Необходимо понимать, что партия стоит на переломе своей истории и затевать сейчас возню в основе которой лежат амбиции и личные интересы, лишаясь участия в съезде делегации питерской организации по меньшей мере недальновидно, неумно, если не сказать сильнее.

Вот теперь — о истинных причинах.

Кроме животрепещущих вопросов распределения денег, что является причиной большинства конфликтов в мировой драматургии, существует серьезные причины теоретического свойства о которых и стоило бы поговорить на съезде.

Из выступлений товарищей стало понятно, что внутри нашей организации существуют разные мнения. Сформулировав их я бы выделил два направления: одно ориентирующееся на так сказать ортодоксальное понимание деятельности партии в обществе и второе - ориентирующееся на резкое изменение условий этого существования и пытающееся найти новые пути деятельности.

Кто из товарищней прав?

Разве не вызывает уважения верность незыблемым принципам, проверенным временем? Безусловно, мы должны верить в несгибаемую честность ряда товарищней и желание пронести чистоту наших идей в сложном времени.

Но возникает вопрос — идя прямолинейным курсом, не обращая внимания на рифы и мели, не оторвемся ли мы от действительности и, в конечном, счете от народа? Со времен написания «Манифеста...» да и последнего съезда КПСС, время сильно изменилось. Не изменилось основное противоречие между трудом и капиталом, но вот конкретные формы этого противоречия принимают другой вид. И это — то о чем хотелось бы говорить на съезде. Например: Императив о диктатуре пролетариата. Боюсь при проведении его в жизнь это будет диктатура сильно узкого круга трудящихся. Или такой лозунг как: «пролетариату нечего терять кроме своих цепей». Плохо это или хорошо, скорее хорошо, но пролетариату есть что терять и поведение его

от этого сильно изменилось и не замечать этого нельзя. Кто теперь наш попутчик, слушатель, кто наш товарищ в настоящее время? Перед нами новая действительность и осознать ее наша задача. Оперировать не абстрактными понятиями и схемами, а обращением к работникам наемного труда, которым, я уверен, близки и понятны наши идеи, их абсолютный смысл. Вот наш избирателей, вот кого мы призваны защищать, вот для кого мы должны работать. И работать сейчас, применяя марксизм к изменившимся условиям существования. И ставить эту работу в упрек товарищам работающим в буржуазном парламенте и пытающимся всеми силами помочь трудящимся по меньшей мере несправедливо.

Мысль, на наш взгляд, не крамольная с точки зрения изменившихся условий жизни. Так же, как и та, что в своих рассуждениях мы должны исходить из абсолютного постулата - любви и желания процветания нашей Родине - России. Это никаким образом не расходится с тезисом марксизма: у пролетариата нет Родины...

Да, Земля была бы общим домом, если думать что вокруг нас нет врагов, тогда конечно - земля нам общий дом. Но поскольку они есть (чему примеров - тьма), поскольку есть достаточно много сил мягко говоря не руководствующихся марксистским учением и не питающих теплых чувств к нашей стране то забота о целостности и процветании нашей родины становится ПЕРВЕЙШЕЙ заботой коммунистов.

Значит, в наших оценках того, что происходит в стране, мы должны исходить из этого постулата. ВСЕ НАШИ ДЕЙСТВИЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ НАПРАВЛЕНЫ НА УКРЕПЛЕНИЕ РОССИИ КАК ГОСУДАРСТВА. Именно с этой точки зрения и следует анализировать современную политику. Поэтому, рассматривая действия современных российских властей, мы должны учесть, что не всегда и не все действия правительства носят негативный характер. Например абсолютно правильной явилась поддержка нашей партией во главе с ее руководителем Г.А. Зюгановым, отпора нападению Грузии на Южную Осетию и Абхазию.

Значит не всегда нужно стоять в стороне и занимать только негативную позицию. Нужно четко руководствоваться основными марксистскими постулатами, и пользой, которую можно уже сейчас принести работающему человеку. Люди пойдут за нами, если увидят в нас адекватную действительности разумную силу.

Товарищи! Коммунист это человек наиболее остро чувствующий требование времени и умеющий дать точный

научный ответ на его вызовы.

Перед каким же вызовом стоит сейчас наша партия?

Ах, как хотелось бы радостно констатировать — влияние партии растет и ряды наши множатся повсеместно. Однако... Несмотря на то, что сегодня партия вторая по численности в думе — она стоит перед серьезнейшей проблемой потери влияния в массах. (примеры)

Надо понимать, что на последних выборах партия получила в значительной степени протестные голоса избирателей недовольных политикой единоросов. Но если появится какая либо политическая сила способная канализировать эти голоса, привлечь их яркостью идей и лозунгов, а идеологические противники не дремлют, то на следующих выборах мы можем прийти к гораздо худшим результатам.

Конечно, партия власти оказывает нам яростное сопротивление, борьба ведется нечестно, но нужно сказать правду: идеи наши не находят достаточно яркого и убедительного воплощения. И происходит это не в силу старения наших идей, как пытаются заявить наши противники. Какое, к черту, старение, когда на наших глазах разразился очередной мировой экономический кризис о неизбежной повторяемости которого говорили Маркс и Энгельс, а выход из этого кризиса капиталистическая верхушка видит в социалистических, по сути, мерах национализации... Перед нами — давно предсказанный и ожидаемый крах капитализма. Вот он. И абсолютно ясно всем, в том числе и апологетам этого социального строя, что мир уже никогда не будет таким, как был, ибо другого пути для выживания человечества чем социализм — нет. Вот проявившаяся вечная правота марксизма в действии. Воспользоваться бы этим и ударить идеологически, но увы... Мы упираемся в силу УНАСЛЕДОВАННЫХ закостеневших форм идеологической борьбы и если хотите всего образа нашей партии.

Что требует от нас учение Маркса? Оно требует правдивых ответов на вопросы. Ответов не завуалированных флером политкорректности или религиозной моралью. В нашей стране коммунистическая партия проиграла тогда, когда начала врать сама себе. Вообще, когда человек начинает требовать веры во что либо не подкрепленное наукой и практикой он неизбежно проигрывает.

Поэтому, товарищи, мы должны смотреть правде в глаза... А правда, по-моему, состоит в том, что либо партия воспрянет и сумеет донести свои идеи до массы трудящихся, либо тихо угаснет, превратившись в клуб.

Поэтому на первое место выходит идеология, борьба за

людские души и умение донести до людей наши идеи. Поэтому чрезвычайно важным являются партийные документы, партийная пресса и люди олицетворяющие партию, способные донести до народа, а особенно до молодежи наши идеи.

Я хочу сказать о вещи абсолютно принципиальной, особенно важной на современном этапе. О программе партии. Тут, товарищи, мне кажется, существуют большие проблемы.

Все мы с вами убежденные коммунисты и верим в правоту наших идей. Мы охотно делимся ими со своими знакомыми, коллегами и т.д... Но как бы было хорошо, если бы нам помогала программа партии, чтобы почитав ее человек изначально готовый воспринять наши идеи понял - «это моя партия. Это для меня и про меня написано. Я хочу помочь ей.»

Однако что поймет и чем заразит его такой например пассаж из существующей программы партии: Наши основные цели и задачи: участие в политической жизни общества посредством влияния на формирование политической воли граждан в целях завоевания политической власти и обеспечения подлинного народовластия в Российской Федерации;

И это в то время как идеи наши просты, конкретны и понятны, в них наша сила.

Партия — инструмент завоевания власти. Этого поступата нечего стесняться и это нужно донести до всех.

Мы должны объяснить, что если мы придем к власти, то мы немедленно введем:

Бесплатное образование — а ведь это было и народ этого не забыл.

Бесплатную медицинскую помощь — и это ведь было.

Бесплатное жилье для молодежи — мы сделаем это!

Гарантированное право на труд, всеобщую занятость.

Заработную плату не ниже реального прожиточного минимума...

Резкое снижение уровня преступности.

И это не через 20 лет, а сейчас, и партия знает, как это сделать... Вот что необходимо донести до народа, а в программе, увы...

Времена изменились, товарищи и мы должны оставаясь по сути теми же разговаривать с людьми учитывая новые веяния и формы жизни. Что и пытаются делать Санкт-Петербургская организация. Важно не сбиться с курса. И надо всегда помнить, что все мы — товарищи. В заключении

приведу цитату об этом из Гоголя, повесть которого Тарас Бульба я сейчас экранизирую: «Нет уз святее товарищества! Отец любит свое дитя, мать любит свое дитя, дите любят отца и мать. Но любит и зверь дитя свое. А породниться родством по душе, а не по крови, может только человек... Бывали и в других землях товарищи, но таких, как в Русской земле, не было таких товарищей...Вот на чем стоит наше товарищество! Вот в какое время подали мы, товарищи, руку на братство.»

Владимир Бортко
<http://alexfrloff.livejournal.com/>

Прошу Вашего совета.

В.Бурдюков.

Возврат в будущее. К новому определению социализма.

Сокращенный вариант доклада на конференции «ИДЕЙНЫЕ И НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА», прошедшей 28.11.2008 г. в ИФ РАН.

Дорогие друзья!

Как бы это ни показалось странным, но сегодня не существует общепринятого определения социализма, действительно раскрывающего его суть. Масса статей на эту тему, в основном сводится к определениям из двух-трех фраз об экономической, политической и социальной справедливости. Такой подход был допустим столетие назад, но теперь он стал тормозом для дальнейшего развития системы социалистических отношений. Сегодня все более очевидно, что основополагающим средством достижения социалистических целей является не уничтожение частной или какой-либо другой собственности вообще, а отмена **буржуазной** частной собственности, как и любой другой формы собственности, основанной на эксплуатации труда в целях извлечения прибыли и сосредоточения капитала в руках собственника. Сутью социалистических преобразований становится ликвидация возможностей для эксплуатации человека человеком. При внимательном прочтении Манифеста коммунистической партии можно понять, что такой подход был заложен еще Марксом и Энгельсом. В этом смысле новая концепция общества будущего не отвергает, а развивает идеи основоположников коммунисти-

ческой идеологии.

Разрабатываемая сейчас концепция общества будущего, в которую войдет представляемое ниже определение социализма, исходит из того, что социализм является не первой фазой коммунизма, а самостоятельным общественным строем. Таким образом, в новом документе будет предложена другая градация построения общества будущего:

- 1. Переходный этап от капитализма к социализму;**
- 2. Социализм;**
- 3. Переходный этап от социализма к коммунизму;**
- 4. Коммунизм.**

Задача рассмотрения обществ, следующих за коммунизмом, не ставилась, но сама новая концепция общества будущего подразумевает, что коммунизм не является ко-нечной целью общественного развития, обладает своими недостатками и идеалом может являться только на каком-то историческом этапе. Развитие человечества непременно породит новые общественные идеи. Некоторые из этих идей очевидны и сегодня, но рассуждать о них преждевре-менно.

Что же такое социализм?

Социализм - это следующий за капитализмом через пе-реходный период общественный строй, более высокий этап развития человечества.

Это первое общественное устройство, в котором общество **сознательно** готовит экономическую базу и новый тип общественных отношений для перехода к следующему уровню цивилизации – коммунизму.

Социализм это самостоятельный общественный строй, который рождается в результате длительного переходного периода от капитализма к социализму. Сегодня можно приди-ти к выводу, что на высших этапах капитализма, в отличие от состояния его развития вековой давности, внутри капи-талистического строя все же **могут зарождаться зачатки социалистических общественных отношений**. От того, насколько весомы будут эти зачатки, во многом будет за-висеть длительность переходного периода от капитализма к социализму. Социалистическая общественная формация берет свое начало в момент революционного перехода вла-сти от буржуазии к социалистически ориентированной час-ти общества, и целью новой власти становится построение социализма, а затем и коммунизма. В этом смысле общество получает право с момента взятия власти называть себя

социалистическим. Но при этом нужно понимать, что такое общество только вступает на путь построения социализма, что после революционного перехода власти в руки пролетариата начинается переходный период от капитализма к социализму, который может быть очень длительным по времени.

Социализм не может быть государством диктатуры пролетариата, потому что достижение стадии социализма реализуется уже после завершения периода диктатуры пролетариата и исчезновения самого пролетариата, т.е. после завершения переходного периода.

Управление социалистическим государством осуществляется через выборную систему Советов, обеспечивающую при построенном социализме, участие всех заинтересованных членов общества в управлении государством. Задача Советов состоит и в том, чтобы подготовить переход к полному самоуправлению и отказу от государственного типа управления при коммунизме.

Социализм это общество, в котором нет эксплуатации человека человеком, экономика которого основана на доминирующей общенародной (в форме государственной) собственности, но при этом могут **равноправно существовать и другие формы собственности, если они не используются для эксплуатации человеческого труда**, а выступают как ассоциации заинтересованных лиц, свободно объединившихся для решения интересующих их задач (в том числе и не экономических).

То есть **социализм, в отличие от ранее принятого мнения, не предполагает запрещения каких-либо форм собственности при условии отсутствия эксплуатации при использовании этих форм собственности.**

При социализме все же еще остается возможной непрямая эксплуатация. Например - эксплуатация будущего труда.

Социализм еще не обеспечивает в полной мере справедливое распределение производимых материальных благ, но сама возможность существования несправедливости сводится к минимуму и может вызываться только необходимостью решения общегосударственных задач.

По мере развития общественных отношений при социализме, общенародная собственность все больше теряет характер государственной и все больше приобретает черты, когда к управлению такой собственностью будет реаль-

но привлечено все население, т.е. общенародная собственность будет приобретать коммунистический характер. При социализме предполагается, что **экономика социалистического государства, основанная на общенародной собственности, обеспечивает все основные потребности населения и государства** в целом. Все природные ресурсы, все, что не создано руками человека, при социализме является общественной (в форме государственной) собственностью. Общество через государственные структуры может передавать такую собственность во владение частным лицам и организациям.

Процесс производства и распределения доходов при социализме находится под контролем общества. Организация работы всех отраслей производства будет вестись в общественных интересах, по гибкому плану и будет способна мгновенно реагировать на возникающие запросы как общества в целом, так и на запросы отдельных членов общества.

При социализме не исчезает конкуренция. Наоборот, она переходит на более высокий уровень своего развития, когда конкуренция становится действительно соревнованием умов, а не битвой противников за кошелек. Такая социалистическая конкуренция будет одним из значимых факторов, способствующих развитию общества.

Социализм это общество, в котором широкое развитие получает моральное стимулирование деятельности на благо общества.

В социалистическом обществе действует принцип «**От каждого – по способностям, каждому – по результатам труда**». Несмотря на обязательную социальную защищенность членов общества, социализм не является обществом, поощряющим праздность и безделье.

Развитие производства при социализме подчинено удовлетворению всех материальных и культурных потребностей, как всего общества, так и всех отдельных его членов.

В социалистическом обществе обеспечено полное соблюдение прав и свобод человека.

Социализм обеспечивает свободное и гармоничное развитие каждой личности

Свободное и гармоничное развитие личности подразумевает полную свободу в неограниченном (и бесплатном) получении знаний любого уровня, без каких-либо экзаменационных, возрастных и иных барьеров.

Социализм обеспечивает доступность получения любой информации, кроме информации, касающейся личной жиз-

ни. Это положение влечет за собой свободу использования (копирования, исполнения, организации производства и т.д.) любых научных и технологических, а также других авторских работ.

Социализм обеспечивает возможность применять полученные знания там, где человек сам этого хочет. Подобный подход не означает, что социалистическое обществопустит на самотек все организационное устройство управления экономикой. Экономика социализма не должна зависеть от возможного недостатка или избытка специалистов на разных производственных или научных ее направлениях. Поэтому часть рабочего времени, если это будет необходимо, человек должен будет посвящать себя труду, без которого эффективное экономическое развитие общества будет невозможным. Исключения из этого правила должны регулироваться обществом.

Наемный труд в социалистическом государстве не будет запрещен, но он сохраняется лишь в той мере, в которой будет востребован самими трудящимися. Государственный и общественный контроль не допускает использование наемного труда при социализме в целях эксплуатации при любой форме собственности.

Свобода выбора подразумевает и отказ человека от участия в управлении собственностью. Желание человека оставаться только наемным работником никак не должно скazyваться на его фактическом вознаграждении за труд на благо общества, а сами наемные работники должны иметь все те же права, которыми будут обладать работники свободного труда.

Социализм, как и капитализм, характеризуется наличием развитого общественного разделения труда, что позволяет значительно увеличивать производительность труда. Но в отличие от капитализма, при социализме общественное разделение труда не является самоцелью в достижении высокой производительности труда. Социализм ставит своей целью, на основе новых научно-технологических достижений, обеспечение возможности для человека использовать свое умение в самых разных отраслях деятельности, на самых разных их участках. Разделение труда, исчезнет с переходом на коммунистическую ступень развития. Но вместе с тем неизбежно исчезнут и различные классы.

При социализме еще остаются некоторые противоречия между физическим и умственным трудом, но грани между ними в значительной степени стираются. Новые технологии

обеспечат возможность рассредоточить производства по всей территории, организовать значимые экономические структуры в любом населенном пункте, независимо от его численности. Технологии связи обеспечат возможность со-здания рабочих мест в любом месте, где человек решит остановиться даже временно.

Это в значительной степени решит вопрос обеспечения интересной работой для тех, кто проживает в сельской ме-стности.

При социализме будут ликвидированы многочисленные посредники при доставке произведенных продуктов от производителя к потребителю. Все большая часть изделий про-изводства будет производиться по прямому заказу потре-бителя с прямой доставкой заказчику.

Регулятором производства при социализме для произ-водства на основе общенародной собственности является научная оценка потребностей. На основе такой оценки дол-жно формироваться эффективное планирование ведения общественного хозяйства. Для других форм собственности регулятором является наличие спроса на предлагаемую продукцию в системе рыночных отношений. Рыночный сек-тор экономики будет играть вспомогательную роль в эко-номике социализма. Но сама возможность существования такого сектора экономики даст возможность для значитель-ной части общества реализовать свои желания в развитии направлений экономики, на которые, по их мнению, госу-дарство не обращает должного внимания.

Деньги или их эквивалент при социализме продолжают являться инструментом расчета между производителями и потребителями. В процессе развития экономики социализ-ма появляются и развиваются иные формы расчетов за про-изведенные и потребленные продукты производства. По мере строительства коммунистического общества, уже при социализме, бесплатное (социальное) обеспечение насе-ления продуктами труда и услугами будет носить почти все-общий характер.

Социализм – **классовое общество**, в котором отсутству-ют эксплуататорские классы, но еще существуют классы, между которыми могут существовать разрешимые про-тиворечия.

По мере развития уже построенного социализма созда-ются условия для постепенного отмирания государства и передачи его функций всему обществу.

Социализм это бескризисная экономика.

При социализме станут невозможными кризисы эконо-

мики, вызванные перепроизводством продукции, надуванием финансовых пузырей и являющиеся причиной периодического разорения и обнищания населения при капитализме.

Общество будет производить достаточно продуктов для того, чтобы организовать распределение, рассчитанное на удовлетворение потребностей всех своих членов. Тем самым станет излишним деление общества на различные, враждебные друг другу классы, а затем и на классы вообще.

Общественное ведение производства предполагает воспитание людей стоящих на новом, более высоком уровне исторического развития, которые не прикованы к какой-то одной отрасли производства, а развиваются все стороны своих способностей и имеют возможность использовать их во всех отраслях производства, а также создавать совершенно новые направления развития цивилизации.

Семья при социализме останется основной ячейкой общества. Отношения в семье перестанут носить характер экономической зависимости друг от друга. Семейные отношения будут основаны только на любви, дружбе, взаимной привязанности.

Воспитание и материальное обеспечение детей полностью возьмет на себя государство. Дети могут воспитываться либо в семье, либо в государственных детских учреждениях. В случае воспитания детей в семье, государство обеспечивает родителям необходимую материальную помощь.

Отношения полов при социализме будут исключительно частным делом, которое будет касаться только заинтересованных лиц.

Судебные функции при социализме выполняются выборными и подотчетными избирателям судами.

Все вопросы, касающиеся развития общества и соблюдения общественных интересов, решаются путем народных референдумов, проводимых на постоянной основе с применением новейших информационных технологий.

Социализм, это светское общество, базирующееся на всем объеме научных знаний человечества. Такое общество ведет активную просветительскую работу среди населения против всякого рода мракобесия, пережитков прошлых эпох, уделяет много внимания эффективной антирелигиозной пропаганде, но уважает права людей, имеющих религиозные убеждения и не допускает их дискrimинации по этому принципу.

Социалистическое общество уделяет серьезное внимание воспитанию своих членов. Переходный период от капитализма к социализму во многом решает задачу подготовки сознания членов общества к жизни в новом общественном устройстве, основанном на социальной справедливости, товариществе и коллективизме. Но задача воспитания нового человека на этом не заканчивается. Она будет стоять на всех этапах развития цивилизации.

Социалистическое общество во все более полной мере занимается восполнением, восстановлением или равноценной заменой израсходованных природных ресурсов.

Такое общество в полной мере признает права других биологических видов на жизнь в адекватной их потребностям естественной среде.

Наука при социализме становится самой мощной производительной силой общества.

Социализм это еще и общество с идеологией интернационализма. Дружба и взаимопонимание с народами других государств и внутри многонациональных государств, способствует взаимному обогащению культур, постепенному исчезновению различий между людьми разных национальностей. Интернационализм является антиподом национализма.

Мощным инструментом развития всех национальных культур, национальной памяти, при социализме остается патриотизм. Любовь к своей стране, своему народу, своей культуре остается мощным двигателем развития не только национальных культур, но и всей человеческой цивилизации.

Социализм это право на труд, отсутствие безработицы, право на отдых, право на бесплатное благоустроенное жилье для каждого, бесплатное осуществление любого медицинского обслуживания, достойный жизненный уровень пожилых людей. равенство в правах для всех, бесплатная юридическая помощь для всех.

При социализме каждый имеет право выезда за пределы и возвращение в свое государство, право на свободу слова, свободные средства массовой информации.

Социализм обеспечивает право на образование объединений граждан, в том числе создание партий, профессиональных союзов и вступление в них, проведение мирных собраний и демонстраций.

Конечно, это определение социализма не является не-

изменным эталоном на все времена. Более того, часть перечисленных положений может быть реализована даже в капиталистическом обществе. Мы показываем лишь очевидное для нас направление хода исторического развития и возможное решение стоящей задачи. История развития цивилизации будет куда богаче наших сегодняшних представлений о будущем. Поэтому видение общества будущего будет обязательно пополняться новыми деталями и идеями.

Автор - Бурдюгов Владимир Викторович, член Политбюро ЦК ВКПБ, член группы разработчиков нового варианта коммунистической идеологии.

25 ноября 2008 года.

Телефон: (499) 159-2112

com@ultranet.ru

Ян Радий.

ЕЩЕ РАЗ О МЕТОДЕ ПОЗНАНИЯ

Метод познания действительности: субъект – предмет – объект. Для поиска истины об объекте познания необходимо изучение не только самого объекта познания – к чему в абсолютной форме склоняются ортодоксальные материалисты – но и предмета познания, т.е. теории как таковой. Социализм (коммунизм) – это наука. Посему требуется предметное рассмотрение этого вопроса. То есть требуется оперирование цитатами и их толкованиями. Однако, прежде чем приступить к этому нужно хотя бы уяснить себе, что представляет собой диалектический метод. А представляет он из себя сочетание метода анализа и метода синтеза. То есть требуется умение мысленно разложить объект познания на его составляющие, проследить их взаимодействие в противоречии и на основании этого анализа суметь предсказать будущее развитие объекта. Законы диалектики всем нам вполне известны: 1) о единстве и борьбе противоположностей (о живом единстве и истинном основании); 2) об изменении количества в качестве; 3) об отрицании

отрицания; 4) о все возрастающих потребностях; 5) о пределах нахождения абсолютной истины (оптимизации функций). Наверное, еще есть какие-то названия, а я забыл, но мне лень заглянуть в русскоязычный первоисточник

К сожалению, наши российские марксисты никогда не желали и до сих пор не желают сверять свои взгляды с действительными взглядами самого Карла Маркса. Про взгляды именно таких марксистов Маркс и говорил: «Если это марксизм, то я не марксист!» Если проанализировать философско-экономические взгляды самого яркого российского марксиста, В.И. Ленина, то можно прийти к выводу, что они также весьма далеки от взглядов самого Маркса. К примеру, В.И. Ленин толковал закон «отрицания отрицания», - закон объясняющий механизм движения материи, - с точки зрения абсолютного отрицания основания, а именно с точки зрения развития зерна из зерна. (Смотри «Философские тетрадки»). Иначе говоря, в философии Ленин был виталистом. Его взгляд на стоимость был равнозначен взгляду физиократов и малтузианцев на эту социально-экономическую категорию. То есть он рассматривал стоимость не как способ существования человеческого труда, а как некое природное образование, состоящее из продуктов природы или из видоизменений этих продуктов. Поэтому ленинизм предполагает конституирование стоимости государством, а прибавочную стоимость рассматривает как номинальную надбавку к цене издержек производства. Проще говоря, Ленин был солидарен с П-Ж Прудоном в этом вопросе. Вот почему в работе «К. Маркс» он перевернул своего учителя утверждая, что величина стоимости определяется общественным трудом, затраченным на производство данного конкретного товара. В то время, как сам Карл Маркс рассматривал стоимость исключительно в качестве категории мены, а посему ее величину он определял количеством общественного труда, - как абстрактной категории, - который кристаллизуется в товаре в результате обмена, то есть в результате развитых товарно-денежных отношений.

Однако никто не может умалять положительную роль Ленина, роль человека-доктрины в Истории России. Именно такой взгляд был, очевидно, необходим для низвержения самодержавия и построения тех производительных сил общества, которые мы сейчас имеем. Да, и кто сегодня гарантирует, что работы В.И. Ленина не фальсифицированы сталинистами. Но сегодня, такие взгляды являются тор-

мозом развития производственных отношений, и как следствие, тормозом развития производительных сил общества. А ведь именно такие взгляды доминируют в современной российской науке. Само имя Ленин (Learning) означает человек-ученый, человек-доктрина, и ему приписываются способности приспособливаться к изменяющейся окружающей обстановке. И нам нужно научиться приспособиться к изменившимся условиям. У нас есть точка опоры, которая может помочь современным российским марксистам выйти из порочного круга развития, в котором сегодня находится все российское общество, - это не тленное учение Карла Генриха Маркса. А переосмысление своих взглядов на учение Маркса нам нужно с того же Ленина. Нам, как толковали о марксизме? Как учении, родившемуся из трех источников: 1) немецкой классической философии; 2) английской политэкономии; 3) французского социализма. Мне представляется, что такое толкование учения Маркса ведет к стратегическому заблуждению. Я предлагаю рассматривать марксизм, как взгляд Карла Генриха Маркса на философию, политическую экономию и историю сквозь призму философского учения Г.В.Ф. Гегеля. Попробуем взглянуть по-новому на учение Маркса. Давайте не бояться ревизии советской версии марксизма-ленинизма.

НАШ ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ НА БУДУЩЕЕ

В заключение разрешите предложить свою версию развития действительности современной России после референдума 2 декабря с.г. Очевидно, что у власти остались партии, представляющие собой конституировавшиеся отрыжки советского коммунизма, т.е. КПСС 1) «ЕР» - представляет интересы высшего чиновничества и международной финансовой аристократии, включая ВТК мирового сообщества; 2) КПРФ – представляет интересы среднего слоя чиновничества и части отечественного капитала; 3) ЛДПР квакирует интересы люмпен-пролетариата и ультраправого политического класса; 4) СР делает вид, что представляет интересы среднего класса страны: мелкого и среднего бизнеса, рабочей аристократии, инженерно-технических работников и научной интеллигенции.

Очевидно, что развитие страны пойдет по сценарию идеологов русского солипсизма, который изложен в книге В. Истархова «Удар русских богов». Кто в ГД РФ является ярчайшим представителем философии русского солипсизма? В.В. Жириновский. Что он говорит, то и будет делать исполнительная и законодательная власть страны. Уже се-

годня он предлагает поднять на треть тарифы ЖКХ. Так и будет, с небольшими корректировками. В дальнейшем он предложит Кремлю честно признаться в необходимости поднятия банковских процентных ставок, земельного и имущественного налога, включая налог на домашний скот и животных, а также ужесточения наказания за мелкое воровство и уклонение от налогов. Будет отменен мораторий на смертную казнь.

Наконец, будет введен новый закон о профсоюзах, который окончательно низведет этот общественный институт до положения паразитического народа на теле трудового народа.

Поскольку русской рубль, СБ, ЗВФ и СФ находятся в прямой зависимости от американского доллара, то экономика России находится в прямой зависимости от американской. Грядущий мировой экономический кризис вызовет коллапс российской экономики. Станет вопрос о необходимости введения абсолютной президентской власти. Процесс поглощения государства индивидом будет благополучно завершен. Одновременно заострится вопрос о переделе сфер влияния в мировой экономике. Сионистское лобби в верхах государственной власти РФ будет инициировать введение законопроекта о недопустимости дискредитации государственной власти, как предтечу объявления чрезвычайного положения по стране для вооруженной войны с Китаем.

Усилия нового поколения «друзей народа» по построению в России социально-экономической системы мобилизационного типа завершатся полным успехом. Российский народ будет брошен в горнило очередной военной авантюры. Враги божьего народа будут гореть в геенне огненной, как и пророчествовал Иегова. Что будет дальше, то одному Богу известно. Возможно повторение сценария французской революции 1870 года.

**Автор - Ян Радий. 05 декабря 2007 г. г. Белорецк,
РБ, Россия.**

Базис

Рудин.

Экономический кризис в США и его отголоски в России.

Экономический кризис в США со всей остротой обнажил пагубность для России привязки её экономики и банковской системы к западной и, в первую очередь, к американской. Слепое копирование США во всем, проводилось ельцинско - путинским режимом, а теперь проводится и новым руководством России. Достаточно вспомнить фразу президента – алкоголика, расстрелявшего 15 лет назад законную власть и утопившего в крови Москву, Ельцина: «обошел 3 раза статую «Свободы» и стал в три раза свободнее». Или дождевшее до маразма преклонение Путина перед Бушем и всем американским, перед НАТО. Он даже собачку завел, как Буш, набивался ему в друзья. Но Буш, хоть и «тупой американец», но интересы США всегда ставил превыше пресловутой дружбы с Путиным. Так и во время югоосетинского кризиса Путин попытался обратиться к своему «другу» Бушу, но тот, как всегда, послал его очень далеко, параллельно пообещав «гуманитарную помощь» Грузии в размере 1 миллиарда долларов. А уж как Путин не старался: и «сотрудничество с НАТО во имя мира» протащил через парламент, и дополнительное соглашение о пребывании натовских (считай американских) войск вместе с вооружением и боевой техникой на территории России и статусом их экстерриториальности и т.д. и т.п. Подобная политика слепого подражания США и Запада в целом уже приводила к дефолту, «умело» проведенному нашем «киндер-сюрпризом», Кириенко, в 1998 году. Ну и какие же выводы сделало российское руководство? Кириенко теперь руководит «Росатомом». Успешно продает оружейный plutоний за бесценок США, собирается строить ядерные реакторы и другие компоненты АЭС во Франции. Но вся пробле-

мы в том, что Франция все это производит по нашим чертежам и технологии и в несколько раз дороже. В то же время наши предприятия, производящие подобное оборудование, не имеют заказов, а рабочие работают. Это ли не политика национального предательства? Сейчас в России активизировалась вся «вражеская рать». Проведший «прихватизацию» России под руководством 28 американских советников во главе с действующим агентом ЦРУ, Чубайс вновь в фаворе. Ему ни почем, что были приватизированы и проданы за бесценок предприятия, в том числе оборонные, и даже космической разведки, в некоторых случаях агентам ЦРУ и израильтянам. Ну и что Чубайс? Сидит за измену Родине в тюрьме? Нет, его направляют руководить энергетическим комплексом России. И каковы же результаты его «гениального» менеджмента? Производительность в электроэнергетике при Чубайсе упала в 5 раз по сравнению с советским периодом. За период его руководства РАО ЕЭС не было построено ни одной новой электростанции, все что делалось, - достраивались объекты, замороженные еще с советского периода. Теперь Российская электроэнергетика успешно приватизирована, а Чубайса направляют решать инновационные проблемы. Результат заранее известен. Почему же все это происходит и не делаются выводы из прошлого и прошлой деятельности откровенных предателей интересов России? Да потому, что в нашей стране правит клан, для которого предательство, - это норма жизни. Подполковник КГБ Путин изменяет военной присяге и партийной клятве и полностью переходит на службу «дикому капитализму» и личному обогащению. Интернет переполнен данными о его неблаговидной деятельности на посту помощника Собчака. Те, кто знал о преступной деятельности Путина, Чубайса и других, такие как Шутов, после приговора суда посажен с выбитым глазом и сломанным позвоночником пожизненно. Чубайс идет на повышение в Москву, переводит Путина в Управление делами президента, ну, а дальнейшую его карьеру вы знаете. Путин, в свою очередь тянет за собой Медведева и Козака, юридически прикрывавших его во время его неблаговидной деятельности в Питере. Теперь Медведев президент на время, а Козак, - министр регионального развития. И еще о нашей «незави-

симой» судебной системе... Кроме Шутова и десятков других политических заключенных ярким примером её заказной прорежимной деятельности служит судилище над бывшим полковником ГРУ Квачковым. Как и в случае с Шутовым, суд оправдал его, но вмешивается (явно по заказу) Верховный Суд и попытки во что бы то ни стало осудить его продолжаются. Уж больно популярен стал Квачков в народе, а деятельность судебных органов, их заангажированность становятся все более явными.

Все назнания наших президентов начиная с Ельцина и заканчивая Медведевым, происходили и происходят только с одобрения ЦРУ, Госдепа США и мирового сионизма. И не надо, господин Медведев делать возмущенное лицо и восклицать, что руководство США «может и президента России будет назначать?». Да оно так и делает, и Вы, господин президент, не исключение, а технология у них отработана. Недаром Путин во время предвыборной компании выходил на публику также, как это делают его американские коллеги.

После событий в Южной Осетии и решения президента Медведева направить на помощь российским гражданам в этом регионе нашу армию, многие подумали: прошлое прошлым, а может действительно Медведев решил служить интересам России? Дымовая завеса его воинственных заявлений быстро развеялась практическими делами. Укрепление армии и её перевооружение новыми образцами вооружения и боевой техники грозит утонуть в бесконечных дебатах о его необходимости и количестве финансовых средств. Ну, а что США? Они через столицу Аджарии (преданной в свое время Путиным и отданной на растерзание режиму Саакашвили), порт Батуми, как поставляли стрелявшее и уничтожавшее осетин и российских миротворцев вооружение, так и поставляют, но уже под видом «гуманистической помощи». В дальнейшем же они планируют разместить в Грузии свои войска под предлогом борьбы с «террористическим» режимом Ирана. Но пока в мире есть только один агрессор и террорист, это США и НАТО в целом. Об этом свидетельствует продвижение НАТО на Восток, в том числе, в бывшие советские республики, стремление во что бы то ни стало включить в свой состав Украину и Грузию.

Это и расчленение и бомбардировки Югославии, отторжение и признание Косово, войны в Ираке и Афганистане и т.д. и т.п.

Руководство США также, как и правители нацисткой Германии твердит о необходимости установления теперь уже «демократического порядка», элементы которого мы видим в бывшей Югославии, Ираке и Афганистане.

Теперь остановимся на деятельности «лучшего» министра финансов, Кудрина. Ему, как и Чубайсу, в его деятельности активно помогали американские советники. Были ли в их числе агенты ЦРУ, мы пока не знаем, но мы видим, что вся финансовая деятельность Кудрина направлена, прежде всего, на поддержку экономики и финансов США. Как расценить, если ни как предательство национальных интересов России направление сотен миллиардов золотовалютных запасов страны и стабилизационного фонда в США и обращение их в американские ценные бумаги с низкой процентной ликвидностью, в том числе, и в бумаги ипотечного американского сектора, потерпевшего крах и вызвавшего экономический кризис не только в этой стране, но и во всем мире, включая Россию. Ну и что же Кудрин? Он, как и прежде, призывает вкладывать средства теперь уже резервного и пенсионного фондов в американские ценные бумаги. Если это, - не предательство национальных интересов России, то что же это? И все это делается при поддержке и с полного согласия все тех же Путина и Медведева. Если бы это было не так, и Чубайс, и Кудрин, и многие другие сидели бы или в тюрьме за свои деяния, либо им по крайне мере был закрыт доступ к государственным постам. Ведь не секрет, что те сотни миллиардов долларов, которые вложены в американские ценные бумаги никогда нам не будут возвращены. Так, как же в этом случае оценивать деятельность руководства России? Кудрин заявляет, что средства стабилизационного, резервного и пенсионного фондов положены на депозиты Центробанка, только он не уточнил, что в основной своей части эти депозиты состоят из американских ценных бумаг. Дурят нашего брата, как хотят.

На фоне такой деятельности наших государственных деятелей вновь активизировались прозападные правые

силы, вновь замелькали на экране такие одиозные фигуры как Чубайс, Кириенко, Немцов, Жириновский и другие. Значит, Россию вновь ждут тяжелые экономические и политические потрясения. Симптомы этого видны повсюду: постоянно растут цены на продукты, услуги ЖКХ, железнодорожный и авиационный транспорт; продекларированные в Конституции России, право на жилье, бесплатное медицинское обслуживание и образование не соблюдается. Повсеместно люди сотнями и тысячами выкидываются из общежитий и государственных квартир на улицу, в том числе и военнослужащие. Обмануты и лишены квартир и денег тысячи дольщиков. Вновь построенные квартиры частично из-за дороговизны пустуют. Для наших деятелей типа Лужкова, - пусть они лучше пустуют, разворачиваются и заселяются бомжами, чем их отдадут бесплатно, тем же военным.

Драматические события происходят в области медицинского обслуживания населения. Собственная промышленности по производству лекарств и медицинского оборудования была уничтожена на потребу тем, кто наживался на поставках из-за рубежа некачественных, а порой и вредных для здоровья, но дешевых медицинских препаратов. Пенсионерам, несмотря на продекларированное бесплатное медицинское обслуживание, приходится платить за операции, необходимые средства и лекарства. Это делается под предлогом то ремонта, то переоснащения и т.д. Нет денег, иди умриай. Особо тяжелое положение сложилось с онкологическими больными. Их количество, в связи продовольственной зависимостью от стран Запада и Китая и поставкой из них некачественных, а порой и вредных для здоровья продуктов питания и медицинских препаратов резко возросло. Приведу пример из своей собственной жизни. Только за последние годы умерли от рака моя жена и тёща, и только в этом году, - моя дочь, муж, сын и невестка моей двоюродной сестры. Ну и где теперь Зурабов, ставленник Путина, проведший пенсионную реформу и реформу здравоохранения так, что пенсионный фонд остался без денег, а медицина направлена не на лечение людей, а на практические, уничтожение тех, кто не может заплатить за дорогие лечение и лекарства, а это, в первую очередь пенсионеры

и малообеспеченные люди, в том числе и дети. Так что жить и лечиться стало привилегией только богатых, составляющих мизерный процент населения России. И это все при сотнях миллиардах резервного и других фондов. Правительство с готовностью предоставит сотни миллиардов и даже триллионы на спасение богатств наших олигархов, поддержку американской экономики, но только не на помочь своему страдающему народу.

С грустью вспоминаешь то, что было в советское время:

- Бесплатное жилье (сначала в общежитиях, коммуналках, затем получение отдельных квартир); никто не выбирался на улицу и не становился бомжем поневоле;
- Бесплатное медицинское обслуживание, разветвленная сеть санаторно-курортного лечения, в том числе и бесплатного или по символическим ценам за путевки;
- Бесплатное образование всех уровней с возможностью стопроцентного устройства на работу.

И этот список преимуществ социалистического народовластия можно продолжать и продолжать.

Из всего сказанного следует только один вывод: существующий в России режим не только не легитимен после расстрела советской власти 4 октября 1993 года, но и преступен и подлежит уничтожению и суду над его главарями. Необходимо взять все лучшее, что было при советской власти и уничтожив нынешний антнародный режим, вновь приступить к строительству социализма и коммунизма. Что так и будет, говорят не только классики марксизма – ленинизма, но и вся история развития человечества. Спорили, спорим и будем спорить...

Главный редактор - В.В.Бурдюгов
Техническое обеспечение - В.В.Соснин

Адрес редакции для писем: 125130, Москва,
ул. З. и А. Космодемьянских, 10/12, кв. 168.
Бурдюгову Владимиру Викторовичу.
Тел. (499) 159-21-12
E-mail: com@ultranet.ru

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати.
Свидетельство о регистрации № 013009 от 03 ноября
1994 г.
Формат А5. Печать офсетная. 8 печатных листов. Тираж 4000 экз.
Отпечатано в Москве ООО «Комарм»

На журнал “Коммунист” можно подписаться в любом почтовом отделении. Журнал включен в Каталог Агентства “Роспечать”.

**Подписной индекс нашего журнала -
73539
(подписка с любого очередного номера).**